

РЕШЕНИЕ № 75-А

г. Екатеринбург

Резолютивная часть объявлена 13.12.2012

Изготовлена в полном объеме: 18.12.2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Пушкаревой М.В. - заместителя руководителя Управления, Председателя Комиссии;

Бавченковой К.С. - заместителя начальника отдела контроля за размещением заказов, члена Комиссии;

Смирнова А.С. - специалиста 1 разряда отдела контроля за размещением заказов, члена Комиссии;

рассмотрев дело № 75-А по признакам нарушения заказчиком ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урал» (далее – ОАО «МРСК Урала») (ул. Мамина - Сибиряка, 140 г. Екатеринбург, 620026) при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного отбора № 31200029983 «на право заключения договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию промышленных и непромышленных зданий и сооружений и санитарно-коммунальному содержанию промышленных и непромышленных зданий ОАО "МРСК Урала" в 2013 году» порядка проведения конкурса, в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Дело № 75-А о нарушении порядка организации и проведения открытого конкурса

возбуждено на основании ООО «Промклининг» (ул. Мельковская, 11, оф. 7, г. Екатеринбург, 620027), в котором сообщалось следующее:

«13» ноября 2012г. на электронной торговой площадке www.b2b-energo.ru была размещена конкурсная документация ОАО «МРСК Урала» и объявлено о проведении торгов (конкурса) на право заключения договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию промышленных и непромышленных зданий и сооружений и санитарно-коммунальному содержанию промышленных и непромышленных зданий ОАО «МРСК Урала» в 2013 году. На конкурс было выставлено 3 лота: Лот № 1: Закупка № 12803 лот № 12 - «Услуги по уборке помещений и прилегающих территорий, техническому обслуживанию зданий и сооружений филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермьэнерго» на сумму 55 200 400 рублей (с учетом НДС)

Лот № 2: Закупка № 12801 лот № 91 - «Услуги по уборке помещений и прилегающих территорий, техническому обслуживанию зданий и сооружений филиала «Свердловэнерго» на сумму 38 180 195, 71 рублей (с учетом НДС).

Лот № 3: Закупка № 12802 лот № 91 - «Услуги по уборке помещений и прилегающих территорий, техническому обслуживанию зданий и сооружений филиала «Челябэнерго» на сумму 36 194 140 рублей (с учетом НДС).

По мнению заявителя, в одном лоте были объединены 2 вида функционально и технологически не связанных между собой работ - работы по уборке помещений и прилегающих территорий и работы по техническому обслуживанию зданий и сооружений.

Заявитель считает, что данные положения конкурсной документации нарушают действующее антимонопольное законодательство РФ, Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала», утв. Протоколом заседания Совета директоров ОАО «МРСК Урала» №95 от 28.12.2011 г., нарушают права заявителя как лица, желающего стать участником данного размещения заказа по всем трем лотам.

Согласно п.п. 12 п. 1.7. Технического задания, являющегося составной частью конкурсной документации «Техническое обслуживание зданий, сооружений и систем инженерно-технического обеспечения - комплекс профилактических мероприятий, проводимых в целях поддержания объектов обслуживания в исправном состоянии или постоянной готовности к применению». В силу п. 7 Технического задания «обслуживающий персонал участника обязан обеспечить работоспособность оборудования, сетей тепло и водоснабжения (в том числе пожарного), электроснабжения, наружного освещения, ливневой и хозяйственной канализации».

Согласно Приложения № 2 к договору в перечень работ по техническому обслуживанию зданий входит обеспечение комплекса мероприятий по инженерному надзору и контролю за исправным состоянием зданий, сооружений, инженерно-технического оборудования, своевременному устранению отдельных дефектов и выполнение ремонтных работ (п. 1.13 Тех. задания), в том числе систем водопровода, ливневой и хозяйственной канализации (п. 1.3. ТЗ), систем центрального отопления и горячего водоснабжения (п. 1.4. ТЗ), электротехнических устройств (п. 1.5. ТЗ), первичных средств пожаротушения (п. 1.8. ТЗ), дизель-генераторных

установок (п. 1.10. Тех. задания), систем кондиционирования (п. 1.8. Тех. задания), аварийное обслуживание (п.2.3. ТЗ)

Таким образом, по мнению заявителя, техническое обслуживание зданий и сооружений требует от организации исполнителя наличия допуска СРО на выполнение работ по ремонту и эксплуатации инженерных систем и зданий, наличие соответствующих специалистов разного уровня и специальностей в области обслуживания и ремонта, дипломированных инженерных кадров, наличия особой материально-технической базы и ресурсов для выполнения соответствующих работ.

В силу п.п. 13 п. 1.7. Технического задания «Санитарно-коммунальные услуги - операции, проводимые с целью сохранения эксплуатационных свойств и поддержания в чистом состоянии поверхностей, различающихся по виду, назначению и материалам, из которых они изготовлены, в зависимости от степени их загрязнения., а также мероприятия по восстановлению внешнего вида и эксплуатационных свойств поверхностей, связанные с защитой поверхности от старения или предохранением от повреждений.

Согласно п. 3 Технического задания в перечень санитарно-коммунальных услуг входит - комплексная и стандартная уборка помещений (пыли, мебели, полов, окон, фасада, сантехники, ковровых покрытий, удаление пятен, химическая чистка и пр.) и уборка прилегающей территории (тротуаров, автостоянки, дворовых территорий, посадка газонов).

Для выполнения данных видом работ требуется персонал иной квалификации и образования, отсутствует необходимость получения допусков СРО для проведения данных работ, необходима иная материально-техническая база и ресурсы.

По мнению заявителя, выполнение работ по уборке и работ по техническому обслуживанию зданий и систем относятся к работам на разных товарных рынках услуг и работ, предусматривающих различные технологии ведения работ, наличие различной материально-технической базы у предприятий-исполнителей, наличие различного кадрового состава работников, различные функциональные характеристики.

Таким образом, по мнению заявителя, работы по уборке и техническому обслуживанию зданий и сооружений являются различными работами ни функционально, ни технологически не связанными друг с другом.

Данный тезис, по мнению заявителя, подтверждается еще и тем, что возможность разделения данных работ по отдельным лотам заложена в самой конкурсной документации и проекте договора, где они рассматриваются как отдельные (не однотипные работы)

- в п. 1.3.2. Технического задания стоимость работ по уборке и по техническому обслуживанию выделены отдельно.
- в Приложении № 1 к договору отдельно обозначены исходные данные для расчета затрат на техническое обслуживание и на уборку (санитарно-коммунальные услуги).

-в Приложении №2 к договору отдельно выделены перечень работ для технического обслуживания и для работ по уборке.

- в силу п. 12.1.1. договора работы по уборке и техническому обслуживанию сдаются отдельно и для них предусмотрены разные журналы сдачи работ по техническому обслуживанию (приложение № 4) и уборке помещений (Приложение № 5).

Согласно «ОК 004-93. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг», данные работы находятся в разных группах и подгруппах общероссийского классификатора. Услуги по управлению эксплуатацией жилого фонда имеют коды 7020010, 7020020 и относятся к 70 группе работ и услуг, а работы по уборке имеют коды 7493010, 7493020, 7493030 и относятся к 74 группе работ и услуг. Таким образом, объединенные в одном лоте работы относятся к различным категориям видов экономической деятельности.

Объединение в один лот работ (услуг) функционально и технологически не связанных между собой, по мнению заявителя, нарушает Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала», утвержденное протоколом заседания Совета директоров от 28.12.2011 г. № 95.

При проведении любых видов закупок ОАО «МРСК Урала» обязано руководствоваться действующим «Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала». В силу п.1.1 данного Положения, его действие распространяется на закупки любых товаров, работ, услуг для нужд и за счет средств ОАО «МРСК Урала».

В соответствии с п. 10.2.1.6. Положения о закупках «при планировании закупок не допускается искусственное ограничение конкуренции (состава участников), путем включения в состав одного лота нескольких позиций (наименований продукции), технологически не связанных между собой».

Аналогичное требование содержится в п. 10.5.2. Положения о закупках, где указано, что «требования и правила оценки не должны накладывать на конкурентную борьбу участников излишних ограничений. При формировании состава лотов не допускается искусственное ограничение конкуренции (состава участников) путем включения в состав лотов продукции, функционально или технологически не связанных между собой».

Работы по уборке помещений и территории и технологическое обслуживание зданий и сооружений не связаны ни функционально, ни технологически, что говорит, по мнению заявителя о прямом нарушении конкурсной документацией действующего в ОАО «МРСК Урала» Положения о закупках.

Объединение в один лот работ (услуг) функционально и технологически не связанных между собой нарушает действующее антимонопольное законодательство (п. 1 ст. 17; подп. 2) п. 1 ст. 17 и п. 3 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции»).

В силу п. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок запрещаются действия, который приводят или могут привести к

недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Перечень видов таких действий, указанных в п. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» открытый.

В силу п.3 ст. 17 действиями, ограничивающими конкуренцию в том числе является и включение в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг) технологически и функционально не связанной с товарами работами услугами, выполнение которых являются предметом торгов запроса котировок.

В документации, по мнению заявителя, были искусственно объединены 2 вида функционально и технологически не связанных между собой работ (услуг).

Объединение в один лот работ (услуг) функционально и технологически не связанных между собой ограничивают конкуренцию и нарушают права заявителя как потенциального участника объявленного конкурса.

Заявитель ООО «Промклининг» является компанией, оказывающей клининговые услуги (услуги по уборке зданий, сооружений, территории), действующей на рынке с 2005 года. Заявитель неоднократно являлся участником размещения заказов различных предприятий г. Екатеринбурга и Свердловской области. В настоящее время, заявитель имеет действующий договор с ОАО «МРСК Урала» по оказанию услуг по уборке зданий и прилегающей территории, указанных в лоте № 2 (закупка № 12801).

До 2012 года работы по техническому обслуживанию зданий и работы по уборке помещений и территории торговались ОАО «МРСК Урала» разными лотами, что вполне объяснимо, так как работы и функционально и технологически являются разными. В 2012 году ОАО «МРСК Урала», по мнению заявителя, в целях ограничения числа участников размещения заказа и предоставления преференций участнику ООО «УралИнжиниринг», осуществляющему работы по техническому обслуживанию зданий в 2012 году объединил оба вида работ в один лот.

Заявитель намеревался, как и в прошлом году, принять участие в конкурсе на оказание услуг по уборке помещений и территории. Однако, с учетом, объединения работ в один лот, он будет лишен такой возможности, так как опытом работ по техническому обслуживанию зданий он не обладает. При этом, заявитель имеет большой опыт в оказании услуг по уборке зданий и сооружений, соответствующий персонал и материально-техническую базу.

Объединение не связанных работ в один лот привело, по мнению заявителя, к тому, что профессиональные участники рынка в области только клининговых услуг (коим является заявитель) и в области только технического обслуживания зданий и сооружений не имеют возможности принять участие в конкурсе, что существенно ограничивает конкуренцию.

Заявитель, как профессиональный участник рынка клининговых услуг, по вышеуказанным причинам лишен возможности как в прошлом году принять участие в конкурсе, чем нарушаются его права как субъекта предпринимательской деятельности.

В соответствии с вышеизложенным заявитель просит произвести проверку данных обстоятельств на предмет законности действий организаторов конкурса и

конкурсной комиссии ОАО «МРСК Урала», признать незаконными, ограничивающими конкуренцию и не соответствующими антимонопольному законодательству положения конкурсной документации в части объединения в один лот услуг по уборке помещений и прилегающих территорий и техническому обслуживанию зданий и сооружений, обязать конкурсную комиссию, организатора конкурса ОАО «МРСК Урала» устранить нарушения действующего законодательства.

Представители ответчика на заседании Комиссии указали следующее:

Представители ОАО «МРСК Урала» считают, что доводы ООО «Промклининг», изложенные в жалобе на положения документации о конкурсе, являются необоснованными и не мотивированными в силу нижеизложенного.

В настоящее время правовой основой закупочной деятельности ОАО «МРСК Урала» в силу ст. 2 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ является Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, другие федеральные законы и нормативные правовые акты. Согласно ч. 2 ст. 2 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Целями регулирования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Исходя из смысла указанного закона, законодатель допускает ситуацию, когда поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг можно рассматривать как предмет одного контракта, разделение которого нецелесообразно и неоправданно с точки зрения интересов заказчиков. При размещении заказа заказчик наделен правом самостоятельного выделения отдельных лотов, ограничений в данном случае Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ не содержит. Единственное исключение предусмотрено лишь пунктом 10.5.2. Положения о закупках - при формировании состава лотов не допускается искусственное ограничение конкуренции (состава участников) путем включения в состав лотов продукции, функционально или технологически не связанных между собой.

В конкурсной документации ОАО «МРСК Урала», по мнению ответчика, в один лот включены однотипные функционально и технологически взаимосвязанные между собой услуги по техническому обслуживанию промышленных и непромышленных

зданий и сооружений и санитарно-коммунальному содержанию промышленных зданий - призванные обеспечить единую цель - функционирование зданий и сооружений.

Указанный вывод, по мнению ответчика, подтверждается следующим документами.

Во-первых, согласно пункта 3.1. раздела 3. Техническое обслуживание зданий и объектов «Положения об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания жилых зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения», утвержденного Приказом Госкомархитектуры от 23.11.1988 N 312, техническое обслуживание зданий должно включать работы по контролю технического состояния, поддержанию работоспособности или исправности, наладке и регулировке, подготовке к сезонной эксплуатации здания или объекта в целом и его элементов и систем, а также по обеспечению санитарно-гигиенических требований к помещениям и прилегающей территории.

Во - вторых, согласно пункта 6.2. Правил организации технического обслуживания и ремонта оборудования, зданий и сооружений электростанций и сетей СО 34.04.181. - 2003, утвержденными ОАО РАО «ЕЭС России» 25.12.2003 г. в содержание технического обслуживания зданий и сооружений, **включается, в том числе, санитарное содержание здания и сооружений.**

В - третьих, согласно пункта 1.8. «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170, техническая эксплуатация жилищного фонда включает в себя, в том числе, санитарное содержание:

- а) уборка мест общего пользования;
- б) уборка мест придомовой территории;
- в) уход за зелеными насаждениями.

Кроме того, согласно подпункта D приложения № 4 «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» в перечень работ, выполняемых при проведении технических осмотров **и обходов отдельных элементов и помещений жилых домов** включены также работы по озеленению территорий, уход за зелеными насаждениями, удаление с крыш снега и наледей, очистка кровли от мусора, грязи, листьев, уборка и очистка придомовой территории, уборка жилых, подсобных и вспомогательных помещений, мытье окон, полов, лестничных маршей, площадок, стен, удаление пыли и т.д. в лестничных клетках, удаление мусора из здания и его вывозка .

На основании вышеизложенного, по мнению ответчика, все услуги, предусмотренные в конкурсной документации, являются технологически взаимосвязанными, направленными на выполнение общего (единого) результата - нормальное функционирование и эксплуатацию зданий и сооружений.

Кроме того, функционально в ОАО «МРСК Урала» за обслуживание зданий и сооружений, клининговые услуги (как составляющая часть такого содержания) отвечает по каждому лоту одна служба в каждом филиале ОАО «МРСК Урала» -

Служба эксплуатации зданий и сооружений. Согласно положения об указанной службе основными целями, задачей указанной службы являются:

- Эффективное управление процессом эксплуатации и ремонтов зданий и сооружений филиала;
- Обеспечение надежного и устойчивого функционирования зданий и сооружений электросетевого комплекса.

Кроме того, аналогичные цели закреплены для сотрудников службы эксплуатации зданий и сооружений.

По мнению ответчика, предыдущая практика работы показала, что разделение на два вида договоров не отвечает интересам ОАО «МРСК Урала», так как между подрядчиками возникают споры по выполняемым работам/оказываемым услугам, страдает в данных спорах заказчик. Документооборот по двум сделкам увеличен (платежи, сверки расчетов, претензионная работа, курирование по текущим вопросам, ...), что требует содержание дополнительных единиц в штате организации. Все вышеизложенное привело к тому, что было принято решение с 2013 года работать в рамках одного договора.

По мнению ответчика, соответственно, включение в один лот услуг, указанных в конкурсной документации ОАО «МРСК Урала», не является ограничением конкуренции, не противоречит ч. 3 ст. 17 Закона N 135-ФЗ, реализовано в соответствии с основными началами гражданского законодательства, указанными в п. 1 ст. 1 Гражданского кодекса РФ (свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав). На данное понимание указывает и судебная практика (Постановление ФАС Уральского округа от 06.05.2011 N Ф09-2137/11-С1 по делу N А50-20858/2010; Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 22.07.2011 по делу N А33-16642/2010; Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.02.2011 по делу N А55-17139/2010; Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2010 по делу N А56-39119/2010; Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.02.2012 по делу N А05-7536/2011).

ООО «Промклининг» в качестве нормативного обоснования незаконности положения документации о конкурсе приводит часть 3 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции», что прямо противоречит действующему законодательству, поскольку указанной нормой предусмотрен запрет при проведении торгов запроса котировок на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

В соответствии с частью 4 ст. 1 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ, из сферы его регулирования исключены отношения, связанные с осуществлением заказчиком размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Закупочная деятельность ОАО «МРСК Урала» регулируется иными правовыми актами. Применение по аналогии норм указанного закона, в ситуации когда правоотношения прямо урегулированы, недопустимо и противоречит действующему законодательству.

ООО «Промклининг» утверждает, что ОАО «МРСК Урала» ограничило конкуренцию только потому, что это не отвечает интересам ООО «Промклининг», оказывающие клининговые услуги. ОАО «МРСК Урала», являясь заказчиком, самостоятельно определяет потребность в продукции, работах, услугах. Действующее законодательство не содержит требования учитывать интересы каждого потенциального поставщика продукции, работ, услуг.

У ООО «Промклининг» как у потенциального участника закупки, как и у иных потенциальных участников есть возможность поучаствовать в торгах и в случае выигрыша на торгах оказать весь спектр услуг как самостоятельно, так и с привлечением третьих лиц на установленных законом основаниях.

Кроме того, заявитель утверждает, что профессионально занимается только клинингом, и что для того, чтобы участвовать в закупочной процедуре необходимо получение соответствующего допуска СРО, что не отвечает действительности, поскольку:

- Услуги клининга - наведение чистоты, порядка в помещении;
- Предметом закупки являются услуги по техническому обслуживанию промышленных и непромышленных зданий и сооружений и санитарно-коммунальному содержанию промышленных зданий, не требующие допусков СРО, которые включают в себя, в том числе, санитарно- коммунальные услуги, которые в свою очередь, включают в себя так называемые услуги клининга;

Заявитель в подтверждении своих требований ссылается на коды 7020010, 7020020 и 7493010, 7493020, 7493030 «ОК 004-93. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг» в подтверждении того факта, что это разные коды из разных групп, но не указывает, что указанные коды относятся к одному разделу, а именно - к Разделу К. услуги, связанные с недвижимым имуществом, арендой, исследовательской и коммерческой деятельностью.

В связи с тем, что указанный классификатор не содержит точного кода технического обслуживания зданий и сооружений, ОАО «МРСК Урала» при объявлении закупки выбрало коды 7020010, 7020020 как наиболее технологически и функционально соответствующие предмету конкурса - содержание зданий и сооружений.

Кроме того, по мнению ответчика, указанные коды предусматривают виды деятельности, технологически взаимосвязанные, направленные на выполнение общего (единого) результата - нормальное функционирование и эксплуатацию здания и сооружения.

На основании вышеизложенного представители ответчика просят в удовлетворении заявления отказать в полном объеме.

Выслушав мнения сторон и проанализировав представленные материалы, Комиссия установила:

Согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг: государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов и т.д.

Частями 1, 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Советом директоров ОАО «МРСК Урала» протоколом от 28.12.2011 № 95 утверждено Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала».

Согласно ч. 4 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки.

В соответствии с данной нормой ОАО «МРСК Урала» выбрало способ размещения заказа, предусмотренный в Положении о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала» – открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию промышленных и непромышленных зданий и сооружений и санитарно-коммунальному содержанию промышленных и непромышленных зданий ОАО "МРСК Урала" в 2013 году.

Извещение о проведении открытого одноэтапного конкурса было размещено ОАО «МРСК Урала» на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru, на сайте ОАО «МРСК Урала» и на сайте на электронной торговой площадке - <http://www.b2b-energo.ru> 13.11.2012 г.

Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала» установлено, что при планировании закупок не допускается искусственное ограничение конкуренции (состава Участников), путем включения в состав одного лота нескольких позиций (наименований продукции), технологически не связанных между собой (п. 10.2.1.6). Также п. 10.5.2 Положения предусмотрено: при формировании состава лотов не допускается искусственное ограничение конкуренции (состава участников) путем включения в состав лотов продукции, функционально или технологически не связанных между собой.

В конкурсе ОАО «МРСК Урала» было выделено 3 лота:

Лот № 1: Закупка № 12803 лот № 12 - «Услуги по уборке помещений и прилегающих территорий, техническому обслуживанию зданий и сооружений филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермьэнерго» на сумму 55 200 400 рублей (с учетом НДС)

Лот № 2: Закупка № 12801 лот № 91 - «Услуги по уборке помещений и прилегающих территорий, техническому обслуживанию зданий и сооружений филиала «Свердловэнерго» на сумму 38 180 195, 71 рублей (с учетом НДС).

Лот № 3: Закупка № 12802 лот № 91 - «Услуги по уборке помещений и прилегающих территорий, техническому обслуживанию зданий и сооружений филиала «Челябэнерго» на сумму 36 194 140 рублей (с учетом НДС).

В каждом из лотов были объединены 2 вида услуг: по уборке помещений и прилегающих территорий и по техническому обслуживанию зданий и сооружений.

Согласно п.п. 12 п. 1.7. Технического задания, являющегося составной частью конкурсной документации «Техническое обслуживание зданий, сооружений и систем инженерно-технического обеспечения - комплекс профилактических мероприятий, проводимых в целях поддержания объектов обслуживания в исправном состоянии или постоянной готовности к применению». В силу п. 7 Технического задания «обслуживающий персонал участника обязан обеспечить работоспособность оборудования, сетей тепло и водоснабжения (в том числе пожарного), электроснабжения, наружного освещения, ливневой и хозяйственной канализации».

Согласно Приложения № 2 к договору в перечень работ по техническому обслуживанию зданий входит обеспечение комплекса мероприятий по инженерному надзору и контролю за исправным состоянием зданий, сооружений, инженерно-технического оборудования, своевременному устранению отдельных дефектов и выполнение ремонтных работ (п. 1.13 Тех. задания), в том числе систем водопровода, ливневой и хозяйственной канализации (п. 1.3. ТЗ), систем центрального отопления и горячего водоснабжения (п. 1.4. ТЗ), электротехнических устройств (п. 1.5. ТЗ), первичных средств пожаротушения (п. 1.8. ТЗ), дизель-генераторных установок (п. 1.10. Тех. задания), систем кондиционирования (п. 1.8. Тех. задания), аварийное обслуживание (п.2.3. ТЗ)

Согласно п.п. 13 п. 1.7. Технического задания «Санитарно-коммунальные услуги - операции, проводимые с целью сохранения эксплуатационных свойств и поддержания в чистом состоянии поверхностей, различающихся по виду, назначению и материалам, из которых они изготовлены, в зависимости от степени их загрязнения., а также мероприятия по восстановлению внешнего вида и

эксплуатационных свойств поверхностей, связанные с защитой поверхности от старения или предохранением от повреждений.

Согласно п. 3 Технического задания в перечень санитарно-коммунальных услуг входит - комплексная и стандартная уборка помещений (пыли, мебели, полов, окон, фасада, сантехники, ковровых покрытий, удаление пятен, химическая чистка и пр.) и уборка прилегающей территории (тротуаров, автостоянки, дворовых территорий, посадка газонов).

Данные услуги не связаны между собой ни технологически, ни функционально, их выполнение возможно отдельно друг от друга и это не повлияет на качество их выполнения и возможность оказать данные услуги.

Т.е. в нарушение п. 10.2.1.6, 10.5.2 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала» организатором торгов в состав лотов были включены услуги функционально и технологически не связанные между собой.

Однако, данное нарушение не привело к ограничению количества участников размещения заказа т.к. ОАО «МРСК Урала» в конкурсной документации была установлена возможность для участников размещения заказа для выполнения услуг, являющихся предметом договора привлечь соисполнителя (субподрядчика), который может выполнить как часть так и весь объем услуг (п. 3.3). Т.е. права лиц желающих принять участие в конкурсе, и которые могут выполнить самостоятельно только часть работ, не нарушены положениями конкурсной документации, т.к. для выполнения работ, которые участники не могут выполнить сами, они могут нанять субподрядчика и принять участие в данном конкурсе.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Промклининг» обоснованной, в части включения в конкурсную документацию в состав лотов услуг функционально и технологически не связанных между собой.
2. Признать в действиях ОАО «МРСК Урала» нарушение п. 10.2.1.6, 10.5.2 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала».
3. Предписание не выдавать, т.к. не выявлены нарушения, которые могли бы повлиять на результаты конкурса и права участников данного конкурса .

Председатель Комиссии

М.В. Пушкарева

Члены Комиссии

К.С. Бавченкова

А.С. Смирнов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

- [reshenie_no_75-a.doc](#)