

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/189Ж-10

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 25 ноября 2010 года

Решение изготовлено в полном объеме 30 ноября 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии – руководителя управления Сибриковой Н.М., членов Комиссии – начальника отдела контроля размещения государственного заказа Моругина Ю.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Казакова Д.В., специалиста 2 разряда отдела контроля размещения государственного заказа Разумова И.В.,

с участием представителей:

от государственного заказчика – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области Романова <...>;

от ООО Частная охранная организация «Сокол» - <...>.

рассмотрев жалобу ООО Частная охранная организация «Сокол» (далее также – ООО ЧОО «Сокол», Заявитель) на действия конкурсной комиссии государственного заказчика – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области (далее также – ТУ ФА УГИ в ЯО, Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по охране объектов казны Российской Федерации (далее также – Конкурс), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба Заявителя на действия конкурсной комиссии Заказчика при проведении Конкурса.

В жалобе Заявитель указывает, что ООО ЧОО «Сокол» было неправомерно отказано в допуске к участию в конкурсе.

Заявитель изложил в жалобе доводы, просил признать решение конкурсной комиссии об отказе в допуске к участию в конкурсе ООО ЧОО «Сокол» недействительным.

Представители Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, пояснили, что конкурсная комиссия обоснованно отказала Заявителю в допуске к участию в конкурсе.

Комиссия Ярославского УФАС России, изучив представленные документы и материалы, приходит к следующему выводу.

Государственным заказчиком - Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области проводилась процедура размещения государственного заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по охране объектов казны Российской Федерации. Извещение о проведении указанного конкурса было размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов (адрес сайта: www.zakupki.gov.ru) 15.10.2010 года за № 101015/001034/42.

В соответствии с частью 1 статьи 27, частью 2 статьи 27 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Федерального закона от

21.07.2005 № 94-ФЗ, и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия принимает решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 101015/001034/42/2 от 16.11.2010 года члены конкурсной комиссии Заказчика: Кобякова А.М., Романов О.А., Алексейчик В.В. отказали в допуске к участию в конкурсе ООО ЧОО «Сокол» по следующему основанию: *«не указан объем предоставления гарантии качества оказания услуг, выраженный в рублевом эквиваленте»*, член конкурсной комиссии Заказчика Горшков А.В. отказал в допуске к участию в конкурсе ООО ЧОО «Сокол» по основанию *непредоставления решения об одобрении или о совершении крупной сделки.*

Согласно пункту 22 «Информационная карта конкурса» и пункту 7.3. «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе и их значимость» конкурсной документации оценка заявок осуществляется с использованием критерия оценки заявок «Объем предоставления гарантии качества работ» (значимость – 10%).

В соответствии с пунктом 2 «Форма № 2» конкурсной документации заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать значение (цифрами и прописью) по критерию «Объем предоставления гарантии качества работ», предложенный участниками размещения заказа и выраженный в единице измерения – рубль.

Кроме того, согласно пункту 15 «Информационная карта конкурса» и подпункта «д» пункта 3.3. конкурсной документации заявка на участие в конкурсе должна содержать: *«Решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой.»*

Заявка ООО ЧОО «Сокол» на участие в Конкурсе по критерию «Объем предоставления гарантии качества работ» не содержала конкретного значения (цифрами и прописью), выраженного в единице измерения – рубль, вместо этого в заявке ООО ЧОО «Сокол» на участие в конкурсе указано следующее: *«Гарантируем качественное выполнение услуг охраны в соответствии с требованиями контракта».*

Кроме того, в составе заявки ООО ЧОО «Сокол» на участие в конкурсе отсутствовало решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения.

Комиссия рассмотрела **первое основание** для отказа в допуске к участию в конкурсе ООО ЧОО «Сокол»: *«не указан объем предоставления гарантии качества оказания услуг, выраженный в рублевом эквиваленте»* (протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 101015/001034/42/2 от 16.11.2010) и пришла к следующему выводу.

В пункте 22 «Информационная карта конкурса» и пункте 7.3 конкурсной документации Заказчик установил, что оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется с использованием критерия оценки «Объем предоставления гарантии качества работ (значимость критерия – 10%).

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ конкурсная документация должна содержать требования к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работ, услуг, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара (при необходимости).

Согласно части 7 статьи 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 статьи 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 72 Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. N 722 (далее также – Правила оценки заявок на участие в конкурсе), для определения рейтинга заявки по критерию «Объем предоставления

гарантий качества товара, работ, услуг» **в конкурсной документации устанавливаются:**

а) предмет гарантийного обязательства и исчерпывающий перечень условий исполнения гарантийного обязательства на срок предоставления гарантий;

б) единица измерения объема предоставления гарантий качества товара, работ, услуг в валюте, используемой для формирования цены контракта;

в) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг (в годах, кварталах, месяцах, неделях, днях, часах);

г) минимальный объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг в валюте, используемой для формирования цены контракта, на срок предоставления гарантии, при этом максимальный объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг не устанавливается.

Кроме того, согласно Письму от 03.08.2010 № Д22-1310 Минэкономразвития РФ для определения рейтинга заявки по критерию «Объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг» **в конкурсной документации должен быть установлен** в том числе объем предоставления гарантии качества услуг (предмет и исчерпывающий перечень условий исполнения гарантийного обязательства). Под объемом предоставления гарантий качества товара, работ, услуг понимается совокупный объем расходов участника конкурса, с которым заключается контракт, осуществляемых в случае наступления гарантийных обязательств.

Комиссия, изучив конкурсную документацию Заказчика, пришла к выводу, что вышеуказанные сведения отсутствуют в данной конкурсной документации.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчик утвердил конкурсную документацию с нарушением требования пункта 3 части 4 статьи 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ и пункта 72 Правил оценки заявок на участие в конкурсе.

Комиссия рассмотрела **второе основание** для отказа в допуске к участию в конкурсе ООО ЧОО «Сокол», а именно: *не предоставлено решение об одобрении или о совершении крупной сделки* (протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 101015/001034/42/2 от 16.11.2010) и пришла к следующему выводу.

В соответствии с требованием подпункта «е» пункта 1 части 3 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ заявка на участие в конкурсе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой.

Данное требование содержится в пункте 15 «Информационная карта конкурса» и пункте 3.3. конкурсной документации.

Комиссия изучила заявку ООО ЧОО «Сокол» на участие в конкурсе и пришла к выводу, что в составе данной заявки отсутствует решение об одобрении или о совершении крупной сделки.

В соответствии с пунктом 2 Письма от 19.08.2009г. № 13613-АП/Д05 Минэкономразвития РФ и Федеральной антимонопольной службы «О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ» непредставление участником размещения заказа в составе заявки на участие в торгах решения об одобрении или о совершении крупной сделки означает, что указанные действия (одно из действий, в отношении которого не представлено решение) для такого участника размещения заказа не являются крупной сделкой и отказ в допуске к участию в торгах в связи с непредставлением указанного решения будет являться нарушением части 2 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 101015/001034/42/2 от 16.11.2010 член конкурсной комиссии Горшков А.В. отказал в допуске к участию в конкурсе по причине непредставления документов, а именно: решение об одобрении или о совершении крупной сделки.

Таким образом, отказ ООО ЧОО «Сокол» в допуске к участию в конкурсе произведен членом конкурсной комиссии Горшковым А.В. в нарушение требований части 2 статьи 27, части 2 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь частью 5, пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. Признать жалобу ООО «Частная охранная организация «Сокол» на действия конкурсной комиссии государственного заказчика – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по охране объектов казны Российской Федерации обоснованной в части отказа в допуске к участию в конкурсе по причине непредставления документов, а именно: решения об одобрении или о совершении крупной сделки.

2. Признать государственного заказчика - Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области нарушившим пункт 3 части 4 статьи 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ и пункт 72 Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительством Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. N 722.

3. Признать члена конкурсной комиссии государственного заказчика - Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской Горшкова А.В. нарушившим часть 2 статьи 27 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

4. Выдать государственному заказчику - Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области и конкурсной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения.

5 . Передать материалы по жалобе должностному лицу Ярославского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 05-02/189ж-10

Резолютивная часть предписания объявлена 25 ноября 2010 года

Полный текст предписания изготовлен 26 ноября 2010 года

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: председателя Комиссии – руководителя управления – Сибриковой Н.М., членов Комиссии – начальника отдела контроля размещения государственного заказа Моругина Ю.А, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Казакова Д.В., специалиста 2 разряда отдела контроля размещения государственного заказа Разумова И.В.,

на основании решения от 25 ноября 2010 года, принятого Комиссией Ярославского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы ООО Частная охранная организация «Сокол», руководствуясь пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 21.07.2005г. № 94-ФЗ),

предписывает:

Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области и конкурсной комиссии устранить нарушение пункта 3 части 4 статьи 22 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ и пункта 72 Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 N 722, путем **аннулирования** открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по охране объектов казны Российской Федерации (извещение № 101015/001034/42 от 15.10.2010г.).

Предписание необходимо исполнить в срок до **«02» декабря 2010 года**.

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ярославское УФАС России в срок до **«03» декабря 2010 года** с приложением документов, подтверждающих исполнение.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня выдачи.