

Ц.

Исходящие № 3221/03 от 25.06.2020

О возвращении жалобы

Уважаемый Максим Андреевич!

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу представленную Вами 19.06.2020 жалобу на действия организатора торгов – Администрации Любытинского муниципального района и его аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества, извещение № 210520/0118432/03 о проведении которого было размещено на официальном сайте в сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) 21.05.2020 (вх. № 4351 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба), и сообщает следующее.

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России посредством отправления по электронной почте изображений, полученных путем проведения операции сканирования оригинала Жалобы. При этом электронной подписью Жалоба не подписана.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 года

№ 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Необходимость подписания электронной подписью жалоб, направляемых в антимонопольный орган в электронном виде, подтверждается также судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 28.10.2019 № 306-ЭС19-18792 по делу № А65-39067/2018, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.01.2017 № Ф04-6459/2016 по делу № А46-4612/2016).

Следовательно, при подаче Жалобы Вами были нарушены требования части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Учитывая вышеизложенное, в соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение на 2 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 1 класса  
Виниченко

О.С.



Петров Дмитрий Александрович

(816 2) 73 88 00