

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

06 октября 2016 года
Иркутск

г.

УПРАВЛЕНИЕ

по Иркутской области

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: to38@fas.gov.ru

№ _____

На № _____ от _____

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: <...>; при участии представителей Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук (далее – заказчик) – <...>; <...> члена аукционной комиссии по осуществлению закупок (далее – аукционная комиссия); при участии представителей Общества с ограниченной ответственностью «РегионМет» (далее – заявитель, общество) <...>; рассмотрев жалобу заявителя на действия членов аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона на оказание услуг по уборке помещений № 0334100026516000007 (далее –

электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 29 сентября 2016 года поступила жалоба заявителя на действия членов аукционной комиссии заказчика.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями аукционной комиссии, необоснованно признавшей заявку заявителя не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе в результате рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе. Кроме того, заявитель просит признать заявку победителя не соответствующей требованиям, установленным Федеральным законом №44-ФЗ и документацией об электронном аукционе.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя, из которых следует, что доводы жалобы являются необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией установлено, что уполномоченным органом 07 сентября 2016 года на сайте www.sberbank-ast.ru, официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru опубликованы извещение о проведении электронного аукциона № 0334100026516000007, а также документация об электронном аукционе на право заключения контракта оказание услуг по уборке помещений (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 260 008 руб. 00 коп.

Протокол подведения итогов на участие в аукционе в электронной форме размещен на сайте (www.zakupki.gov.ru) 28.09.2016 г.

Комиссия, рассмотрев доводы заявителя, возражения уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Согласно протоколу подведения итогов на участие в электронном аукционе от 28.09.2016 г. на участие в электронном аукционе подано 7 заявок. Аукционной комиссией отклонена заявка участника под номером 3.

Основанием для отклонения заявки участника под № 3 послужило отсутствие декларации о принадлежности участника электронного аукциона к субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям.

В силу требований пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Федерального закона №44-ФЗ и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с требованиями пункта 7 части 6 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного [частью 3 статьи 30](#) настоящего Федерального закона.

Частью 3 статьи 30 Федерального закона №44-ФЗ установлено, что при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1](#) статьи 33 Федерального закона №44-ФЗ, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Таким образом, настоящей статьёй установлено, что документом, подтверждающим право участника закупки на получение преимущества, является декларация.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона №44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) Федерального закона №44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 2 статьи 69 Федерального закона №44-ФЗ, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии [заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьёй](#). Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае [непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Пунктом 3.2.2 раздела III «подача заявок на участие в электронном аукционе» документации об электронном аукционе установлено требование о предоставлении декларации участниками закупки в качестве документа, подтверждающего статус субъекта малого предпринимательства.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия, установила, что в составе второй части заявки обществом для подтверждения своей принадлежности к субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям был приложен в качестве доказательств документ под названием «ИНН учредителей. Однако в самом документе содержалась иная информация.

Таким образом, Комиссия, исследовав заявку заявителя, установила, что в составе заявки заявителя не представлена декларация, о том, что он является субъектом малого предпринимательства в соответствии с требованиями, предусмотренными Федеральным законом №44-ФЗ и документацией об электронном аукционе.

Следовательно, довод жалобы заявителя относительно неправомерности отклонения его заявки на участие в электронном аукционе является необоснованным.

Согласно пункту 1 части 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), [идентификационный номер налогоплательщика \(при наличии\) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона](#).

Аналогичные требования установлены в пункте 3.2.2 «Подача заявок на участие в электронном аукционе».

Из документов приобщенных заявителем к жалобе, установлено, что заявитель в адрес победителя направлял запрос от 30.09.2016г. Согласно полученного ответа от 03.10.2016г. Комиссией Иркутского УФАС России установлено следующее.

Решением №14 от 05.09.2016г. в ООО «Олимп» был создан коллегиальный исполнительный орган, членами которого являются: <...>, <...>, <...>.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ содержащейся во второй части заявки ООО «Олимп» следует, что членом единоличного исполнительного органа является только <...>.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, [наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;](#)

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что во второй части заявки ООО «Олимп» содержится недостоверная информация в отношении исполнительных органов общества, что является основанием для отклонения заявки. Таким образом, аукционной комиссией заказчика допущено нарушение части 6 статьи 69 Федерального закона №44-ФЗ

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьёй 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РегионМет» частично обоснованной;
2. Признать аукционную комиссию нарушившей [ч. 6 ст. 69](#) Федерального Закона № 44-ФЗ;

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем отмены протокола подведения итогов от 28.09.2016г. электронного аукциона и проведения процедуры рассмотрения вторых частей заявок повторно;
4. Оператору электронной площадки обеспечить возможность выполнения выданного предписания;
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности;
6. Передать материалы жалобы в отдел антимонопольного контроля Иркутского УФАС России, для проведения расследования по признакам нарушения антимонопольного законодательства;
7. Направить копии решения и предписания заявителю, заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии	<...>
Члены комиссии	<...>
	<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 203

06 октября 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: <...>; на основании решения Комиссии Иркутского УФАС России № 649 от 06 октября 2016 года, руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику, Аукционной комиссии устранить допущенные при проведении электронного аукциона на оказание услуг по уборке помещений (извещение № 0334100026516000007) нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем отмены протокола подведения итогов электронного аукциона №0334100026516000007 от 28.09.2016г. и назначить новую дату рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе, а также разместить в единой информационной системе в сфере закупок информацию об отмене указанного протокола.

Дата рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе должна быть назначена не ранее чем через шесть рабочих дней со дня отмены указанного протокола;

2. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 1 настоящего предписания уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Аукционе, в том числе Заявителя, об отмене Протокола, о новой дате рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе, а также о необходимости наличия на счетах для проведения операций по обеспечению участия в открытом аукционе в электронной форме, открытых участникам закупки, денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе, о блокировании операций в отношении указанных средств, в случае если в их отношении блокирование прекращено.

3. Оператору электронной площадки осуществить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в электронных аукционах, открытых участникам закупки, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в электронном аукционе через четыре рабочих дня со дня направления оператором электронной площадки уведомления, указанного в пункте 2 настоящего Предписания;

4. Аукционной комиссии заказчика рассмотреть вторые части заявок, поданные участниками закупки до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе и в отношении которых участниками закупки внесено обеспечение, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения Комиссии Иркутского УФАС от 06 октября 2016 года № 649;

5. Заказчику, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов и с учетом решения Комиссии Иркутского УФАС от 06 октября 2016г. №649;

6. в срок до 01 ноября 2016 года Заказчику, Аукционной комиссии представить в Иркутское УФАС России документы, подтверждающие исполнение данного предписания в письменном виде, а также по факсимильной связи 8(3952)24-32-26 и электронной почте to38@fas.gov.ru.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>