

Решение

ЗАО "Сбербанк-АСТ", 119435, город Москва, Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9, info@sberbank-ast.ru
ООО Строительная промышленная группа "Сенека-Строй", 603009, Россия, г. Нижний Новгород, Бонч-Бруевича 13, пом П3 П3, seneka-stroj@mail.ru
ФГБОУ ВО "ПИМУ" Минздрава России", 603950, г. Нижний Новгород, пл. Минина и Пожарского, 10/1, БОКС-470, nniito@mail.ru

Р Е Ш Е Н И Е

№ 052/06/45-1800/2020 (07/480-АС)

01 сентября 2020 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- <...> - председатель комиссии
- <...> - член комиссии
- <...> - член комиссии

При участии
посредством
видеоконференцсвязи:

- <...> - генерального директора ООО СПГ «Сенека-Строй»
- <...> - представителя ООО СПГ «Сенека-Строй» (доверенность)
- <...> - представителя ФГБОУ ВО «ПИМУ» (члена комиссии)

рассмотрев жалобу посредством видеоконференцсвязи общества с ограниченной ответственностью Строительная Промышленная Группа «Сенека-Строй» (далее также – ООО СПГ «Сенека-Строй», заявитель) о нарушении Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее также – ФГБОУ ВО «ПИМУ», заказчик) требований законодательства Российской

Федерации о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ для обеспечения муниципальных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО СПГ «Сенека-Строй» о нарушении заказчиком требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России по адресу Верхневолжская наб., д. 18/1. в связи с выполнением предписания Роспотребнадзора (аукцион № 519Ц), номер извещения<...> (далее также – электронный аукцион).

По мнению заявителя, действия Заказчика не соответствуют требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласился, факт нарушения положений Закона о контрактной системе не признал, считают жалобу ООО СПГ «Сенека-Строй» необоснованной, а требования, изложенные в ней, не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее также – Административный регламент), пришла к следующим выводам.

1) 03.08.2020 в единой информационной системе и на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru> размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России по

адресу Верхневолжская наб., д. 18/1. в связи с выполнением предписания Роспотребнадзора (аукцион № 519Ц), номер извещения <...>, и документация об электронном аукционе.

Заказчик — ФГБОУ ВО «ПИМУ».

Оператор электронной площадки — ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Начальная (максимальная) цена контракта — 2 789 795,00 рублей.

2. 11.08.2020 размещен протокол проведения электронного аукциона №0332100022720000433-1.
3. 17.08.2020 размещен протокол подведения итогов электронного аукциона №0332100022720000433-2.

Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме №<...> от 17.08.2020 года ООО СПГ «Сенека-Строй» было признано победителем электронного аукциона.

В ходе проведения аукциона ООО СПГ «Сенека-Строй» сделано предложение о цене контракта в размере 2 468 968,46 рубля.

Согласно части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае не предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Порядок заключения контракта по результатам электронной процедуры установлен статьей 83.2 Закона о контрактной системе.

Так, согласно части 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 названного Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном

частью 23 статьи 68 названного Федерального закона, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке.

В соответствии с частью 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, с учетом требований статьи 37 Закона о контрактной системе, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 названной статьи.

18.08.2020 заказчиком в адрес победителя электронного аукциона ИП Доскача С.С. посредством единой информационной системы и электронной площадки направлен проект контракта.

По мнению заявителя, заказчик препятствует реализации обязанности Подрядчика заключить контракт.

ООО СПГ «Сенека-Строй» обратилось в АО коммерческий банк «Модульбанк» (далее также — Банк) для получения банковской гарантии на обеспечение контракта.

20.08.2020 Банк выпустил банковскую гарантию № 262569 (уникальный номер реестровой записи в реестре банковских гарантий - <...>).

21.08.2020 Заказчик разместил заключение по итогам рассмотрения банковской гарантии, в котором Банковскую гарантию № 262569 от 20.08.2020 (уникальный номер реестровой записи в реестре банковских гарантий - <...>) отклонил по формальным основаниям.

24.08.2020 ООО СПГ «Сенека-Строй» обратилось в АО «КИВИ Банк» для получения банковской гарантии на обеспечение контракта. Получив банковскую гарантию ООО СПГ «Сенека-Строй» подписало контракт, приложив скан-копию банковской гарантии № 10094-19КЭБГ/0004 от 24.08.2020 на электронную площадку.

25.08.2020 Заказчик разместил заключение по итогам рассмотрения банковской гарантии, в котором Банковскую гарантию № 10094-19КЭБГ/0004 от 24.08.2020 (уникальный номер реестровой записи в реестре банковских гарантий - <...>) также отклонил по формальным основаниям.

В свою очередь, заявителем были предприняты попытки согласования проекта банковской гарантии № 262569 от 20.08.2020 (уникальный номер реестровой записи в реестре банковских гарантий - <...>). По словам заявителя, заказчик отказался согласовывать проект банковской гарантии.

Согласно частям 7 и 13 Закона о контрактной системе:

«7. В течение трех рабочих дней с даты размещения на электронной площадке проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры,

и предоставления таким победителем соответствующего требованиям извещения о проведении закупки, документации о закупке обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика.

13. Победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.»

Вместе с тем Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что содержание представленной в качестве обеспечения исполнения контракта Банковской гарантии от 24.07.2020 №20/0044/AST/ММБ/214363 не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

На основании изложенного заказчик признается нарушившим требования части 4 статьи 96 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 4 статьи 96 Закона о контрактной системе:

«4. Контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.»

Таким образом, по мнению Комиссии Нижегородского УФАС России ООО СПГ «Сенека-Строй» в рассматриваемом случае не может считаться уклонившимся от заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России по адресу Верхневолжская наб., д. 18/1. в связи с выполнением предписания Роспотребнадзора (аукцион № 519Ц), номер извещения <...>.

Изложенное свидетельствует об обоснованности жалобы ООО СПГ «Сенека-Строй» в полном объеме.

В связи с изложенным, а также учитывая тот факт, что допущенное

заказчиком нарушение существенным образом повлияло на определение поставщика Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи предписания об устранении допущенных нарушений.

На основании изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что жалоба ООО СПГ «Сенека-Строй» обоснованная.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО СПГ «Сенека-Строй» на действия ФГБОУ ВО «ПИМУ» при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России по адресу Верхневолжская наб., д. 18/1. в связи с выполнением предписания Роспотребнадзора (аукцион № 519Ц), номер <...> извещения <...>, обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим часть 4 статьи 96, части 7 и 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административных производств по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ и частью 3 статьи 7.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

Идентификатор