

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 6

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 515-17-АП

12 января 2018 года г. Белгород

Место рассмотрения:

Белгородское УФАС России,

ул. Преображенская, 82, г. Белгород

Заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 515-17-АП, протокол № 113 об административном правонарушении, составленный 27.12.2017 в отношении <> по ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

В связи с непосредственным обнаружением достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, отраженного в решении комиссии Белгородского УФАС России, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Перспектива» по делу № 101-17-Т, должностным лицом Белгородского УФАС России составлен протокол от 27.12.2017 года № 113 об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30

КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Дело об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении – <> (ходатайство вх.№ 42 от 11.01.2018).

Рассмотрев материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «Перспектива» на положения документации об электронном аукционе на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Капитальный ремонт МОУ «Насоновская СОШ» с пристройкой в с. Насоново Валуйского района Белгородской области 1 этап» (№ закупки 0126300005117000002).

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 28.02.2017 размещены извещение и документация об Электронном аукционе.

Объект закупки – строительно-монтажные работы на объекте: «Капитальный ремонт МОУ «Насоновская СОШ» с пристройкой в с. Насоново Валуйского района Белгородской области 1 этап».

- (максимальная) цена контракта – 19 682 648, 27 рублей.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Из пункта 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

Согласно части 2 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Из пункта 5.3 проекта контракта документации об Электронном аукционе следует, что *для выполнения настоящего Контракта Заказчик обязуется в день заключения Контракта передать Подрядчику необходимую проектно-сметную документацию, утвержденную в установленном порядке.*

Таким образом, работы, являющиеся объектом Электронного аукциона, должны быть выполнены в соответствии с проектно-сметной документацией.

На заседании Комиссии на обозрение членов Комиссии представители заказчика представили проектно-сметную документацию по объекту Электронного аукциона.

В документации об Электронном аукционе указанная проектно-сметная документация в полном объеме отсутствует. В частности, отсутствуют разделы, представленные в графическом виде (чертежи, схемы и т.д.).

Таким образом, документация об Электронном аукционе не содержит надлежащее описание выполняемых работ, а также необходимый перечень требований к характеристикам указанных работ в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Данное обстоятельство свидетельствует о нарушении пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе при проведении Электронного аукциона.

Указанный вывод подтверждается письмом ФАС России от 09.03.2016 № АЦ/14427/16.

Утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе, указывает на событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за утверждение конкурсной

документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, утверждение **главой администрации муниципального района «город Валуйки и Валуйский район»** – <>, который в силу положений ст. 2.4 КоАП РФ является должностным лицом заказчика, документации о вышеуказанном аукционе, которая не соответствует требованиям пункта 1 части 1 статьи 64 [Закона о контрактной системе](#), указывает на совершение им административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Административным правонарушением, как следует из части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Вина <> в совершении инкриминируемого правонарушения материалами дела (в том числе, решением комиссии Белгородского УФАС России от 22.03.2017 № 888/2 по делу № 101-17-Т, протоколом об административном правонарушении от 27.12.2017 № 113) подтверждается.

Местом совершения административного правонарушения является – Белгородская обл., город Валуйки, пл. Красная, 1.

Временем совершения административного правонарушения является – 28.02.2017.

При рассмотрении дела защитники<> (доверенность №б/н от 27 декабря 2017 года) и <> (доверенность №б/н от 27 декабря 2017 года) в протоколе об административном правонарушении от 27.12.2017 № 113 просят освободить <> от административной ответственности и прекратить дело об административном правонарушении в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности на основании статьи 4.5 КоАП РФ.

Кроме того пояснили, что <> признает факт возникновения административного правонарушения, отраженный в решении комиссии Белгородского УФАС России от 22.03.2017 № 888/2 по делу № 101-17-Т. Между тем указывают, что данное нарушение является единичным случаем, предписание № 28 от 22.03.2017 выданное Белгородским УФАС незамедлительно и неукоснительно исполнено, а так же не повлекло материального ущерба участникам закупки, негативных последствий и угрозы общественным отношениям, в связи с чем, просят квалифицировать правонарушение, как малозначительное.

Должностное лицо Белгородского УФАС России, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении не согласно с вышеуказанными доводами по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (в части административных правонарушений, предусмотренных [статьями 7.29 - 7.32](#), [7.32.5](#), [частью 7 статьи 19.5](#), [статьей 19.7.2](#) КоАП РФ) по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Срок привлечения к административной ответственности по данному административному правонарушению истекает 28.02.2018.

Следовательно срок давности привлечения <> к административной ответственности, установленный [ч. 1 ст. 4.5](#) КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении дела об административном правонарушении был рассмотрен вопрос о малозначительности совершенного правонарушения. Состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ, не предусматривает наступления общественно-опасных последствий как основания для привлечения к административной ответственности.

В соответствии со [статьей 2.9](#) КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [постановлению](#) Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность

правонарушения. Они в силу [частей 2 и 3 статьи 4.1](#) КоАП учитываются при назначении административного наказания.

Вместе с тем, существенная угроза общественным отношениям, интересам государственной политики в области осуществления закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд заключается в ненадлежащем исполнении <> своих публично-правовых обязанностей по соблюдению Закона о контрактной системе.

В данном случае характер совершенного правонарушения, степень вины правонарушителя и угроза охраняемых государством интересов не свидетельствуют о малозначительности правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ, а единичный случай правонарушения и принятые меры к прекращению правонарушения могут быть отнесены к смягчающим административную ответственность обстоятельствам.

Таким образом, должностным лицом Белгородского УФАС России, рассматривающим данное административное дело, оснований для освобождения лица от административного наказания в порядке [статьи 2.9](#) КоАП РФ установлено не было.

Согласно ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, следует признать единичный случай совершения административного правонарушения, добровольное исполнение <> до вынесения постановления по делу, предписания об устранении допущенных нарушений № 28 от 22.03.2017, выданного Белгородским УФАС России.

Ранее, <> к административной ответственности не привлекался.

Таким образом, обстоятельств, в соответствии со [статьей 4.3](#) КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу не усматриваю.

Санкция ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ влечет наложение на виновное лицо административного штрафа в размере трех тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 1.5, статьями 2.4, 2.9, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 4.2 ст. 7.30, статьями 23.66, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать главу администрации муниципального района «город Валуйки и Валуйский район» – < > виновным в совершении административного

правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ и **применить к нему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать, либо судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Реквизиты для уплаты штрафа:

КБК 161 1 16 33050 05 6000 140

ИНН 3123084662

КПП 312301001

Получатель: Управление Федерального Казначейства (УФК) по Белгородской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области: ул. Преображенская, 82, г. Белгород)

ОКТМО 14620101

Банк получателя: Отделение Белгород

БИК 041403001

Р/с 40101810300000010002

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока

отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ Неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Заместитель руководителя управления –

начальника отдела контроля закупок

Белгородского УФАС России