РЕШЕНИЕ №РНП-54-448

«07» сентября 2022 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирско области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) составе:

<...> - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

<...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

<...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей заказчика – **линейного отдела МВД РФ на станции Инска** ходатайство о рассмотрении обращения в отсутствие представителей,

в присутствии представителя подрядчика – **ООО «ШЭО»**: _____ (п доверенности),

рассмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – линейного отдела МВ РФ на станции Инская о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведени об ООО «ШЭО» (5401401295, 630054, г. Новосибирск, ул. Плахотного, д 25/1, этаж 2, офис 202А) в связи с односторонним отказом линейного отдела МВД РФ на станции Инская с исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронног аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли административног здания ЛО МВД России на ст. Инская (извещение № 0151100021221000004),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – линейного отдел МВД РФ на станции Инская о включении в реестр недобросовестных поставщико сведений об ООО «ШЭО» (5401401295, 630054, г. Новосибирск, ул. Плахотного, д 25/ этаж 2, офис, 202А) в связи с односторонним отказом линейного отдела МВД РФ н станции Инская от исполнения контракта, заключенного по результатам проведени электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровл административного здания ЛО МВД России на ст. Инская (извещение N 0151100021221000004).

Изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторо Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведени реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны постановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078 (далее – постановлени Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078), Новосибирским УФАС России был проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был установлено следующее.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколо

подведения итогов электронного аукциона от 25.10.2021 г., опубликованным в ЕИС победителем данного электронного аукциона признано ООО «ШЭО».

08.11.2021 г. между заказчиком и подрядчиком был заключен контракт на выполнени работ по капитальному ремонту кровли административного здания ЛО МВД России н ст. Инская.

Согласно п. 1.2 контракта начало выполнения работ – с момента согласования допуск работников, но не ранее 15.04.2022 г., окончание выполнения работ – не поздне 15.10.2022 г.

24.03.2022 г. ООО «ШЭО» обратилось к заказчику с предложением увеличить цен контракта, в связи с существенным увеличением стоимости строительных ресурсо подлежащих использованию в процессе исполнения контракта. К письму подрядчико были приложены сканы счетов на материалы с ценами на текущую дату согласн приложению № 2 к техническому заданию.

04.04.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика письмо, которым не да однозначного ответа относительно согласования увеличения стоимости контракто просил проинформировать о затруднениях, которые могут привести к невыполнени отдельных условий контракта, для согласования и принятия необходимых мер.

22.04.2022 г. подрядчик направил в адрес заказчика письмо, которым повторн разъяснил, что увеличение стоимости строительных ресурсов привело к увеличени стоимости строительного объекта и невозможности выполнения принятых на себ обязательств, а также предложил заказчику рассмотреть возможность расторжени контракта по соглашению сторон. Ответа на указанной письмо от заказчика н поступило.

23.05.2022 г. подрядчик обратился к заказчику с просьбой в кратчайшие срок рассмотреть письмо от 22.04.2022 г.

31.05.2022г. заказчик направил в адрес подрядчика письмо, в котором расторжени контракта по соглашению сторон не согласовал.

05.07.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика претензию, в которой изложи требование приступить к выполнению работ до 13.07.2022 г.

08.07.2022 г. подрядчик повторно обратился к заказчику с просьбой о расторжени договора по соглашению сторон, в связи с невозможностью исполнения обязательст которая была обусловлена увеличением цен на строительные ресурсы.

26.07.2022 г. заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнени контракта.

27.07.2022 г. ООО «ШЭО» направило в адрес заказчика письмо, в котором просил отменить решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

27.07.2022 г. ООО «ШЭО» просило рассмотреть возможность авансирования в размер 40 % от цены контракта.

28.07.2022 г. заказчик уведомил подрядчика о необходимости внесения изменений банковскую гарантию, либо предоставлении нового обеспечения.

03.08.2022г. заказчику был представлен график производства работ и списс

сотрудников для их выполнения. Вместе с тем подрядчик согласовывал возможност предоставления банковской гарантии.

04.08.2022г. заказчик принял решение об отмене одностороннего отказа от исполнени контракта.

18.08.2022 г. заказчик в соответствии с п. 9.3 контракта принял решение о одностороннем отказе от исполнения контракта.

18.08.2022 г. данное решение заказчика было размещено в ЕИС.

В соответствии с ч. 12.1 ст.95 Закона о контрактной системе в случае приняти заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенног по результатам проведения электронных процедур: решение об одностороннем отказ от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в едино информационной системе в соответствии с пунктом 1 данной части автоматически использованием единой информационной системы направляется поставщику. Дато поступления поставщику решения об одностороннем отказе от исполнения контракт считается дата размещения в соответствии с указанным пунктом такого решения единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которо расположен поставщик; поступление решения об одностороннем отказе от исполнени контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащи уведомлением поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, в соответствии с п. 2 и п. 3 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной систем датой надлежащего уведомления поставщика является 18.08.2022 г., следовательно решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в сил и контракт считается расторгнутым 29.08.2022 г.

До заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «ШЭО» были получен пояснения следующего содержания.

ООО «ШЭО» представило аналогичную хронологию действий сторон, дополнил сведениями о том, что 09.08.2022 г. проект банковской гарантии был направле заказчику на согласование, подрядчик внес оплату за предоставление банковско гарантии в сумме 17 288,21 руб., что подтверждается платежным поручением № 220 с 09.08.2022 г.

Вместе с тем, для целей выдачи обеспечения банку требовалось письмо об отсутстви претензий со стороны заказчика на текущую дату, которое заказчик отказалс выдавать, что препятствовало дальнейшему исполнению контракта, по причинам, н зависящим от подрядчика.

При этом, заказчик фактически отказавшись содействовать подрядчику в получени банковской гарантии и предоставлении аванса, на следующий день – 10.08.2022 письмом № 13/3930 уведомил ООО «ШЭО» о наличии оснований для одностороннег отказа от контракта.

Рассмотрев представленные сторонами документы и сведения, Комисси Новосибирского УФАС России решила, что в данной ситуации усматриваютс основания для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнени контракта, поскольку в полном объеме контракт не был исполнен, кроме того, допущен нарушение сроков выполнения работ.

В соответствии с ч. 1 ст. 451 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Г РФ) существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили пр заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, есл иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменени обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если б стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен ил был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Согласно ч. 65.1 ст.112 Закона о контрактной системе по соглашению сторо допускается изменение существенных условий контракта, заключенного до 01.01.202 если при исполнении такого контракта возникли независящие от сторон контракт обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения. Предусмотренно настоящей частью изменение осуществляется с соблюдением положений частей 1.3 1.6 статьи 95 указанного Федерального закона на основании решения Правительств Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власт субъекта Российской Федерации, местной администрации при осуществлении закупк для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что действующим законодательство предусмотрена возможность увеличения цены контракта ввиду невозможности ег исполнения на первоначальных условиях.

В соответствии с пп. «в» п.15 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 107 орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщик (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в случае, есл установлено, что поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлен информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащег исполнения условий контракта.

Как следует из представленных сторонами документов, вышеуказанны обстоятельства, позволяющие Комиссии Новосибирского УФАС России принят решение о не включении сведений об ООО «ШЭО» в реестр недобросовестны поставщиков, подтверждаются по следующим основаниям.

Из представленных материалов не следует, что нарушение условий контракта стал следствием виновного бездействия, допущенного подрядчиком. Подрядчи неоднократно информировал заказчика о необходимости увеличения цены контракто однако заказчик отказал подрядчику в увеличении цены контракта. Подрядчико велась подготовка к исполнению контракта до срока начала работ – в марте 2022 год им направлялась запросы различным контрагентам на поставку материало необходимых для выполнения работ по контракту на объекте заказчика.

Согласно скорректированному подрядчиком сметному расчету, с учетом действующи цен на строительные материалы, отраженных в счетах поставщиков, стоимост контракта увеличилась до 4 550 613,6 руб., что на 57 % больше установленно контрактом цены.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подрядчик пояснил, что невозможность начала работ обусловлена тем, что согласно условия контракта, предполагается демонтаж старой крыши, однако, в отсутстви согласования увеличения цены контракта со стороны заказчика нецелесообразн приступать к указанному этапу, поскольку материалы для её ремонта отсутствую

следовательно, административное здание заказчика останется без крыши н неопределенный срок, что было недопустимо со стороны подрядчика.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает основани для принятия решения о включении сведений о ООО «ШЭО» в реест недобросовестных поставщиков.

При проведении на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 1 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчико исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, внеплановой проверки данного обращения нарушений законодательства контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ст. 95, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комисси Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

В удовлетворении обращения линейного отдела МВД РФ на станции Инская включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ШЭО» (ИН 5401401295, 630054, г. Новосибирск, ул. Плахотного, д 25/1, этаж 2, офис, 202А) отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.