

30 июля 2008 года в Марийское УФАС России поступила жалоба ООО «ПСК «Руфер» на действия единой комиссии МУ «Дирекция муниципального заказа» муниципального образования «Город Йошкар-Ола» при проведении открытого аукциона «Ремонт помещений по адресу: РМЭ, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект, 21» по лотам №1, №2.

По мнению заявителя, действия единой комиссии при отклонении заявки ООО «ПСК «Руфер» по причине отсутствия подписи уполномоченного лица на 1 странице заявки являются неправомерными, так как требование к оформлению заявки (подписи на каждой странице) носит рекомендательный характер и не должно повлиять на отказ в участии в аукционе.

Представители муниципального заказчика письмом б/н от 01.08.2008 г. и на заседании Комиссии по существу жалобы пояснили следующее:

Заявки на участие в аукционе, поданные ООО «ПСК «Руфер» по лоту № 1 и лоту № 2 имеет по одному подшитому тому по 26 листов каждый, включая опись документов. В представленных прошитых томах заявок на участие в аукционе ООО «ПСК «Руфер» отсутствуют подписи на 1 (первой) странице и оборотах 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17 листов заявки по каждому лоту, что является нарушением абзаца 3 п. 18.4 аукционной документации: «все страницы представленных документов, кроме нотариально заверенных копий, должны быть подписаны уполномоченными лицами». В соответствии п. 18.5 документации об аукционе все документы, представляемые Участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе, должны быть заполнены по всем пунктам настоящей документации, в том числе и пункту 18.4 аукционной документации, а именно: каждая страница представленных документов в составе заявки должна иметь подпись уполномоченного лица. Отсутствие подписи уполномоченного лица на обороте 9,10,11,12,13,14,15 листов заявки по каждому лоту ООО «ПСК «Руфер» единая комиссия посчитала незначительным нарушением, поскольку предложенный в заявке по каждому лоту документ «Устав ООО «ПСК Руфер» является документом, прилагаемым участником размещения заказа на свое усмотрение и не оказывает существенного влияния на признание заявки не соответствующей требованиям, установленным законом и документацией, а отсутствие подписи на развороте лицензии на строительство зданий и сооружений I и II уровней (оборот 17 листа заявки) в качестве основной причины отклонения заявки ООО «ПСК «Руфер» принято не было. Однако отсутствие подписи уполномоченного лица на Форме заявки на участие в аукционе в каждом лоте (1 страница заявок) является существенным нарушением требований, предъявляемых документацией об аукционе к порядку и форме подачи заявок на участие в аукционе участниками размещения заказа и нарушает пункт 18.4 аукционной документации и соответственно п.п.4 п. 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее:

1) Постановлением мэра города Йошкар-Олы от 06.02.2008 № 217 МУ «Дирекция муниципального заказа» муниципального образования «Город Йошкар-Ола» уполномочено выступать муниципальным заказчиком в 2008 году. Приказом директора МУ «Дирекция муниципального заказа» муниципального образования «Город Йошкар-Ола» от 07.03.2008 № 3 создана единая комиссия по размещению муниципального заказа, утвержден ее состав и Положение о единой комиссии.

2) 4 июля 2008 года на официальном сайте www.tender.mari.ru было размещено извещение о проведении МУ «Дирекция муниципального заказа» муниципального

образования «Город Йошкар-Ола» открытого аукциона на выполнение ремонта помещений по адресу: РМЭ, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект, д. 21, по двум лотам.

3) В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Статьей 18 документации об аукционе установлены требования заказчика к оформлению и подписанию заявки на участие в аукционе, в том числе согласно пункту 18.4 документации «все страницы представленных документов, кроме нотариально заверенных копий, должны быть подписаны уполномоченными лицами».

Требование заказчика о подписании всех страниц представленных в заявке документов не противоречит пункту 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.

4) Согласно части 1 статьи 35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

ООО «ПСК «Руфер» были поданы заявки на участие в аукционе по Лоту №1 и по Лоту №2. Каждая заявка ООО «ПСК «Руфер» имеет по одному подшитому тому по 26 листов каждый, включая опись документов.

В представленных заявках на участие в аукционе ООО «ПСК «Руфер» отсутствуют подписи на 1 (первой) странице (форма заявки на участие в аукционе), оборотах 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 листов заявки (копия устава ООО ПСК «Руфер») и на обороте 17 листа заявки по каждому лоту (разворот лицензии на строительство зданий и сооружений I и II уровней).

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов аукционная комиссия не допускает к участию в аукционе участников размещения заказа, заявки которых не соответствуют требованиям документации об аукционе.

Таким образом, заявки ООО «ПСК «Руфер» по каждому лоту не соответствовали пункту 18.4 документации об аукционе и были обоснованно отклонены единой комиссией в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия решила: признать жалобу ООО «ПСК «Руфер» необоснованной.

Подробнее по тел. (8 362) 42-09-52

05.08.2008 г.