

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 02-13-09-2019

о назначении административного наказания

29 января 2019 года

г. Новосибирск

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области Камнева Наталья Петровна, рассмотрев протокол № 02-13-09-2019 от 29.01.2019 года и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица Федерального государственного унитарного предприятия «Федеральный научно-производственный центр «Прогресс» (далее - ФГУП «ФНПЦ «Прогресс») – первого заместителя генерального директора – директора института «...» в присутствии защитника «...»

УСТАНОВИЛ:

1. Решением комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 21.12.2018 г. по результатам рассмотрения дела № 02-01-09-10-18 от 06.09.2018 г. ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» признано:

1. Занимающим доминирующее положение на товарном рынке поставки следующей Продукции: муфта звукоизолирующая ТУ22.19.73.110-053.001150001-2016, необходимой для выполнения государственного оборонного заказа, на основании пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

2. Нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» путем установления цены на муфту звукоизолирующую ТУ22.19.73.110-053.001150001-2016 с нарушением Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утвержденного Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 № 200.

В рамках рассмотрения дела № 02-01-09-10-18 Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.

В Новосибирское УФАС России из Омского УФАС России поступило обращение АО «СНСЗ» (вх. № 3502 от 25.04.2018 г.) о факте повышения ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» цен на продукцию, необходимую для выполнения государственного оборонного заказа.

Данная информация представлена в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее – Закон о государственном оборонном заказе).

Согласно информации, представленной АО «СНСЗ», Общество приобретает у ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» продукцию: Муфта звукоизолирующая ТУ 22.19.73.110-053-00150001-2016.

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» производит продукцию по поступающим заявкам от предприятий-заказчиков, обеспечивает отдельный учет по работам, услугам, выполняемым в рамках гособоронзаказа в разрезе контрактов и заказов.

03.06.2016 года между ФГУП «НПП «Прогресс» (Исполнитель) и АО «СНСЗ» (Головной исполнитель) заключен контракт на поставку № 1418187404941020105004105/064-16/P-09 по государственному оборонному заказу.

В соответствии с п. 1.3 указанного контракта основанием для заключения контракта является письмо - заявка АО «СНСЗ» от 02.03.2016 № 42/06-335. Товар поставляется в обеспечение Государственного контракта от 17.04.2014 г. № 1418187404941020105004105/3/1/1/0231/ГК-14-ДГОЗ.

03.06.2016 года между ФГУП «НПП «Прогресс» (Исполнитель) и АО «СНСЗ» (Головной исполнитель) заключен контракт на поставку № 1418187404941020105004105/101-16/P-09 по государственному оборонному заказу.

В соответствии с п. 1.3 указанного контракта основанием для заключения контракта является письмо - заявка АО «СНСЗ» от 02.03.2016 № 42/06-335. Товар поставляется в обеспечение Государственного контракта от 17.04.2014 г. № 1418187404941020105004105/3/1/1/0231/ГК-14-ДГОЗ.

03.06.2016 года между ФГУП «НПП «Прогресс» (Исполнитель) и АО «СНСЗ» (Головной исполнитель) заключен контракт на поставку № 1418187404941020105004105/102-16/P-09 по государственному оборонному заказу.

В соответствии с п. 1.3 указанного контракта основанием для заключения контракта является письмо - заявка АО «СНСЗ» от 02.03.2016 № 42/06-335. Товар поставляется в обеспечение Государственного контракта от 17.04.2014 г. № 1418187404941020105004105/3/1/1/0231/ГК-14-ДГОЗ.

26.09.2017 между ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Поставщик) и АО «СНСЗ» (Покупатель) заключен контракт на поставку № 1621187303971412209015639/088-17/P-09 по государственному оборонному заказу.

В соответствии с п. 1.3 указанного контракта основанием для заключения контракта является письмо – заявка АО «СНСЗ» от 28.11.2016 № 20-42/31-5019. Поставка осуществляется во исполнение государственного контракта № 1621187303971412209015639 от 31.03.2016. Продукция по контракту подлежит установке на корабль проекта 12700 зав. № 525.

Идентификатор государственного контракта № 1621187303971412209015639 (п. 1.4 контракта).

26.09.2017 между ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Поставщик) и АО «СНСЗ» (Покупатель) заключен контракт на поставку № 1621187303971412209015639/089-17/P-09 по государственному оборонному заказу.

В соответствии с п. 1.3 указанного контракта основанием для заключения

контракта является письмо – заявка АО «СНСЗ» от 28.11.2016 № 20-42/31-5019. Поставка осуществляется во исполнение государственного контракта № 1621187303971412209015639 от 31.03.2016. Продукция по контракту подлежит установке на корабль проекта 12700 зав. № 526.

Идентификатор государственного контракта № 1621187303971412209015639 (п. 1.4 контракта).

26.09.2017 между ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Поставщик) и АО «СНСЗ» (Покупатель) заключен контракт на поставку № 1621187303971412209015639/112-17/P-09 по государственному оборонному заказу.

В соответствии с п. 1.3 указанного контракта основанием для заключения контракта является письмо – заявка АО «СНСЗ» от 28.11.2016 № 20-42/31-5019. Поставка осуществляется во исполнение государственного контракта № 1621187303971412209015639 от 31.03.2016. Продукция по контракту подлежит установке на корабль проекта 12700 зав. № 527.

Идентификатор государственного контракта № 1621187303971412209015639 (п. 1.4 контракта).

Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 № 200 утвержден Порядок определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу (далее – Порядок № 200).

В соответствии с п. 12 Порядка № 200 на статью калькуляции «Общепроизводственные затраты» относятся затраты на содержание, амортизацию и ремонт производственных зданий и сооружений, оборудования, внутризаводского транспорта и других видов производственного имущества цехов, износ и затраты на восстановление приспособлений производственного назначения и т.д., основная и дополнительная заработная плата аппарата управления цехов или иных производственных подразделений с учетом страховых взносов на обязательное социальное страхование, другие расходы, связанные с управлением и обслуживанием производства в соответствии с номенклатурой общепроизводственных затрат, приведенной в приложении 5 к настоящему Порядку.

В том случае, если предусматривается формирование ремонтного фонда, то затраты на все виды ремонта основных средств в общепроизводственные и общехозяйственные расходы не включаются.

В состав общепроизводственных затрат не включаются расходы на работы, выполняемые для собственного капитального строительства или ремонта, а также услуги для непромышленных хозяйств.

Общепроизводственные затраты каждого структурного подразделения (цеха) могут относиться на виды производимой продукции либо прямым счетом, либо одним из следующих методов, определяемых спецификой производимой продукции: пропорционально основной заработной плате производственных рабочих (в отраслях, специализирующихся на выпуске конструктивно и технологически близкой продукции), по нормо-часам, по сметным ставкам,

пропорционально выпуску в соответствии с принятой на предприятии учетной политикой.

Согласно п. 13 Порядка № 200 статья калькуляции «Общехозяйственные затраты» включает затраты, связанные с организацией и управлением деятельностью организации в целом: основная и дополнительная заработная плата управленческого персонала с учетом страховых взносов на обязательное социальное страхование, амортизация, расходы на содержание и ремонт зданий, сооружений, инвентаря и иного имущества общехозяйственного назначения; расходы, связанные со служебными командировками; расходы на содержание лабораторий общехозяйственного назначения и расходы, связанные с проводимыми в них испытаниями, исследованиями и опытами; расходы на подготовку и переподготовку кадров и другие расходы общехозяйственного назначения в соответствии с номенклатурой общехозяйственных затрат, приведенной в приложении 6 к настоящему Порядку.

Общехозяйственные затраты распределяются между всеми видами конечной продукции, как правило, пропорционально основной заработной плате производственных рабочих. Исходя из специфики производимой продукции, может быть установлен иной порядок распределения общехозяйственных затрат, согласованный с заказчиком и отраженный в учетной политике организации.

На продукцию внутризаводского оборота общехозяйственные затраты не распределяются.

В состав общехозяйственных затрат не включаются следующие виды расходов:

представительские расходы;

расходы на содержание и ремонт зданий и оборудования, увеличивающие стоимость амортизируемого имущества;

рекламные расходы (включая рекламные мероприятия и презентации);

расходы на сувенирную продукцию;

расходы на симпозиумы, семинары, конференции;

расходы по зарубежным командировкам;

расходы на добровольное медицинское и пенсионное страхование.

В рамках рассмотрения обращения АО «СНСЗ» Новосибирским УФАС России установлено следующее.

По контракту № 1621187303971412209015639/088-17/P-09 цена единицы Продукции была рассчитана по нормативам 2016 года, согласованным с 596 ВП МО РФ, с применением индексов по письму Минэкономразвития России от 25.11.2016 № 36144-АВ/Д03и и составила 3 131 100,00 руб. без НДС. Всего по указанному контракту планируется поставить 2 единицы Продукции на общую сумму 7 389 396 руб. с учетом НДС.

По контракту № 1621187303971412209015639/089-17/P-09 цена единицы Продукции также была рассчитана по нормативам 2016 года, согласованным с 596 ВП МО РФ, с применением индексов по письму Минэкономразвития России от 25.11.2016 № 36144-АВ/Д03и и составила 3 275 900,00 руб. без НДС. Всего по указанному контракту планируется поставить 2 единицы Продукции на общую сумму 7 731 124 руб. с учетом НДС.

По контракту № 1621187303971412209015639/112-17/P-09 цена единицы Продукции также была рассчитана по нормативам 2016 года, согласованным с 596 ВП МО РФ, с применением индексов по письму Минэкономразвития России от 25.11.2016 № 36144-АВ/Д03и и составила 3 431 000,00 руб. без НДС. Всего по указанному контракту планируется поставить 2 единицы Продукции на общую сумму 8 097 160,00 руб. с учетом НДС.

Согласно п. 1.10 Заключения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на муфту звукоизолирующую, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа в 2018 году от 11.09.2017 № 596/529, перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения: проект договора № 1621187303971412209015639/088-17/P-09 с приложениями; ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2016 год.

Согласно п. 1.10 Заключения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на муфту звукоизолирующую, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа в 2019 году от 12.09.2017 № 596/535, перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения: проект договора № 1621187303971412209015639/089-17/P-09 с приложениями; ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2016 год.

Согласно п. 1.10 Заключения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на муфту звукоизолирующую, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа в 2020 году от 12.09.2017 № 596/533, перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения: проект договора № 1621187303971412209015639/112-17/P-09 с приложениями; ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2016 год.

В расчетно-калькуляционных материалах к контрактам № 1621187303971412209015639/088-17/P-09, № 1621187303971412209015639/089-17/P-09 и № 1621187303971412209015639/112-17/P-09 представлена смета общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс». В данной смете представлены плановые и фактические затраты 2015 года, индексы цен по видам экономической

деятельности 2016 г./2015 г., затраты на планируемый период 2016 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2017 г./2016 г., затраты на планируемый период 2017 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2018 г./2017 г., затраты на планируемый период 2018 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2019 г./2018 г., затраты на планируемый период 2019 года.

В смете общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение 10д) в п. 1.14 указаны «Прочие расходы». Прочие расходы по плану на 2015 год составили 4534 тыс.руб., в том числе по контрактам ГОЗ - 4534 тыс.руб. По факту в 2015 году указанные расходы составили 5496 тыс.руб., в том числе по контрактам ГОЗ -5496 тыс.руб.

Новосибирским УФАС России в адрес ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» был направлен запрос информации (исх. № 02-4922 от 16.05.2018 г.) следующего содержания:

1. Полную расшифровку статьи затрат «Расходы на научно-техническую информацию и программное обеспечение» (№ п/п 1.6) за 2015-2017 гг. сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д);
2. Полную расшифровку статьи затрат «Затраты на командировки» (№ п/п 1.11) за 2015-2017 гг. сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д);
3. Полную расшифровку статьи затрат «Прочие расходы» (№ п/п 1.14) за 2015-2017 гг. сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д);
4. Полную расшифровку статьи затрат «Затраты на командировки» (№ п/п 2.2) за 2015-2017 гг. сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д);
5. Полную расшифровку статьи затрат «Ремонт объектов основных фондов» (№ п/п 2.4) за 2015-2017 гг. сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д);
6. Полную расшифровку статьи затрат «Прочие общехозяйственные расходы» (№ п/п 2.8) за 2015-2017 гг. сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д).

В ответ на указанный запрос ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» письмом исх. № Р-03-01-03/3036 от 28.05.2018 г. (вх. № 4473 от 29.05.2018 г.) представило запрашиваемую информацию, в том числе Расшифровку статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2015 год, в соответствии с которой в структуре статей затрат порядковый номер <...> , включены затраты на рекламу в размере 45 000 руб.

Также Новосибирским УФАС России в адрес ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» направлен запрос информации (исх. № 02-6409 от 21.06.2018 г.) следующего содержания:

1. Полную расшифровку статьи затрат «Затраты на командировки» (№ п/п 1.11) по плану на 2015 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д);

2. Полную расшифровку статьи затрат «Прочие расходы» (№ п/п 1.14) по плану на 2015 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10Д);

3. Полную расшифровку статьи затрат «Прочие общехозяйственные расходы» (№ п/п 2.8) по плану за 2015 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10Д).

В ответ на указанный запрос ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» письмом исх. № Р-03-01-03/3551 от 27.06.2018 г. (вх. № 5539 от 28.06.2018) сообщило, что плановые нормативы на 2015 год формировались по факту хозяйственной деятельности предприятия за 2014 год, согласованного 596 ВП МО РФ, с учетом индексов цен производителей, утвержденные письмом Минэкономразвития от 22.10.2014 № 26025-АВ/ДОЗи.

Также Новосибирским УФАС России в адрес ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» направлен запрос информации (исх. № 02-6898 от 03.07.2018 г.) следующего содержания:

1. Полную расшифровку статьи затрат «Расходы на научно-техническую информацию и программное обеспечение» (№ п/п 1.6) за 2014 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10Д);

2. Полную расшифровку статьи затрат «Затраты на командировки» (№ п/п 1.11) за 2014 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10Д);

3. Полную расшифровку статьи затрат «Прочие расходы» (№ п/п 1.14) за 2014 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10Д);

4. Полную расшифровку статьи затрат «Затраты на командировки» (№ п/п 2.2) за 2014 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10Д);

5. Полную расшифровку статьи затрат «Ремонт объектов основных фондов» (№ п/п 2.4) за 2014 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10Д);

6. Полную расшифровку статьи затрат «Прочие общехозяйственные расходы» (№ п/п 2.8) за 2014 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10Д).

В ответ на указанный запрос ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» письмом исх. № Р-03-01-03/3874 от 12.0.2018 г. (вх. № 6037 от 16.07.2018 г.) представило запрашиваемую информацию, в том числе Расшифровку статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2014 год, в соответствии с которой в структуре статей затрат порядковый номер <...> , включены затраты на рекламу в размере 50 493 руб. 22 коп.

Из анализа представленных документов следует, что ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» неправомерно включены в состав общехозяйственных расходов затраты по статье «Расходы на рекламу» в размере 50 493 руб. 22 коп. тыс. руб., что подтверждается расшифровкой статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2014 год, а

также неправомерно включены в состав общехозяйственных расходов затраты по статье «Расходы на рекламу» в размере 45 000 руб. 00 коп. тыс. руб., что подтверждается расшифровкой статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2015 год.

При этом, как сообщило ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», плановые нормативы на 2015 год формировались по факту хозяйственной деятельности предприятия за 2014 год, согласованного 596 ВП МО РФ, с учетом индексов цен производителей, утвержденные письмом Минэкономразвития от 22.10.2014 № 26025-АВ/ДОЗи.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, при котором он осуществляет или имеет возможность осуществлять поставки продукции по государственному оборонному заказу, сырья, материалов и комплектующих изделий, выполнение работ, оказание услуг, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа, и в отношении этого хозяйствующего субъекта выполняется хотя бы одно из следующих условий:

1) хозяйствующий субъект включен в установленном порядке в реестр единственных поставщиков (исполнителей, подрядчиков);

2) хозяйствующий субъект является единственным производителем продукции по государственному оборонному заказу, использование которой, и (или) ее составных частей, и (или) комплектующих изделий при выполнении государственного оборонного заказа предусмотрено конструкторской или иной документацией либо требованиями государственного заказчика.

На хозяйствующий субъект, указанный в части 1 настоящей статьи, в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации распространяется запрет на злоупотребление доминирующим положением.

В рамках рассмотрения дела ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» обратилось в АО «ЦМКБ «Алмаз» (разработчик корабля проекта 12700) с за-просом о предоставлении информации о производителе муфт, установленных на головной корабль серии 12700 «Александр Обухов», т.к. ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» не принимало участия в его строительстве, следовательно, на рынке имеются аналоги производимой предприятием продукции.

В ответе АО «ЦМКБ «Алмаз» предоставило сведения о том, что техническим проектом для комплектации кораблей проекта 12700 были предусмотрены муфты фирмы «Geislinger».

Кроме того, ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» самостоятельно проведена оценка состояния конкурентной среды, в результате которой выявлены организации производящие аналоги муфты, являющейся предме-том контракта: Федеральное государственное унитарное предприятие «Крыловский государствен-ный научный центр» (196158, Санкт-Петербург, Московское шоссе, 44), Акционерное общество

«Научно-производственная компания «Росмуфта» (197342, г. Санкт-Петербург, ул. Сердобольская, д.65, лит. А), ООО Предприятие «Кант» (424006, г. Йошкар-Ола, ул. Тургенева, 7).

Вместе с тем, как сообщило АО «СНСЗ», необходимость закупки продукции: Муфта звукоизолирующая ТУ 22.19.73.110-053-00150001-2016 (далее – Продукции) для комплектации базовых тральщиков проекта 12700 зав. №№ 525, 526, 527 определена ведомостью заказа механического оборудования № 12700.360248.1001.

Также необходимо отметить, что в соответствии с ведомостью заказа механического оборудования № 12700.360248.1001 ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» г. Омск (ранее ФГУП «НПП «Прогресс») указано единственным поставщиком данной Продукции.

При этом, как пояснило АО «СНСЗ», Продукция была применена проектантом корабля АО «ЦМКБ «Алмаз» с серийного заказа зав.№522 пр. 12700 взамен виброизолирующей муфты BF-90 фирмы «Geislinger» (Австрия), установленной на головном заказе пр.12700, зав.№521, из-за введения санкций ЕС и в рамках импортозамещения в соответствии с постановлением Правительства РФ от 24.12.2013 № 1224 «Об установлении запрета и ограничения на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства».

Кроме того, в соответствии с ГОСТ РВ 2.902-2005 ЕСКД. «Порядок проверки, согласования и утверждения конструкторской документации» изготовление серийных изделий вооружения и военной техники, стоящих на вооружении (снабжении) у заказчика, должно вестись в строгом соответствии с рабочей конструкторской документацией серийного производства, утвержденной заказчиком и контролироваться в полном объеме представителем заказчика.

Порядок внесения изменений в действующую рабочую конструкторскую документацию регламентирован ГОСТ РВ 2.902-2005. В случае если такие изменения могут затрагивать тактико-технические данные изделия Продукции, принятого заказчиком или влекут за собой изменение условий его эксплуатации и ремонта, то требуется проведение испытаний доработанной продукции в порядке, предусмотренном ГОСТ РВ 15.307-2002 «Система разработки и постановки продукции на производство».

При этом, как сообщило АО «СНСЗ», замена муфты предусматривает разработку, изготовление опытного образца, межведомственные испытания, постановку на производство, корректировку рабочей конструкторской документации, что повлечет дополнительные финансовые затраты, непредусмотренные бюджетом серийных кораблей 12700. Любая замена при серийном строительстве отрицательно влияет на сроки поставки изделий и, соответственно, на сроки строительства.

Также АО «СНСЗ» сообщило, о том, что нельзя исключать риск получения отрицательного результата при отсутствии для замены серийно изготавливаемых отечественных аналогов.

Таким образом, процедура внесения изменений в техническую документацию

требует значительных финансовых и трудовых ресурсов, является длительным процессом и при этом существует вероятность получения отрицательного результата по итогам проведенных испытаний доработанной продукции.

С учетом указанных обстоятельств, проведение работ по внесению изменений в документацию на конечную продукцию, поставляемую по государственным оборонным контрактам, с целью обеспечения возможности использования в ее составе аналогов Продукции, производимой ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», экономически и технологически нецелесообразно.

В рамках рассмотрения дела № 02-01-09-10-18 о нарушении антимонопольного законодательства Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации в адрес ФГУП «Крыловский государственный научный центр» (исх. № 02-12436 от 21.11.2018), в ответ на который предприятие сообщило, что не производит и не производило продукцию – Муфта звукоизолирующая ТУ.22.19.73.110-053-00150001-2016 (вх. № 484ф от 03.12.2018).

Также Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации в адрес ООО Предприятие «Кант» (исх. № 02-12435 от 21.11.2018), в ответ на который общество сообщило, что не изготавливает Муфты звукоизолирующие ТУ.22.19.73.110-053-0015001-2016, а производит Муфты упругие пластичные ТУ361-020-004690510-00 (вх. № 7511э от 22.11.2018).

Также Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации в адрес ЗАО «НПК РОСМУФТА» (исх. № 02-12434 от 21.11.2018), в ответ на который общество сообщило, что не производит продукцию Муфта звукоизолирующая ТУ22.19.73.110-053-0015001-2016. При этом АО НПК РОСМУФТА» сообщило, что не занимается производством звукоизолирующих муфт, а производит муфты для изоляции силовых кабелей согласно ТУ3599-001-82248296-2008 (вх. № 7536э от 23.11.2018).

Таким образом, учитывая вышеизложенные обстоятельства, можно сделать вывод, что ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» занимает доминирующее положение на товарном рынке поставки следующей Продукции: Муфта звукоизолирующая ТУ22.19.73.110-053-00150001-2016, необходимой для выполнения государственного оборонного заказа, использование которой предусмотрено конструкторской или иной документацией либо требованиями государственного заказчика.

В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило Новосибирскому УФАС России Заключение 596 ВП МО РФ по вопросу согласования основных экономических нормативов на 2016 год, применяемых при формировании договорных (контрактах) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых исполнителем по Государственному оборонному заказу 2016 года ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» № 596/490 от 26.08.2016 года, в соответствии с которым 596 ВП МО РФ были согласованы затраты:

Нормативы Факт 2015 г. Факт 2015 г., принятый 596 ВП МО РФ Заявлено ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2016 г. Согласовано 596 ВП МО РФ

1. Расходы на оплату труда

(среднемесячная заработная плата)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

56 040

35 1244

56 040

35 144

56 040

35 144

56 040

35 144

2. Накладные расходы:

Общехозяйственные (%)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

163,8

163,8

163,0

163,0

125,8

125,8

125,0

125,0

Общепроизводственные (%)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

128,3

343,2

127,6

340,7

70,6

218,8

69,9

216,2

3. Отчисления на социальные нужды (%) 30,2 в соответствии с законодательством
30,2 в соответствии с законодательством

4. Рентабельность в % от себестоимости собственных работ 5,1 5,4 20,0 20,0

596 ВП МО РФ не приняты общехозяйственные расходы в сумме 2 002 578,66 руб., в том числе по расходам:

«Командировочные расходы» - 232 699,91 рублей как непредусмотренные номенклатурой общехозяйственных затрат на производство промышленной продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу (представительские расходы, расходы на сувенирную продукцию, расходы на участие в симпозиумах, семинарах, конференциях, получение премии и т.д.);

«Прочие расходы общехозяйственного назначения» исключены расходы:

- реклама 45 000,00;

- обслуживание кассового аппарата 13 576,00;

- проездные билеты 1 19 650,00;

- оплата за сверхнормативный сброс (водоканал) 1 11 021,17;

- прием делегаций 406 513,55;

- участие в выставке 1 041 118,03 (ежедневник, ручки, сувенир с логотипом и т.д.).

Таким образом, 596 ВП МО РФ при согласовании основных экономических нормативов предприятия на 2016 год, которые применялись для расчета цены Продукции, поставляемой в рамках исполнения государственных контрактов:

от 26.09.2017 № 1621187303971412209015639/088-17/P-09

от 26.09.2017 № 1621187303971412209015639/089-17/P-09

от 26.09.2017 № 1621187303971412209015639/112-17/P-09, из прочих расходов исключены расходы на рекламу в размере 45 000,00 руб.

При этом необходимо отметить, что в рамках исполнения Государственного контракта № 1418187404941020105004105/3/1/1/0231/ГК-14-ДГОЗ от 17.04.2014 г. между ФГУП «НПП «Прогресс» (Исполнитель) и АО «СНСЗ» (Головной исполнитель) 03.06.2016 г. был заключен контракт на поставку № 1418187404941020105004105/064-16/P-09 по государственному оборонному заказу.

В соответствии с ведомостью поставки к контракту № 1418187404941020105004105/064-16/P-09 от 03.06.2018 (приложение № 1) Исполнитель поставляет Головному исполнителю муфту звукоизолирующую в количестве 2 штук по цене 3 786 600 руб. (без учета НДС) за единицу товара. Всего по договору с учетом НДС 8 936 376 руб.

В соответствии с протоколом согласования договорной цены к контракту 1418187404941020105004105/064-16/P-09 от 03.06.2016 (приложение № 2) срок действия цены: начало: июнь 2016 г., окончание: декабрь 2016 г.; договорная цена за единицу товара без учета НДС: заявлено Исполнителем – 3 786 600 руб., согласовано Главным исполнителем 3 200 000 руб.

Согласно п. 1.10 Заключения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на муфту звукоизолирующую, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа в 2016 году от 08.06.2016 № 596/274, в перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения были включены: проект договора № 1418187404941020105004105/064-16/P-09 от 03.06.2016 с приложениями; ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2015 год.

В разделе 2 указанного заключения представлены результаты экономического анализа проекта договорной цены в разрезе структуры (статей) затрат, в соответствии с которыми накладные расходы, в том числе общехозяйственные расходы предложено исполнителем в 2015 году - 133,9 %, принято 596 ВП МО РФ в 2015 году - 133,9 %.

Также рамках исполнения Государственного контракта № 1418187404941020105004105/3/1/1/0231/ГК-14-ДГОЗ от 17.04.2014 г. между ФГУП «НПП «Прогресс» (Исполнитель) и АО «СНСЗ» (Головной исполнитель) 03.06.2016 г. был заключен контракт на поставку № 1418187404941020105004105/101-16/P-09 по государственному оборонному заказу.

В соответствии с ведомостью поставки к контракту № 1418187404941020105004105/101-16/P-09 от 03.06.2018 (приложение № 1) Исполнитель поставляет Головному исполнителю муфту звукоизолирующую в количестве 2 штук по цене 3 891 100 руб. (без учета НДС) за единицу товара. Всего по договору с учетом НДС 9 182 996,00 руб.

В соответствии с протоколом согласования договорной цены к контракту 1418187404941020105004105/101-16/P-09 от 03.06.2016 (приложение № 2) срок действия цены: начало: июнь 2016 г., окончание: декабрь 2017 г.; договорная цена за единицу товара без учета НДС: заявлено Исполнителем – 3 261 652,54 руб., согласовано Головным исполнителем 3 261 652,54 руб.

Согласно п. 1.10 Заключения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на муфту звукоизолирующую, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа в 2016 году от 08.06.2016 № 596/273, в перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения были включены: проект договора № 1418187404941020105004105/101-16/P-09 от 03.06.2016 с приложениями; ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2015 год.

В разделе 2 указанного заключения представлены результаты экономического анализа проекта договорной цены в разрезе структуры (статей) затрат, в соответствии с которыми накладные расходы, в том числе общехозяйственные расходы предложено исполнителем в 2015 году - 133,9 %, принято 596 ВП МО РФ в 2015 году - 133,9 %.

Также рамках исполнения Государственного контракта № 1418187404941020105004105/3/1/1/0231/ГК-14-ДГОЗ от 17.04.2014 г. между ФГУП «НПП «Прогресс» (Исполнитель) и АО «СНСЗ» (Головной исполнитель) 03.06.2016 г. был заключен контракт на поставку № 1418187404941020105004105/102-16/P-09 по государственному оборонному заказу.

В соответствии с ведомостью поставки к контракту № 1418187404941020105004105/102-16/P-09 от 03.06.2018 (приложение № 1) Исполнитель поставляет Головному исполнителю муфту звукоизолирующую в количестве 2 штук по цене 4 059 500,00 руб. (без учета НДС) за единицу товара. Всего по договору с учетом НДС 9 580 420,00 руб.

В соответствии с протоколом согласования договорной цены к контракту 1418187404941020105004105/102-16/P-09 от 03.06.2016 (приложение № 2) срок действия цены: начало: июнь 2016 г., окончание: декабрь 2018 г.; договорная цена за единицу товара без учета НДС: заявлено Исполнителем – 4 059 500,00 руб.,

согласовано Главным исполнителем 3 353 389,83 руб.

Согласно п. 1.10 Заключения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на муфту звукоизолирующую, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа в 2016 году от 08.06.2016 № 596/272, в перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения были включены: проект договора № 1418187404941020105004105/102-16/P-09 от 03.06.2016 с приложениями; ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2015 год.

В разделе 2 указанного заключения представлены результаты экономического анализа проекта договорной цены в разрезе структуры (статей) затрат, в соответствии с которыми накладные расходы, в том числе общехозяйственные расходы предложено исполнителем в 2015 году - 133,9 %, принято 596 ВП МО РФ в 2015 году - 133,9 %.

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило Новосибирскому УФАС России Протокол согласования основных экономических нормативов, применяемых при формировании договорных (контрактных) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых ФГУП «НПП «Прогресс» (в настоящее время ФГУП «ФНПЦ «Прогресс») по Государственному оборонному заказу 2015 года, согласованный с 596 ВП МО РФ 27.03.2015 года, в соответствии с которым общехозяйственные расходы, заявленные исполнителем на 2015 год составили 133,9 %. При этом в графе согласовано ВП общехозяйственные расходы составили 133,9 %.

Так же ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило Новосибирскому УФАС России Заключение 596 ВП МО РФ по вопросу согласования основных экономических нормативов на 2015 год, применяемых при формировании договорных (контрактах) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых исполнителем по Государственному оборонному заказу 2015 года ФГУП «НПП «Прогресс» (в настоящее время ФГУП «ФНПЦ «Прогресс») № 596/129 от 26.03.2015 года, в соответствии с которым 596 ВП МО РФ были согласованы затраты:

Нормативы Факт 2014 г. Заявлено исполнителем на 2015 год Согласовано 596 ВП МО РФ

1. Расходы на оплату труда

(среднемесячная заработная плата)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

36 500,00

31 000,00

36 500,00

31 000,00

36 500,00

31 000,00

2. Накладные расходы:

Общехозяйственные (%)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

133,9

133,9

133,9

133,9

133,9

133,9

Общепроизводственные (%)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

61,2

198,0

61,2

198,00

61,2

198,0

3. Страховые взносы 30,20% 30,20% в соответствии с законодательством

4. Прибыль 20% 20% 20,0

При этом необходимо отметить, что согласно Заклyчению 596 ВП МО РФ № 596/129 от 26.03.2015 года, при расчете основных экономических нормативов на 2015 год использовался метод индексирования.

Также ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило Новосибирскому УФАС России «Смету и расчет общехозяйственных расходов на 2015 год» (форма № 8 утв. приказом Федеральной службы по тарифам от 24 марта 2014 г. № 469-а) и «Смету и расчет общепроизводственных расходов на 2015 год» (форма № 7 утв. Приказом Федеральной службы по тарифам от 24.03.2014 г. № 469-а), являющиеся приложением к Заклyчению 596 ВП МО РФ № 596/129 от 26.03.2015 года.

В представленной смете и расчете общехозяйственных расходов на 2015 год в п. 1.14. «Прочие расходы» по плану на 2015 год (графа 8) составили 4 534 тыс. руб., в том числе по государственным контрактам (контрактам) гособоронзаказа 4 534 тыс. руб.

Таким образом, 596 ВП МО РФ были полностью согласованы затраты, заявленные ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2015 год, сформировавшиеся по факту хозяйственной деятельности предприятия за 2014 год. Указанные экономические нормативы были применены для расчета цены Продукции, поставляемой в рамках исполнения государственных контрактов:

от 03.06.2016 № 1418187404941020105004105/064-16/P-09 (срок действия цены - начало: июнь 2016 г., окончание: декабрь 2016 г.);

от 03.06.2016 № 1418187404941020105004105/101-16/P-09 (срок действия цены - начало: июнь 2016 г., окончание: декабрь 2017 г.);

от 03.06.2016 № 1418187404941020105004105/102-16/P-09 срок действия цены - начало: июнь 2016 г., окончание: декабрь 2018 г.)

При этом необходимо отметить, что в соответствии с Положением о военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 11.08.1995 г. № 804, на военные представительства не возложены полномочия по осуществлению контроля за разработкой и применением цен на военную продукцию, обоснованностью затрат на всех этапах разработки и производства военной продукции, осуществляемых как непосредственно, так и в порядке кооперации. В этой связи, соответствующие заключения военных представительств МО РФ по цене продукции могут быть учтены антимонопольным органом при рассмотрении сведений о фактах повышения цен, но не могут рассматриваться как необходимое и достаточное доказательство обоснованности или необоснованности установленной цены исполнителем государственного оборонного заказа (Разъяснения ФАС России исх. № ИА/48290/13 от 02.12.2013 г.).

Вместе с тем, необходимо отметить, что в расчетно-калькуляционных материалах к контрактам:

от 03.06.2016 № 1418187404941020105004105/064-16/P-09,

от 03.06.2016 № 1418187404941020105004105/101-16/P-09,

от 03.06.2016 № 1418187404941020105004105/102-16/P-09 представлена смета общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс». В данной смете представлены плановые и фактические затраты 2015 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2016 г./2015 г., затраты на планируемый период 2016 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2017 г./2016 г., затраты на планируемый период 2017 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2018 г./2017 г., затраты на планируемый период 2018 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2019 г./2018 г., затраты на планируемый период 2019 года.

В смете общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение 10д) в п. 1.14 указаны «Прочие расходы». Прочие расходы по плану на 2015 год составили 4534 тыс.руб., в том числе по контрактам ГОЗ - 4534 тыс.руб. По факту в 2015 году указанные расходы составили 5496 тыс.руб., в том числе по контрактам ГОЗ - 5496 тыс.руб. Отношение общехозяйственных расходов к базе их распределения, по плану в 2015 году составили всего 133,9 %, в том числе по контрактам ГОЗ - 133,9 %. По факту 163,8 %, в том числе по контрактам ГОЗ - 163,8 %.

Согласно Расшифровке статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт 2015 год, представленной ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (письмо вх. № 4473 от 29.05.2018 г.), общехозяйственные расходы за 2015 год составили 5 496 116,67 руб. При этом в структуре статей затрат затраты на рекламу (порядковый номер <...>) составили 45 000 руб.

При этом, как сообщило ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» письмом вх. № 5539 от 28.06.2018 г., плановые нормативы на 2015 год формировались по факту хозяйственной деятельности предприятия за 2014 год, согласованного 596 ВП МО РФ, с учетом индексов цен производителей, утверждены письмом Минэкономразвития от 22.10.2014 № 26025-АВ/ДОЗи.

Согласно Расшифровке статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт 2014 год, представленной ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (письмо вх. № 6037 от 16.07.2018 г.), общехозяйственные расходы за 2014 год составили 4 318 336,29 руб. При этом в структуре статей затрат затраты на рекламу (порядковый номер <...>) составили 50 493,22 руб.

Вместе с тем необходимо отметить, что согласно Заключению по вопросу согласования основных экономических нормативов на 2016 год, применяемых при формировании договорных (контрактных) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых исполнителем по Государственному оборонному заказу 2016 года ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» № 596/490 от 26.08.2016 года, общехозяйственные расходы факт 2015 года составили 163,8 %. Факт 2015 г., принятый 596 ВП МО РФ так же составил 163,0 %.

Из анализа представленных документов АО «СНСЗ» и ФГУП «НПЦ «Прогресс» следует, что ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» неправомерно включены в состав общехозяйственных расходов затраты по статье «Расходы на рекламу» в размере 50 493 руб. 22 коп., что подтверждается расшифровкой статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2014 год, а также неправомерно включены в состав общехозяйственных расходов затраты по статье «Расходы на рекламу» в размере 45 000 руб. 00 коп. тыс. руб., что подтверждается расшифровкой статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2015 год.

Таким образом, учитывая вышеизложенные обстоятельства, действия ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» по формированию цены на Муфту звукоизолирующую ТУ22.19.73.110-053.001150001-2016 с нарушением требований Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утвержденного Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 № 200, в рамках исполнения государственных контрактов:

от 03.06.2016 № 1418187404941020105004105/064-16/P-09,

от 03.06.2016 № 1418187404941020105004105/101-16/P-09,

от 03.06.2016 № 1418187404941020105004105/102-16/P-09, являются нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Решением Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства от 27.12.2018 г. по результатам рассмотрения дела № 02-01-13-10-18 от 10.10.2018 г. ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» признано:

1. Занимающим доминирующее положение на товарном рынке поставки следующей Продукции: амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ, необходимой для выполнения государственного оборонного заказа, на основании п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

2. Нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» путем установления цены на амортизаторы АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ с нарушением Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утвержденного Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 № 200.

В рамках рассмотрения дела № 02-01-13-10-18 Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с частью 3 статьей 14 Федерального закона от 29.12.2012 №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» головной исполнитель, исполнители, военные представительства государственного заказчика обязаны представлять в антимонопольный орган информацию о всех фактах повышения поставщиками

(исполнителями, подрядчиками) цен на сырье, материалы и комплектующие изделия, работы, услуги, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа, если установленная или предлагаемая цена более чем на пять процентов превышает цену, рассчитанную с применением индексов цен и индексов-дефляторов по видам экономической деятельности, определенных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В Новосибирское УФАС России поступило уведомление ПАО «Амурский судостроительный завод», направленное во исполнение части 3 статьи 14 Федерального закона от 29.12.2012 №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее – Закон о государственном оборонном заказе), о факте повышения ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» цены на продукцию, необходимую для выполнения государственного оборонного заказа, а именно, на следующую продукцию: Амортизатор АПРКу (далее – Продукция).

ПАО «Амурский судостроительный завод» участвует в исполнении государственного оборонного заказа (государственный контракт № 3/1/1/0268/ГК/15-ДГОЗ от 04.06.2015 г.).

Согласно представленным ПАО «АСЗ» сведениям, закупаемая у ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» Продукция - амортизатор АПРКу ч. ДЕИА.304252.008 предназначен для комплектования амортизирующих креплений главных и вспомогательных механизмов и оборудования.

Стоимость Продукции по контракту на поставку № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г. по государственному оборонному заказу, заключенному между ПАО «АСЗ» и ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», составляет 338 200 руб. за шт. без НДС. Согласно Протоколу согласования цены к указанному контракту, срок действия цены – с декабря 2015 г. по декабрь 2016 г. По указанному договору (дата поставки - 03.07.2017 г.) было поставлено 46 шт. Продукции.

Согласно Заключению 596 Военного представительства Минобороны России от 28.12.2015 г. № 596/683 по проекту договорной цены на поставку амортизаторов АПРКу, изготавливаемых в интересах Минобороны России в рамках государственного оборонного заказа на 2016 год, ВП МО РФ в результате проверки расчетно-калькуляционных материалов и анализа экономической обоснованности представленных затрат, считает возможным скорректировать в сторону уменьшения предложенные предприятием затраты и установить фиксированную цену на изготовление амортизатора АПРКу по контракту № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г. в размере 338 200 руб. (без учета НДС) за единицу изделия на 2016 год.

Как отмечается в Заключении 596 ВП МО РФ от 28.12.2015 г. № 596/683, договорная цена на амортизатор АПРКу находится в пределах уровня, установленного индексами – дефляторами на 2016 год, указанного в письме Минэкономразвития РФ от 16.10.2015 г. № 29635-АВ/Д03и «О применении показателей прогноза социально-экономического развития Российской Федерации в целях ценообразования на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу». Согласно указанному письму индекс цен производителей (38.9 + DL + DM Пр-во машин и оборудования (без оружия и боеприпасов), электрооборудования, транспортных средств) на 2016 год составляет 108,9%.

Стоимость Продукции по контракту, заключенному ПАО «АСЗ» с ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на поставку по государственному оборонному заказу № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 от 29.06.2017 г., составляет 412 200 руб. за шт. без НДС. Объем поставки Продукции по договору – 46 шт., дата поставки – 2018 год.

Согласно Заключению 596 Военного представительства Минобороны России от 29.06.2017 г. № 596/381 по проекту договорной цены на поставку амортизаторов АПРКу, изготавливаемых в интересах Минобороны России в рамках государственного оборонного заказа на 2017 год, ВП МО РФ в результате проверки расчетно-калькуляционных материалов и анализа экономической обоснованности представленных затрат, считает возможным установить фиксированную цену на изготовление амортизатора АПРКу в размере 412 200 руб. (без учета НДС) за единицу изделия на 2018 год. Договорная цена на амортизатор АПРКу по сравнению с 2016 годом увеличена за счет проведения предъявительских и периодических испытаний в сумме 39420,83 руб.

Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 г. № 200 утвержден Порядок определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу (далее – Порядок № 200).

Согласно п. 13 Порядка № 200 статья калькуляции «Общехозяйственные затраты» включает затраты, связанные с организацией и управлением деятельностью организации в целом: основная и дополнительная заработная плата управленческого персонала с учетом страховых взносов на обязательное социальное страхование, амортизация, расходы на содержание и ремонт зданий, сооружений, инвентаря и иного имущества общехозяйственного назначения; расходы, связанные со служебными командировками; расходы на содержание лабораторий общехозяйственного назначения и расходы, связанные с проводимыми в них испытаниями, исследованиями и опытами; расходы на подготовку и переподготовку кадров и другие расходы общехозяйственного назначения в соответствии с номенклатурой общехозяйственных затрат, приведенной в приложении 6 к настоящему Порядку.

Общехозяйственные затраты распределяются между всеми видами конечной продукции, как правило, пропорционально основной заработной плате производственных рабочих. Исходя из специфики производимой продукции, может быть установлен иной порядок распределения общехозяйственных затрат, согласованный с заказчиком и отраженный в учетной политике организации.

На продукцию внутризаводского оборота общехозяйственные затраты не распределяются.

В состав общехозяйственных затрат не включаются следующие виды расходов:

представительские расходы;

расходы на содержание и ремонт зданий и оборудования, увеличивающие стоимость амортизируемого имущества;

рекламные расходы (включая рекламные мероприятия и презентации);

расходы на сувенирную продукцию;

расходы на симпозиумы, семинары, конференции;

расходы по зарубежным командировкам;

расходы на добровольное медицинское и пенсионное страхование.

Как указало ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», расчет договорной цены по контракту № 168-15 выполнен на базе утвержденных основных экономических нормативов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2015 год с применением индекса цен производителей (ИЦП) на 2016 год 104,5 %.

Расчет договорной цены по контракту № 044-17 выполнен на базе основных экономических нормативов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2016 год с использованием ИЦП 106,5 % на 2017, 105,7 % на 2018 год согласно письму Министерства экономического развития РФ от 25.11.2016 № 236144-АВ/ДОЗи.

Согласно п. 1.10 Заключения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на поставку Амортизаторов АПРку, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа на 2016 год от 28.12.2015 № 596/683, перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения: проект контракта № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г. с приложениями: ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2015 год.

Согласно п. 1.10 Заключения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на поставку Амортизаторов АПРку, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа на 2017 год от 29.06.2017 г. № 596/381, перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения: проект договора № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 с приложениями; ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2016 год.

В расчетно-калькуляционных материалах к контрактам № 1520187401071020105010080/168-15/P-07, № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 представлена смета общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс». В данной смете представлены плановые и фактические затраты 2015 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2016 г./2015 г., затраты на планируемый период 2016 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2017 г./2016 г., затраты на планируемый период 2017 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2018 г./2017 г., затраты на планируемый период 2018 года.

В смете общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение 10Д) в п. 1.14 указаны «Прочие расходы». Прочие расходы по плану на 2015 год составили 4534 тыс.руб., в том числе по контрактам ГОЗ - 4534 тыс.руб. По факту в 2015 году

указанные расходы составили 5496 тыс.руб., в том числе по контрактам ГОЗ -5496 тыс.руб.

Новосибирским УФАС России в адрес ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» был направлен запрос информации (исх. № 02-4922 от 16.05.2018 г.) о необходимости представить, в том числе, полную расшифровку статьи затрат «Прочие расходы» (№ п/п 1.14) за 2015-2017 гг. сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д).

В ответ на указанный запрос ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» письмом исх. № Р-03-01-03/3036 от 28.05.2018 г. (вх. № 4473 от 29.05.2018 г.) представило запрашиваемую информацию, в том числе Расшифровку статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2015 год, в соответствии с которой в структуре статей затрат порядковый номер <...> , включены затраты на рекламу в размере 45 000 руб.

Новосибирским УФАС России в адрес ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» направлен запрос информации (исх. № 02-6409 от 21.06.2018 г.) о необходимости представить, в том числе, полную расшифровку статьи затрат «Прочие расходы» (№ п/п 1.14) по плану на 2015 год сметы общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение № 10д).

В ответ на указанный запрос ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» письмом исх. № Р-03-01-03/3551 от 27.06.2018 г. (вх. № 5539 от 28.06.2018) сообщило, что плановые нормативы на 2015 год формировались по факту хозяйственной деятельности предприятия за 2014 год, согласованного 596 ВП МО РФ, с учетом индексов цен производителей, утвержденные письмом Минэкономразвития от 22.10.2014 № 26025-АВ/ДОЗи.

В ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России (исх. № 02-6898 от 03.07.2018 г.) ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» письмом исх. № Р-03-01-03/3874 от 12.0.2018 г. (вх. № 6037 от 16.07.2018 г.) представило Расшифровку статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2014 год, в соответствии с которой в структуре статей затрат порядковый номер <...> , включены затраты на рекламу в размере 50 493 руб. 22 коп.

Таким образом, из анализа представленных документов следует, что ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» неправомерно включены в состав общехозяйственных расходов затраты по статье «Расходы на рекламу» в размере 50 493 руб. 22 коп. тыс. руб., что подтверждается расшифровкой статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2014 год, а также неправомерно включены в состав общехозяйственных расходов затраты по статье «Расходы на рекламу» в размере 45 000 руб. 00 коп. тыс. руб., что подтверждается расшифровкой статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2015 год.

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило в адрес Новосибирского УФАС России Заключение 596 ВП МО РФ по вопросу согласования основных экономических нормативов на 2016 год, применяемых при формировании договорных (контрактных) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых исполнителем по Государственному оборонному заказу 2016 года ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» №

596/490 от 26.08.2016 года, в соответствии с которым 596 ВП МО РФ были согласованы затраты:

Нормативы Факт 2015 г. Факт 2015 г., принятый 596 ВП МО РФ Заявлено ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2016 г. Согласовано 596 ВП МО РФ

1. Расходы на оплату труда

(среднемесячная заработная плата)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

56 040

35 144

56 040

35 144

56 040

35 144

56 040

35 144

2. Накладные расходы:

Общехозяйственные (%)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

163,8

163,8

163,0

163,0

125,8

125,8

125,0

125,0

Общепроизводственные (%)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

128,3

343,2

127,6

340,7

70,6

218,8

69,9

216,2

3. Отчисления на социальные нужды (%) 30,2 в соответствии с законодательством
30,2 в соответствии с законодательством

4. Рентабельность в % от себестоимости собственных работ 5,1 5,4 20,0 20,0

596 ВП МО РФ не приняты общехозяйственные расходы в сумме 2 002 578,66 руб., в том числе по расходам:

«Командировочные расходы» - 232 699,91 рублей как непредусмотренные номенклатурой общехозяйственных затрат на производство промышленной продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу (представительские расходы, расходы на сувенирную продукцию, расходы на участие в симпозиумах, семинарах, конференциях, получение премии и т.д.);

«Прочие расходы общехозяйственного назначения» исключены расходы:

- реклама 45 000,00;
- обслуживание кассового аппарата 13 576,00;
- проездные билеты 1 19 650,00;
- оплата за сверхнормативный сброс (Водоканал) 144 021,17;
- прием делегаций 406 513,55;
- участие в выставке 1 041 118,03 (ежедневник, ручки, сувенир с логотипом и т.д.).

Таким образом, согласно Заклучению 596 ВП МО РФ № 596/490 от 26.08.2016 года при согласовании основных экономических нормативов предприятия на 2016 год, применяемых при формировании цен на Продукцию, поставляемую в рамках исполнения контрактов по государственному оборонному заказу, из прочих расходов исключены расходы на рекламу в размере 45 000,00 руб.

При этом необходимо отметить следующее.

Стоимость Продукции по контракту на поставку № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г. по государственному оборонному заказу, заключенному между ПАО «АСЗ» и ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», составляет 338 200 руб. за шт. без НДС. Согласно Протоколу согласования цены к указанному контракту, срок действия цены – с декабря 2015 г. по декабрь 2016 г. По указанному договору (дата поставки - 03.07.2017 г.) было поставлено 46 шт. Продукции.

Как указало ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», расчет договорной цены по контракту № 168-15 выполнен на базе утвержденных основных экономических нормативов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2015 год с применением индекса цен производителей (ИЦП) на 2016 год 104,5 %.

Согласно п. 1.10 Заклучения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на поставку Амортизаторов АПРку, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа на 2016 год от 28.12.2015 № 596/683, перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения: проект контракта № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г. с приложениями: ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2015 год.

В разделе 2 указанного заключения представлены результаты экономического анализа проекта договорной цены в разрезе структуры (статей) затрат, в соответствии с которыми накладные расходы, в том числе общехозяйственные расходы предложено исполнителем на 2015 год – 133,9 %, принято 596 ВП МО РФ на 2015 год – 133,9 %, предложено исполнителем на 2016 год – 125,1 %, принято 596 ВП МО РФ на 2016 год – 125,1 %.

Согласно п. 2.3 указанного заключения указан метод расчета цены: затратный метод с индексированием отдельных затрат. Экономические нормативы рассчитаны с применением индекса-дефлятора на 2016 год – 104,5 %, указанного в письме Минэкономразвития РФ от 22.10.2014 № 26025-АВ/ДОЗи.

Стоимость Продукции по контракту, заключенному ПАО «АСЗ» с ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на поставку по государственному оборонному заказу № 1520187401071020105010080/044-17/Р-07 от 29.06.2017 г., составляет 412 200 руб. за шт. без НДС. Срок действия цены: с момента подписания контракта сторонами по декабрь 2018 г. Объем поставки Продукции по договору – 46 шт., дата поставки – 2018 год.

Ответчик на запрос антимонопольного органа сообщил, что расчет договорной цены по контракту № 044-17 выполнен на базе основных экономических нормативов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2016 год с использованием ИЦП 106,5 % на 2017, 105,7 % на 2018 год согласно письму Министерства экономического развития РФ от 25.11.2016 № 236144-АВ/ДОЗи.

Согласно п. 1.10 Заключения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на поставку Амортизаторов АПРку, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа на 2017 год от 29.06.2017 г. № 596/381, перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения: проект договора № 1520187401071020105010080/044-17/Р-07 с приложениями; ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2016 год.

В разделе 2 указанного заключения представлены результаты экономического анализа проекта договорной цены в разрезе структуры (статей) затрат, в соответствии с которыми накладные расходы, в том числе общехозяйственные расходы предложено исполнителем на 2016 год – 125,8 %, принято 596 ВП МО РФ на 2016 год – 125,0 %.

Согласно п. 2.3 указанного заключения указан метод расчета цены: затратный метод с индексированием отдельных затрат. Экономические нормативы на 2017 год рассчитаны с применением индекса-дефлятора, указанного в письме Минэкономразвития РФ от 25.11.2016 № 36144-АВ/ДОЗи.

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило Новосибирскому УФАС России Протокол согласования основных экономических нормативов, применяемых при формировании договорных (контрактных) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых ФГУП «НПП «Прогресс» (в настоящее время ФГУП «ФНПЦ «Прогресс») по Государственному оборонному заказу 2015 года, согласованный с 596 ВП МО РФ 27.03.2015 года, в соответствии с которым общехозяйственные расходы, заявленные исполнителем на 2015 год, составили 133,9 %. При этом в графе согласовано ВП общехозяйственные расходы составили 133,9 %.

Также ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило Новосибирскому УФАС России Заключение 596 ВП МО РФ по вопросу согласования основных экономических нормативов на 2015 год, применяемых при формировании договорных

(контрактных) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых исполнителем по Государственному оборонному заказу 2015 года ФГУП «НПП «Прогресс» (в настоящее время ФГУП «ФНПЦ «Прогресс») № 596/129 от 26.03.2015 года, в соответствии с которым 596 ВП МО РФ были согласованы затраты:

Нормативы Факт 2014 г. Заявлено исполнителем на 2015 год Согласовано 596 ВП
МО РФ

1. Расходы на оплату труда

(среднемесячная заработная плата)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

36 500,00

31 000,00

36 500,00

31 000,00

36 500,00

31 000,00

2. Накладные расходы:

Общехозяйственные (%)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

133,9

133,9

133,9

133,9

133,9

133,9

Общепроизводственные (%)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

61,2

198,0

61,2

198,00

61,2

198,0

3. Страховые взносы 30,20% 30,20% в соответствии с законодательством

4. Прибыль 20% 20% 20,0

При этом необходимо отметить, что согласно Заключению 596 ВП МО РФ № 596/129 от 26.03.2015 года, при расчете основных экономических нормативов на 2015 год использовался метод индексирования.

Также ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило Новосибирскому УФАС России «Смету и расчет общехозяйственных расходов на 2015 год» (форма № 8 утв. приказом Федеральной службы по тарифам от 24 марта 2014 г. № 469-а) и «Смету и расчет общепроизводственных расходов на 2015 год» (форма № 7 утв. Приказом Федеральной службы по тарифам от 24.03.2014 г. № 469-а), являющиеся приложением к Заключению 596 ВП МО РФ № 596/129 от 26.03.2015 года.

В представленной смете и расчете общехозяйственных расходов на 2015 год в п. 1.14. «Прочие расходы» по плану на 2015 год (графа 8) составили 4 534 тыс. руб., в том числе по государственным контрактам (контрактам) гособоронзаказа 4 534 тыс. руб.

Таким образом, 596 ВП МО РФ были полностью согласованы затраты, заявленные ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2015 год, сформировавшиеся по факту хозяйственной деятельности предприятия за 2014 год.

Письмом вх. № 4473 от 29.05.2018 г. (исх. № Р-03-01-03/3036 от 28.05.2018 г.) ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» сообщило, что при расчете основных экономических нормативов на 2016 год использовался метод индексирования с применением индексов в соответствии с письмом Министерства экономического развития от

16.10.2015г. № 29635-АВ/ДОЗи.

При расчете основных экономических нормативов на 2017 год использовался метод индексирования с применением индексов в соответствии с письмом Министерства экономического развития РФ от 25.11.2016 № 236144-АВ/ДОЗи.

Учитывая, что исходя из представленных в Новосибирское УФАС России документов, при расчете цен на Продукцию по контрактам с ПАО «АСЗ» применялся метод индексирования, можно сделать вывод, что указанные экономические нормативы были применены для расчета цены Продукции, поставляемой в рамках исполнения контракта на поставку № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г. по государственному оборонному заказу, контракта на поставку по государственному оборонному заказу № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 от 29.06.2017 г.

При этом необходимо отметить, что в соответствии с Положением о военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 11.08.1995 г. № 804, на военные представительства не возложены полномочия по осуществлению контроля за разработкой и применением цен на военную продукцию, обоснованностью затрат на всех этапах разработки и производства военной продукции, осуществляемых как непосредственно, так и в порядке кооперации. В этой связи, соответствующие заключения военных представительств МО РФ по цене продукции могут быть учтены антимонопольным органом при рассмотрении сведений о фактах повышения цен, но не могут рассматриваться как необходимое и достаточное доказательство обоснованности или необоснованности установленной цены исполнителем государственного оборонного заказа (Разъяснения ФАС России исх. № ИА/48290/13 от 02.12.2013 г.).

В расчетно-калькуляционных материалах к контрактам № 1520187401071020105010080/168-15/P-07, № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 представлена смета общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс». В данной смете представлены плановые и фактические затраты 2015 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2016 г./2015 г., затраты на планируемый период 2016 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2017 г./2016 г., затраты на планируемый период 2017 года, индексы цен по видам экономической деятельности 2018 г./2017 г., затраты на планируемый период 2018 года.

В смете общехозяйственных расходов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (Приложение 10Д) в п. 1.14 указаны «Прочие расходы». Прочие расходы по плану на 2015 год составили 4534 тыс.руб., в том числе по контрактам ГОЗ - 4534 тыс.руб. По факту в 2015 году указанные расходы составили 5496 тыс.руб., в том числе по контрактам ГОЗ - 5496 тыс.руб. Отношение общехозяйственных расходов к базе их распределения, по плану в 2015 году составили всего 133,9 %, в том числе по контрактам ГОЗ - 133,9 %. По факту 163,8 %, в том числе по контрактам ГОЗ - 163,8 %.

Согласно Расшифровке статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт 2015 год, представленной ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (письмо вх. № 4473 от 29.05.2018 г.), общехозяйственные расходы за 2015 год составили 5 496 116,67 руб. При этом в структуре статей затрат затраты на рекламу (порядковый номер <...>) составили

45 000 руб.

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» письмом исх. № Р-03-01-03/3551 от 27.06.2018 г. (вх. № 5539 от 28.06.2018) сообщило, что плановые нормативы на 2015 год формировались по факту хозяйственной деятельности предприятия за 2014 год, согласованного 596 ВП МО РФ, с учетом индексов цен производителей, утвержденных письмом Минэкономразвития от 22.10.2014 № 26025-АВ/ДОЗи.

Согласно Расшифровке статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт 2014 год, представленной ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (письмо вх. № 6037 от 16.07.2018 г.), общехозяйственные расходы за 2014 год составили 4 318 336,29 руб. При этом в структуре статей затрат затраты на рекламу (порядковый номер <...>) составили 50 493,22 руб.

Вместе с тем необходимо отметить, что согласно Заключению по вопросу согласования основных экономических нормативов на 2016 год, применяемых при формировании договорных (контрактных) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых исполнителем по Государственному оборонному заказу 2016 года ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» № 596/490 от 26.08.2016 года, общехозяйственные расходы факт 2015 года составили 163,8 %. Факт 2015 г., принятый 596 ВП МО РФ так же составил 163,0 %.

Из анализа представленных в Новосибирское УФАС России документов следует, что ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» неправомерно включены в состав общехозяйственных расходов затраты по статье «Расходы на рекламу» в размере 50 493 руб. 22 коп., что подтверждается расшифровкой статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2014 год, а также неправомерно включены в состав общехозяйственных расходов затраты по статье «Расходы на рекламу» в размере 45 000 руб. 00 коп. тыс. руб., что подтверждается расшифровкой статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2015 год.

В соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, при котором он осуществляет или имеет возможность осуществлять поставки продукции по государственному оборонному заказу, сырья, материалов и комплектующих изделий, выполнение работ, оказание услуг, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа, и в отношении этого хозяйствующего субъекта выполняется хотя бы одно из следующих условий:

1) хозяйствующий субъект включен в установленном порядке в реестр

единственных поставщиков (исполнителей, подрядчиков);

2) хозяйствующий субъект является единственным производителем продукции по государственному оборонному заказу, использование которой, и (или) ее составных частей, и (или) комплектующих изделий при выполнении государственного оборонного заказа предусмотрено конструкторской или иной документацией либо требованиями государственного заказчика.

На хозяйствующий субъект, указанный в части 1 настоящей статьи, в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации распространяется запрет на злоупотребление доминирующим положением.

Необходимость использования Продукции амортизатор АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ производства ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» в рамках исполнения государственного оборонного заказа обусловлена конструкторской документацией (копия представлена ПАО «АСЗ» в составе уведомления).

Как пояснило ПАО «АСЗ», в конструкторскую документацию проекта № 20380 по государственному контракту ГК № 3/1/1/0268/ГК/15-ДГОЗ от 04.06.2015 г. были внесены изменения в части замены амортизаторов АПРКу производства АО ПО «Севмаш» на амортизаторы АПРКу производства ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (договор № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 от 29.06.2017 г.). Причиной внесения изменений послужила корректировка заказа проекта 20380, внесенная в ведомость заказа № 20380.2360248.1002 проектантом АО «ЦКМБ «Алмаз» извещением от 29.12.2011 г. № 20380.14.13881.

Таким образом, процесс внесения изменений в конструкторскую документацию проекта № 20380 в части замены амортизаторов АПРКу производства АО ПО «Севмаш» на амортизаторы АПРКу производства ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» начался еще в 2011 году.

Как пояснило ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», разработчиком амортизатора АПРКу ДЕИА.304252.008 является АО «ПО «Севмаш». Совместным решением № Р-07-05-23-08/10-2014, утвержденным, в том числе, АО «ПО «Севмаш», ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» в декабре 2014 г., закреплена передача производства амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008 на ФГУП «ФНПЦ «Прогресс».

Предприятие указало, что возможными изготовителями АПРКу ДЕИА.304252.008 помимо ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» могут быть:

- АО «ПО «Севмаш», 164500, Архангельская область, г. Северодвинск, Архангельское шоссе, д. 58;

- АО «ЦС «Звездочка», 164509, Архангельская область, г. Северодвинск, Машиностроительный пр., д. 12.

АО «ПО «Севмаш» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России сообщило, что амортизаторы АПРКу ДЕИА-304252-008 изготавливались на АО «ПО «Севмаш» до июля 2017 года, дальнейшее производство амортизаторов АПРК было передано на ФГУП «ФНПЦ «Прогресс».

АО «Центр судоремонта «Звездочка» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России сообщило, что АО «Центр судоремонта «Звездочка»

не является производителем амортизаторов АРПКу ДЕИА.304252.008, в т.ч. за период 2015-2018 гг.

Согласно информации, представленной ПАО «АСЗ» и АО «ЦМКБ «Алмаз», внесение изменений в конструкторскую документацию проектов 20380 и 20385 по утвержденным государственным контрактам в части замены амортизаторов АРПКу, поставляемых по техническим условиям ДЕИА.304252.008ТУ, на другие амортизаторы или их аналоги не представляется возможным без существенной переработки технического проекта, рабочей конструкторской, эксплуатационной, сдаточной и заказной документации.

Амортизаторы «АРПКу ДЕИА. 304252.008» применены в документации проектов 20380 и 20385, которые были утверждены в установленном порядке государственным заказчиком Министерством обороны РФ.

Внесение изменений в техническую документацию для ПАО «АСЗ» повлечет простой в технологическом процессе постройки корабля, так как данный процесс планируется поэтапно, что в свою очередь повлечет нарушение сроков графика строительства этапов и сдачи корабля госзаказчику, дополнительные финансовые расходы в виде: штрафных санкций контролирующих органов, выплаты неустоек по договорам с контрагентами, заключенных в рамках выполнения государственного контракта.

Риск получения отрицательного результата напрямую зависит от качества изделия или их аналогов.

Гарантии качества при замене амортизаторов не могут быть подтверждены без проведения испытаний амортизаторов на сертифицированных специальных стендах, подтверждающих их работоспособность и акустическую эффективность.

Согласно полученной информации от 30.11.2018 № 31-3297-16765-2018 АО «ЦМКБ «Алмаз» аналогов амортизаторам «АРПКу ДЕИА. 304252.008», примененным в схемах амортизирующего крепления энергетического оборудования на проектах 20380 и 20385 на данный момент не существует.

Порядок внесения изменений в действующую рабочую конструкторскую документацию (РКД), регламентирован ГОСТ РВ 2.902-2005 ЕСКД. «Порядок проверки, согласования и утверждения конструкторской документации» и ГОСТ РВ 15.307-2002 «Система разработки и постановки продукции на производство».

Процедура внесения таких изменений создает значительные трудности для покупателей, а именно: необходим период времени, в течении которого возможно внесение изменений в техническую документацию и проведение испытания аналога-заменителя, указанные действия влекут значительные финансовые затраты, риски получения отрицательного заключения по результатам проведения таких испытаний.

Следовательно, с учетом указанных обстоятельств проведение работ по внесению изменений в документацию на конечную продукцию, поставляемую по государственным оборонным контрактам, с целью обеспечения возможности использования в ее составе аналогов Продукции, производимой ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» экономически нецелесообразно.

На основании изложенного, учитывая, что представленной ПАО «АСЗ» конструкторской документацией предусмотрено применение в целях исполнения государственного оборонного заказа амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ производства именно ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», можно сделать вывод, что ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» занимает доминирующее положение на товарном рынке поставки следующей Продукции: амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ, необходимых для выполнения государственного оборонного заказа.

Таким образом, учитывая вышеизложенные обстоятельства, действия ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» по формированию цены на амортизаторы АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ с нарушением требований Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утвержденного Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 № 200, в рамках исполнения контракта на поставку № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г. по государственному оборонному заказу, контракта на поставку по государственному оборонному заказу № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 от 29.06.2017 г., являются нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с Примечанием к ст. 2.4. КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В целях совершенствования координации работ по Федеральным целевым программам, развития инновационной деятельности хозрасчетных подразделений, оптимизации затрат, повышения эффективности и качества научно-технических разработок и изготовления продукции на ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» издан приказ Об изменении структуры предприятия № 76 от 26.04.2013 г.

В соответствии с Приказом генерального директора ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» Об изменении структуры предприятия № 76 от 26.04.2013 г., «...» является первым заместителем генерального директора-директором института.

30.06.2016 г. генеральным директором ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» утверждена должностная инструкция первого заместителя генерального директора-директора института ДИ 00150001.10-225.

В соответствии с п. 1.3 указанной должностной инструкции первый заместитель генерального директора – директор института является административным руководителем и организатором труда работников подчиненных ему подразделений в соответствии со структурой предприятия.

В соответствии с п. 2.1 указанной должностной инструкции первый заместитель генерального директора – директор института обязан: организовывать,

координировать и направлять в соответствии с действующим законодательством все виды работ подчиненных ему подразделений, в том числе:

- работу с Военными представительствами Министерства обороны Российской Федерации по вопросам заключения контрактов (договоров) в рамках государственного оборонного заказа, согласованию и обоснованию цены на военную продукцию (в том числе прогнозную), качества поставляемой военной продукции;

- работу по согласованию основных экономических нормативов предприятия с Военным представительством Министерства обороны Российской Федерации.

Таким образом, для исполнения своих обязанностей «...» наделен организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями.

Следовательно, «...» является должностным лицом в смысле статьи 2.4. КоАП РФ.

На момент совершения правонарушения в «...» являлся первым заместителем генерального директора – директором института ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», а также лицом ответственным за работу по согласованию основных экономических нормативов предприятия с Военным представительством Министерства обороны Российской Федерации.

Таким образом, первый заместитель генерального директора – директор института ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» «...» не предпринял зависящих от него мер, необходимых и достаточных для соблюдения Предприятием требований действующего законодательства, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, что подтверждает наличие вины в действиях ответчика.

В рассматриваемом случае решения и действия «...» привели к нарушению ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем установления цены на муфту звукоизолирующую ТУ22.19.73.110-053.001 150001-2016 и на амортизаторы АПРКУ ДЕИА.304252.008 ТУ с нарушением Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утвержденного Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 № 200.

Таким образом, «...» за нарушение ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» несет ответственность в соответствии с частью 1 статьи 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Место совершения административного правонарушения – г. Омск, Омской области (фактическое место нахождения ФГУП «ФНПЦ «Прогресс»).

Время совершения – с декабря 2015 г. по декабрь 2016 г. (срок действия цены по контракту № 1520187401071020105010080/168-15/P-07 от 04.12.2015 г.), с июня 2017 г. по декабрь 2018 г. (срок действия цены по контракту № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 от 29.06.2017 г.), с июня 2016 г. по декабрь 2016 г. (срок действия цены по контракту № 1418187404941020105004105/064-16P-09

от 03.06.2016 г.), с июня 2016 г. по декабрь 2017 г. (срок действия цены по контракту № 1418187404941020105004105/101-16P-09 от 03.06.2016 г.), с июня 2016 г. по декабрь 2018 г. (срок действия цены по контракту № 1418187404941020105004105/102-16P-09).

При составлении протокола об административном правонарушении, а также при рассмотрении дела защитником «...» представлены следующие пояснения.

В должностные обязанности первого заместителя генерального директора – директора института «...» входит в том числе, обеспечение рентабельности производства продукции и контроль соответствия уровня цен на продукцию, поставляемой по государственному оборонному заказу, требованиям соответствующих нормативных правовых актов.

По существу вменяемого должностному лицу предприятия нарушения ст. 14.31 КоАП РФ необходимо отметить следующее.

Частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ предусмотрена ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции.

Как следует из диспозиции указанной статьи, наказуемыми являются действия, связанные со злоупотреблением хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением, при этом результатом таких действий является ущемление или возможность ущемления интересов третьих лиц.

Решением комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 21.12.2018 г. по результатам рассмотрения дела № 02-01-09-10-18 от 06.09.2018 г. ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» признано занимающим доминирующее положение на товарном рынке поставки муфт звукоизолирующих, изготавливаемых по ТУ 22.19.73.110-053.001150001-2016. Кроме того, действия ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» признаны нарушающими пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в части отнесения на стоимость продукции, поставляемой по государственному оборонному заказу, расходов на рекламу.

В соответствии с пунктом 13 Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утвержденного Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 № 200 (далее - Порядок № 200) общехозяйственные затраты распределяются между всеми видами конечной продукции, пропорционально основной заработной плате производственных рабочих.

В соответствии с заключениями 596 Военного представительства Министерства обороны Российской Федерации общехозяйственные затраты согласованы в виде

процентов, которые используются при расчете цены единицы продукции, поставляемой по государственному оборонному заказу.

При исключении из сметы общехозяйственных расходов на рекламу в размере 50 493,22 руб., процент накладных расходов не изменяется, что подтверждается расчетом, представленным Новосибирскому УФАС России.

Таким образом, расчет стоимости единицы продукции по договорам №№ 064-16/P-09, 101-16/P-09, 102-16/P-09 останется неизменным в силу незначительности объема расходов на рекламу в общей структуре общехозяйственных расходов.

В силу того, что процент накладных расходов остается неизменным, не оказывает какого-либо влияния на стоимость муфты звукоизолирующей, то ущемления (в т.ч. угрозы ущемления) прав третьих лиц объективно нет.

Защитник «...»полагает, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения (пункт 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ).

На основании вышеизложенного, принимая во внимание незначительный размер расходов на рекламу, отнесенных на себестоимость продукции, поставляемой ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» по государственному оборонному заказу, защитник «...»просит освободить «...»от административной ответственности в связи с малозначительностью.

Также защитник «...»считает, что эпизод по договору 044-17/P-09 подлежит исключению, так как в силу Заключения 596 ВП МО РФ, расчет цены осуществлялся на основании основных согласованных нормативов в 2016 г. (163,0%), в аналогичном случае эпизоды по договорам 088-17/P-09, 089-17/P-09, 112-17/P-09 в вину не вменяются.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлены следующие обстоятельства.

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» является производителем муфты звукоизолирующей ТУ22.19.73.110-053.001150001-2016, которая поставляется в обеспечение Государственного контракта от 14.04.2014 г. № 1418187404941020105004105/3/1/10231/ГК-14-ДГОЗ. В рамках исполнения указанного контракта муфта звукоизолирующая ТУ22.19.73.110-053.001150001-2016 закупалась по заключенным между ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» и АО «СНСЗ» контрактам на поставку: от 03.06.2016 № 1418187404941020105004105/064-16/P-09, от 03.06.2016 № 1418187404941020105004105/101-16/P-09, от 03.06.2016 № 1418187404941020105004105/102-16/P-09.

Также ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» является производителем амортизаторов АПРКУ ДЕИА.304252.008 ТУ, которые поставляются в обеспечение Государственного контракта № 3/1/10268/ГК/15-ДГОЗ от 04.06.2015 г. В рамках исполнения указанного контракта амортизаторы АПРКУ ДЕИА.304252.008 ТУ закупались по заключенным между ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» и ПАО «АСЗ» контрактам на поставку: от 04.12.2015 г. № 1520187401071020105010080/168-15/P-07, от 29.06.2017 г. № 1520187401071020105010080/044-17/P-07.

Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 г. № 200 утвержден Порядок определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу (далее – Порядок № 200).

Согласно п. 13 Порядка № 200 статья калькуляции «Общехозяйственные затраты» включает затраты, связанные с организацией и управлением деятельностью организации в целом: основная и дополнительная заработная плата управленческого персонала с учетом страховых взносов на обязательное социальное страхование, амортизация, расходы на содержание и ремонт зданий, сооружений, инвентаря и иного имущества общехозяйственного назначения; расходы, связанные со служебными командировками; расходы на содержание лабораторий общехозяйственного назначения и расходы, связанные с проводимыми в них испытаниями, исследованиями и опытами; расходы на подготовку и переподготовку кадров и другие расходы общехозяйственного назначения в соответствии с номенклатурой общехозяйственных затрат, приведенной в приложении 6 к настоящему Порядку.

Общехозяйственные затраты распределяются между всеми видами конечной продукции, как правило, пропорционально основной заработной плате производственных рабочих. Исходя из специфики производимой продукции, может быть установлен иной порядок распределения общехозяйственных затрат, согласованный с заказчиком и отраженный в учетной политике организации.

На продукцию внутризаводского оборота общехозяйственные затраты не распределяются.

В состав общехозяйственных затрат не включаются следующие виды расходов:

представительские расходы;

расходы на содержание и ремонт зданий и оборудования, увеличивающие стоимость амортизируемого имущества;

рекламные расходы (включая рекламные мероприятия и презентации);

расходы на сувенирную продукцию;

расходы на симпозиумы, семинары, конференции;

расходы по зарубежным командировкам;

расходы на добровольное медицинское и пенсионное страхование.

ФГУП ФНПЦ «Прогресс» неправомерно включены в состав общехозяйственных расходов затраты по статье «Расходы на рекламу» в размере 50 493 руб. 22 коп., что подтверждается расшифровкой статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы «Общехозяйственные расходы» факт за 2014 год, а также неправомерно включены в состав общехозяйственных расходов затраты по статье «Расходы на рекламу» в размере 45 000 руб. 00 коп. тыс. руб., что подтверждается расшифровкой статьи «Прочие расходы» научно-производственная деятельность (институт) пункт 1.14 сметы

«Общехозяйственные расходы» факт за 2015 год.

В соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, при котором он осуществляет или имеет возможность осуществлять поставки продукции по государственному оборонному заказу, сырья, материалов и комплектующих изделий, выполнение работ, оказание услуг, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа, и в отношении этого хозяйствующего субъекта выполняется хотя бы одно из следующих условий:

1) хозяйствующий субъект включен в установленном порядке в реестр единственных поставщиков (исполнителей, подрядчиков);

2) хозяйствующий субъект является единственным производителем продукции по государственному оборонному заказу, использование которой, и (или) ее составных частей, и (или) комплектующих изделий при выполнении государственного оборонного заказа предусмотрено конструкторской или иной документацией либо требованиями государственного заказчика.

На хозяйствующий субъект, указанный в части 1 настоящей статьи, в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации распространяется запрет на злоупотребление доминирующим положением.

Необходимость закупки продукции: Муфта звукоизолирующая ТУ 22.19.73.110-053-00150001-2016 (далее – Продукция) для комплектации базовых тральщиков проекта 12700 зав. №№ 525, 526, 527 определена ведомостью заказа механического оборудования № 12700.360248.1001.

В соответствии с ведомостью заказа механического оборудования № 12700.360248.1001 ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» г. Омск (ранее ФГУП «НПП «Прогресс») указано единственным поставщиком данной Продукции.

При этом, как пояснило АО «СНСЗ», Продукция была применена проектантом корабля АО «ЦМКБ «Алмаз» с серийного заказа зав.№522 пр. 12700 взамен виброизолирующей муфты BF-90 фирмы «Geislinger» (Австрия), установленной на головном заказе пр.12700, зав.№521, из-за введения санкций ЕС и в рамках импортозамещения в соответствии с постановлением Правительства РФ от 24.12.2013 № 1224 «Об установлении запрета и ограничения на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства».

Кроме того, в соответствии с ГОСТ РВ 2.902-2005 ЕСКД. «Порядок проверки,

согласования и утверждения конструкторской документации» изготовление серийных изделий вооружения и военной техники, стоящих на вооружении (снабжении) у заказчика, должно вестись в строгом соответствии с рабочей конструкторской документацией серийного производства, утвержденной заказчиком и контролироваться в полном объеме представителем заказчика.

Порядок внесения изменений в действующую рабочую конструкторскую документацию регламентирован ГОСТ РВ 2.902-2005. В случае если такие изменения могут затрагивать тактико-технические данные изделия Продукции, принятого заказчиком или влекут за собой изменение условий его эксплуатации и ремонта, то требуется проведение испытаний доработанной продукции в порядке, предусмотренном ГОСТ РВ 15.307-2002 «Система разработки и постановки продукции на производство».

При этом, как сообщило АО «СНСЗ», замена муфты предусматривает разработку, изготовление опытного образца, межведомственные испытания, постановку на производство, корректировку рабочей конструкторской документации, что повлечет дополнительные финансовые затраты, непредусмотренные бюджетом серийных кораблей 12700. Любая замена при серийном строительстве отрицательно влияет на сроки поставки изделий и, соответственно, на сроки строительства.

Также АО «СНСЗ» сообщило, о том, что нельзя исключать риск получения отрицательного результата при отсутствии для замены серийно изготавливаемых отечественных аналогов.

Таким образом, процедура внесения изменений в техническую документацию требует значительных финансовых и трудовых ресурсов, является длительным процессом и при этом существует вероятность получения отрицательного результата по итогам проведенных испытаний доработанной продукции.

С учетом указанных обстоятельств, проведение работ по внесению изменений в документацию на конечную продукцию, поставляемую по государственным оборонным контрактам, с целью обеспечения возможности использования в ее составе аналогов Продукции, производимой ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», экономически и технологически нецелесообразно.

В рамках рассмотрения дела № 02-01-09-10-18 о нарушении антимонопольного законодательства Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации в адрес ФГУП «Крыловский государственный научный центр» (исх. № 02-12436 от 21.11.2018), в ответ на который предприятие сообщило, что не производит и не производило продукцию – Муфта звукоизолирующая ТУ.22.19.73.110-053-00150001-2016 (вх. № 484ф от 03.12.2018).

Также Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации в адрес ООО Предприятие «Кант» (исх. № 02-12435 от 21.11.2018), в ответ на который общество сообщило, что не изготавливает Муфты звукоизолирующие ТУ.22.19.73.110-053-00150001-2016, а производит Муфты упругие пластичные ТУ361-020-004690510-00 (вх. № 7511э от 22.11.2018).

Также Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации в адрес ЗАО «НПК РОСМУФТА» (исх. № 02-12434 от 21.11.2018), в ответ на который общество

сообщило, что не производит продукцию Муфта звукоизолирующая ТУ22.19.73.110-053-0015001-2016. При этом АО НПК РОСМУФТА» сообщило, что не занимается производством звукоизолирующих муфт, а производит муфты для изоляции силовых кабелей согласно ТУ3599-001-82248296-2008 (вх. № 7536э от 23.11.2018).

Таким образом, учитывая вышеизложенные обстоятельства, можно сделать вывод, что ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» занимает доминирующее положение на товарном рынке поставки следующей Продукции: Муфта звукоизолирующая ТУ22.19.73.110-053-0015001-2016, необходимой для выполнения государственного оборонного заказа, использование которой предусмотрено конструкторской или иной документацией либо требованиями государственного

Также необходимо отметить, что необходимость использования Продукции амортизатор АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ производства ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» в рамках исполнения государственного оборонного заказа обусловлена конструкторской документацией.

Как пояснило ПАО «АСЗ», в конструкторскую документацию проекта № 20380 по государственному контракту ГК № 3/1/1/0268/ГК/15-ДГОЗ от 04.06.2015 г. были внесены изменения в части замены амортизаторов АПРКу производства АО ПО «Севмаш» на амортизаторы АПРКу производства ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» (договор № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 от 29.06.2017 г.). Причиной внесения изменений послужила корректировка заказа проекта 20380, внесенная в ведомость заказа № 20380.2360248.1002 проектантом АО «ЦКМБ «Алмаз» извещением от 29.12.2011 г. № 20380.14.13881.

Таким образом, процесс внесения изменений в конструкторскую документацию проекта № 20380 в части замены амортизаторов АПРКу производства АО ПО «Севмаш» на амортизаторы АПРКу производства ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» начался еще в 2011 году.

Как пояснило ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», разработчиком амортизатора АПРКу ДЕИА.304252.008 является АО «ПО «Севмаш». Совместным решением № Р-07-05-23-08/10-2014, утвержденным, в том числе, АО «ПО «Севмаш», ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» в декабре 2014 г., закреплена передача производства амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008 на ФГУП «ФНПЦ «Прогресс».

Предприятие указало, что возможными изготовителями АПРКу ДЕИА.304252.008 помимо ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» могут быть:

- АО «ПО «Севмаш», 164500, Архангельская область, г. Северодвинск, Архангельское шоссе, д. 58;

- АО «ЦС «Звездочка», 164509, Архангельская область, г. Северодвинск, Машиностроительный пр., д. 12.

АО «ПО «Севмаш» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России сообщило, что амортизаторы АПРКу ДЕИА-304252-008 изготавливались на АО «ПО «Севмаш» до июля 2017 года, дальнейшее производство амортизаторов АПРК было передано на ФГУП «ФНПЦ «Прогресс».

АО «Центр судоремонта «Звездочка» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России сообщило, что АО «Центр судоремонта «Звездочка»

не является производителем амортизаторов АРПКу ДЕИА.304252.008, в т.ч. за период 2015-2018 гг.

Согласно информации, представленной ПАО «АСЗ» и АО «ЦМКБ «Алмаз», внесение изменений в конструкторскую документацию проектов 20380 и 20385 по утвержденным государственным контрактам в части замены амортизаторов АРПКу, поставляемых по техническим условиям ДЕИА.304252.008ТУ, на другие амортизаторы или их аналоги не представляется возможным без существенной переработки технического проекта, рабочей конструкторской, эксплуатационной, сдаточной и заказной документации.

Амортизаторы «АРПКу ДЕИА. 304252.008» применены в документации проектов 20380 и 20385, которые были утверждены в установленном порядке государственным заказчиком Министерством обороны РФ.

Внесение изменений в техническую документацию для ПАО «АСЗ» повлечет простой в технологическом процессе постройки корабля, так как данный процесс планируется поэтапно, что в свою очередь повлечет нарушение сроков графика строительства этапов и сдачи корабля госзаказчику, дополнительные финансовые расходы в виде: штрафных санкций контролирующих органов, выплаты неустоек по договорам с контрагентами, заключенных в рамках выполнения государственного контракта.

Риск получения отрицательного результата напрямую зависит от качества изделия или их аналогов.

Гарантии качества при замене амортизаторов не могут быть подтверждены без проведения испытаний амортизаторов на сертифицированных специальных стендах, подтверждающих их работоспособность и акустическую эффективность.

Согласно полученной информации от 30.11.2018 № 31-3297-16765-2018 АО «ЦМКБ «Алмаз» аналогов амортизаторам «АРПКу ДЕИА. 304252.008», примененным в схемах амортизирующего крепления энергетического оборудования на проектах 20380 и 20385 на данный момент не существует.

Порядок внесения изменений в действующую рабочую конструкторскую документацию (РКД), регламентирован ГОСТ РВ 2.902-2005 ЕСКД. «Порядок проверки, согласования и утверждения конструкторской документации» и ГОСТ РВ 15.307-2002 «Система разработки и постановки продукции на производство».

Процедура внесения таких изменений создает значительные трудности для покупателей, а именно: необходим период времени, в течении которого возможно внесение изменений в техническую документацию и проведение испытания аналога-заменителя, указанные действия влекут значительные финансовые затраты, риски получения отрицательного заключения по результатам проведения таких испытаний.

Следовательно, с учетом указанных обстоятельств проведение работ по внесению изменений в документацию на конечную продукцию, поставляемую по государственным оборонным контрактам, с целью обеспечения возможности использования в ее составе аналогов Продукции, производимой ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» экономически нецелесообразно.

На основании изложенного, учитывая, что представленной ПАО «АСЗ» конструкторской документацией предусмотрено применение в целях исполнения государственного оборонного заказа амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ производства именно ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», можно сделать вывод, что ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» занимает доминирующее положение на товарном рынке поставки следующей Продукции: амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ, необходимых для выполнения государственного оборонного заказа.

На основании вышеизложенного, ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» занимает доминирующее положение на товарном рынке поставки муфт звукоизолирующих ТУ22.19.73.110-053.001150001-2016 и товарном рынке поставки амортизаторов АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ, необходимых для выполнения государственного оборонного заказа.

Таким образом, действия ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» по установлению цен на муфту звукоизолирующую ТУ22.19.73.110-053.001150001-2016 и на амортизаторы АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ с нарушением требований Порядка № 200, нарушают пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом по поводу изложенных доводов ответчика о том, что в контракте на поставку № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 от 29.06.2017 г. цена на амортизаторы АПРКу ДЕИА.304252.008 ТУ сформирована в соответствии с требованиями Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утвержденного Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 № 200, не могут быть приняты антимонопольным органом ввиду следующего.

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило Новосибирскому УФАС России Заключение 596 ВП МО РФ по вопросу согласования основных экономических нормативов на 2016 год, применяемых при формировании договорных (контрактах) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых исполнителем по Государственному оборонному заказу 2016 года ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» № 596/490 от 26.08.2016 года, в соответствии с которым 596 ВП МО РФ не приняты общехозяйственные расходы в сумме 2 002 578,66 руб., в том числе по расходам:

«Командировочные расходы» - 232 699,91 рублей как непредусмотренные номенклатурой общехозяйственных затрат на производство промышленной продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу (представительские расходы, расходы на сувенирную продукцию, расходы на участие в симпозиумах, семинарах, конференциях, получение премии и т.д.);

«Прочие расходы общехозяйственного назначения» исключены расходы:

- реклама 45 000,00;
- обслуживание кассового аппарата 13 576,00;
- проездные билеты 1 19 650,00;

- оплата за сверхнормативный сброс (водоканал) 111 021,17;
- прием делегаций 406 513,55;
- участие в выставке 1 041 118,03 (ежедневник, ручки, сувенир с логотипом и т.д.).

Таким образом, согласно ЗаклЮчению 596 ВП МО РФ № 596/490 от 26.08.2016 года при согласовании основных экономических нормативов предприятия на 2016 год, применяемых при формировании цен на Продукцию, поставляемую в рамках исполнения контрактов по государственному оборонному заказу, из прочих расходов исключены расходы на рекламу в размере 45 000,00 руб.

При этом согласно Разъяснениям ФАС России исх. № ИА/48290/13 от 02.12.2013 г. заключение военного представительства не является доказательством обоснованности установленной цены, в связи с этим, в каждом конкретном случае антимонопольным органом проводится анализ документов по формированию цены на конкретное изделие, поставляемое по государственному контракту.

Стоимость Продукции по контракту, заключенному ПАО «АСЗ» с ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на поставку по государственному оборонному заказу № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 от 29.06.2017 г., составляет 412 200 руб. за шт. без НДС. Срок действия цены: с момента подписания контракта сторонами по декабрь 2018 г. Объем поставки Продукции по договору – 46 шт., дата поставки – 2018 год.

Ответчик на запрос антимонопольного органа сообщил, что расчет договорной цены по контракту № 044-17 выполнен на базе основных экономических нормативов ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2016 год с использованием ИЦП 106,5 % на 2017, 105,7 % на 2018 год согласно письму Министерства экономического развития РФ от 25.11.2016 № 236144-АВ/ДОЗи.

Согласно п. 1.10 ЗаклЮчения 596 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации по проекту договорной цены на поставку Амортизаторов АПРку, изготавливаемых в интересах Министерства обороны Российской Федерации в рамках государственного оборонного заказа на 2017 год от 29.06.2017 г. № 596/381, перечень основных и дополнительных документов, рассмотренных при подготовке заключения: проект договора № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 с приложениями; ведомость поставки, протокол согласования договорной цены, расчетно-калькуляционные материалы, оформленные в соответствии с требованиями приказа ФСТ от 18 апреля 2008 года № 118, пояснительная записка, базовые экономические показатели на 2016 год.

В разделе 2 указанного заключения представлены результаты экономического анализа проекта договорной цены в разрезе структуры (статей) затрат, в соответствии с которыми накладные расходы, в том числе общехозяйственные расходы предложено исполнителем на 2016 год – 125,8 %, принято 596 ВП МО РФ на 2016 год – 125,0 %.

Согласно п. 2.3 указанного заключения указан метод расчета цены: затратный метод с индексированием отдельных затрат. Экономические нормативы на 2017 год рассчитаны с применением индекса-дефлятора, указанного в письме Минэкономразвития РФ от 25.11.2016 № 36144-АВ/ДОЗи.

При этом в указанном заключении отсутствует информация о том, что из общехозяйственных расходов исключены затраты на рекламу в размере 45 000,00 руб. В строке Общехозяйственные затраты, заявленные исполнителем, указаны затраты в размере 57 113,49 руб., а затраты, принятые 596 ВП МО РФ в размере 57 060,81 руб. Таким образом, общехозяйственные затраты, которые 596 ВП МО РФ отклонило, составили 52,68 руб.

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило Новосибирскому УФАС России Протокол согласования основных экономических нормативов, применяемых при формировании договорных (контрактных) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых ФГУП «НПП «Прогресс» (в настоящее время ФГУП «ФНПЦ «Прогресс») по Государственному оборонному заказу 2015 года, согласованный с 596 ВП МО РФ 27.03.2015 года, в соответствии с которым общехозяйственные расходы, заявленные исполнителем на 2015 год, составили 133,9 %. При этом в графе согласовано ВП общехозяйственные расходы составили 133,9 %.

Также ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило Новосибирскому УФАС России Заключение 596 ВП МО РФ по вопросу согласования основных экономических нормативов на 2015 год, применяемых при формировании договорных (контрактных) цен на НИОКР, поставку ВВТ, выполняемых исполнителем по Государственному оборонному заказу 2015 года ФГУП «НПП «Прогресс» (в настоящее время ФГУП «ФНПЦ «Прогресс») № 596/129 от 26.03.2015 года, в соответствии с которым 596 ВП МО РФ были согласованы затраты:

Нормативы

Факт 2014 г. Заявлено исполнителем на 2015 год. Согласовано 596 ВП МО РФ

1. Расходы на оплату труда

(среднемесячная заработная плата)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

36 500,00

31 000,00

36 500,00

31 000,00

36 500,00

31 000,00

2. Накладные расходы:

Общехозяйственные (%)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

133,9

133,9

133,9

133,9

133,9

133,9

Общепроизводственные (%)

- научно-производственная деятельность

- опытное производство

61,2

198,0

61,2

198,00

61,2

198,0

3. Страховые взносы 30,20% 30,20% в соответствии с законодательством

4. Прибыль 20% 20% 20,0

При этом необходимо отметить, что согласно Заключению 596 ВП МО РФ № 596/129 от 26.03.2015 года, при расчете основных экономических нормативов на 2015 год использовался метод индексирования.

Также ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» представило Новосибирскому УФАС России «Смету и расчет общехозяйственных расходов на 2015 год» (форма № 8 утв. приказом Федеральной службы по тарифам от 24 марта 2014 г. № 469-а) и «Смету и расчет общепроизводственных расходов на 2015 год» (форма № 7 утв. Приказом Федеральной службы по тарифам от 24.03.2014 г. № 469-а), являющиеся приложением к Заключению 596 ВП МО РФ № 596/129 от 26.03.2015 года.

В представленной смете и расчете общехозяйственных расходов на 2015 год в п. 1.14. «Прочие расходы» по плану на 2015 год (графа 8) составили 4 534 тыс. руб., в том числе по государственным контрактам (контрактам) гособоронзаказа 4 534 тыс. руб.

Таким образом, 596 ВП МО РФ были полностью согласованы затраты, заявленные ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» на 2015 год, сформировавшиеся по факту хозяйственной деятельности предприятия за 2014 год.

Письмом вх. № 4473 от 29.05.2018 г. (исх. № Р-03-01-03/3036 от 28.05.2018 г.) ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» сообщило, что при расчете основных экономических нормативов на 2016 год использовался метод индексирования с применением индексов в соответствии с письмом Министерства экономического развития от 16.10.2015г. № 29635-АВ/ДОЗи.

При расчете основных экономических нормативов на 2017 год использовался метод индексирования с применением индексов в соответствии с письмом Министерства экономического развития РФ от 25.11.2016 № 236144-АВ/ДОЗи.

Учитывая, что исходя из представленных в Новосибирское УФАС России документов, при расчете цен на Продукцию по контрактам с ПАО «АСЗ» применялся метод индексирования, можно сделать вывод, что указанные экономические нормативы были применены для расчета цены Продукции, поставляемой в рамках исполнения контракта на поставку по государственному оборонному заказу № 1520187401071020105010080/044-17/P-07 от 29.06.2017 г.

При этом необходимо отметить, что в рассматриваемом случае, антимонопольным органом анализировались представленные ответчиком документы и пояснения относительно формирования цены конкретного изделия – амортизаторов АПРКУ ДЕИА.304252.008 ТУ, поэтому доводы ответчика относительно аналогии формирования цены по контрактам №№ 1621187303971412209015639/088-17/P-09, 1621187303971412209015639/089-17/P-09, 1621187303971412209015639/112-17/P-09, предусматривающими поставку иного изделия, не могут быть приняты антимонопольным органом, так как стоимость каждого изделия по каждому контракту имеет свои особенности формирования и предполагает наличие отдельного заключения военного представительства на цену конкретного изделия по каждому контракту.

По вопросу освобождения от административной ответственности «...» в связи с малозначительностью административного правонарушения необходимо отметить следующее.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного

административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Вменяемое должностному лицу - первому заместителю генерального директора – директору института ФГУП ФНПЦ «Прогресс» «...» административное правонарушение не может быть признано малозначительным ввиду следующего.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» государственный оборонный заказ - установленные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации.

Следовательно, нарушения в сфере государственного оборонного заказа сопряжены с обеспечением безопасности государства.

ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» осуществляет производство и поставку продукции, необходимой для выполнения государственного оборонного заказа.

Решением комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 21.12.2018 г. по результатам рассмотрения дела № 02-01-09-10-18 от 06.09.2018 г. ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» признано:

1. Занимающим доминирующее положение на товарном рынке поставки следующей Продукции: муфта звукоизолирующая ТУ22.19.73.110-053.001150001-2016, необходимой для выполнения государственного оборонного заказа, на основании пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

2. Нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» путем установления цены на муфту

звукоизолирующую ТУ22.19.73.110-053.001150001-2016 с нарушением Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утвержденного Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 № 200.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 (ред. от 14.10.2010) «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Решение по делу № 02-01-09-10-18 о нарушении ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» антимонопольного законодательства изготовлено в полном объеме 21.12.2018 г. Следовательно, 21.12.2018 г. (дата вступления решения по делу № 02-01-09-10-18 в силу) у Новосибирского УФАС России возникло основание для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.31. КоАП РФ.

Допущенное нарушение антимонопольного законодательства представляет угрозу нарушения охраняемых общественных правоотношений в сфере обороны страны.

В соответствии с Письмом ФАС России от 21.03.2012 № ИА/8457 «О практике применения статьи 2.9 КоАП РФ», а также в соответствии с Методическими рекомендациями по применению антимонопольными органами статьи 2.9. КоАП РФ (в части прекращения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением антимонопольного законодательства, по малозначительности), утвержденными ФАС России, при наличии доказательств совершения административных правонарушений, предусмотренных статьей 14.31 КоАП, должностные лица антимонопольного органа не вправе освобождать нарушителя от административной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 2.9 КоАП РФ.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ.

В соответствии с Примечанием к ст. 2.4. КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него.

Все действия юридического лица опосредованы и выражаются в действиях тех

физических лиц, которые в силу закона, учредительных документов, других подобных документов либо в силу специально оформленных полномочий представляют их в отношениях с третьими лицами и выступают от их имени, принимают решения и осуществляют управление.

На момент совершения правонарушения «...» являлся первым заместителем генерального директора – директором института ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», а также лицом ответственным за работу по согласованию основных экономических нормативов предприятия с Военным представительством Министерства обороны Российской Федерации.

У первого заместителя генерального директора – директора института ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» «...», имелась возможность для соблюдения норм антимонопольного законодательства, а именно – устанавливать цены на муфту звукоизолирующую ТУ22.19.73.110-053.001150001-2016 и на амортизаторы АПРКУ ДЕИА.304252.008 ТУ в соответствии с Порядком определения состава затрат на производство продукции оборонного значения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утвержденным Приказом Минпромэнерго России от 23.08.2006 № 200.

Каких-либо обстоятельств, свидетельствующих о том, что «...» приняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований, а также обстоятельств, свидетельствующих о наличии объективных препятствий для выполнения «...» возложенных на него обязанностей, Новосибирским УФАС России не установлено.

Таким образом, «...» не предпринял зависящих от него мер, необходимых и достаточных для соблюдения требований действующего законодательства, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, что подтверждает наличие вины в действиях ответчика.

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2, ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях не установлено.

Руководствуясь статьей 23.48 и частью 1 статьи 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях, учитывая отсутствие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать первого заместителя генерального директора – директора института ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» «...» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

2. Применить к первому заместителю генерального директора – директору института ФГУП «ФНПЦ «Прогресс» «...» меру ответственности в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления в законную силу постановления о наложении административного штрафа либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях на р/с 40 101 810 900 000 010 001, Банк получателя: Сибирское ГУ Банка России г. Новосибирска, БИК 045004001.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Получатель: Управление Федерального казначейства по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России), дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 21.01.1998, ИНН 5405116098/КПП 540501001, код БК 161 1 16 0210 01 6000 140, ОКТМО 50701000, УИН 161005000000000023835.

Назначение платежа: административные штрафы, зачисляемые в федеральный бюджет.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, постановление в соответствии с действующим законодательством направляется судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со ст. 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях резолютивная часть постановления объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела.

Постановление о назначении административного наказания получено:
«___»_____ 2019 г.

Постановление о назначении административного наказания вступило в законную
силу: «___»_____ 2019 г.