

РЕШЕНИЕ
по делу № 08/0447-18 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 23 мая 2018 года.

Решение изготовлено в полном объеме 28 мая 2018 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

...

в присутствии представителей:

Индивидуального предпринимателя Хмары Г.Н.: ...

в отсутствие Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования города Севастополя «Детский оздоровительный лагерь «Ласпи»,

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Хмара Г.Н. (далее – Заявитель) на действия Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования города Севастополя «Детский оздоровительный лагерь «Ласпи» при проведении открытого конкурса на изготовление мебели, извещение № 0374200020918000006 (далее – Конкурс, Закупка), заслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Конкурса, конкурсная документация размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По мнению Заявителя:

1. Заказчик в документации ненадлежащим образом установил порядок оценки по критерию качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, которые ограничивают количество участников.
2. Заказчик в Техническом задании установил избыточные требования к участникам закупки, показатели физических и химических свойств, которых возможно определить только по результатам испытаний.

Комиссия Управления, заслушав доводы Заявителя, изучив возражения Заказчика, изучив материалы и документацию, установила следующее:

1. По первому доводу.

Согласно [пункту 9 части 1 статьи 50](#) Закона о контрактной системе, документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

В соответствии с [частью 5 статьи 53](#) Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно пункту 11 Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2013 года № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Установлено, что конкурсная документация содержит порядок оценки, который включает также критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»:

«...1. Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1085.

2. Используемые для определения победителя конкурса критерии оценки и величины их значимости приведены в Таблице 1.

3. Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется путем сопоставления их итоговых рейтингов. Итоговый рейтинг заявки на участие в открытом конкурсе вычисляется как сумма рейтингов заявки по каждому критерию оценки.

4. Рейтинг заявки по критерию оценки представляет собой оценку в балах, получаемую участником конкурса по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки. Дробное значение рейтинга заявки по критерию оценки заявки округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

5. Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

6. Заявке на участие в открытом конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

7. В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в открытом конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие же условия.

8. Победителем открытого конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

Уровень шкалы	Значение показателя	Кол-во присуждаемых баллов
1.	Сведения не представлены или предоставлены не по всем требуемым значениям.	0 баллов
2.	<p>Представлены сведения о наличии у участника конкурса:</p> <p>1) складскими/производственными помещениями для изготовления мебели и (или) хранения мебели (материалов), принадлежащими ему на праве собственности или на ином законном основании - общей площадью не менее 100 м².</p> <p>2) автотранспортных средств, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, в количестве 1 шт.</p> <p>3) технологического оборудования для изготовления мебельной продукции, принадлежащего ему на праве собственности или на ином законном основании:</p> <p>а) Центр форматно-раскроечный с ЧПУ и (или) Форматно-раскроечный круглопильный станок – в общей совокупности 1 шт.</p> <p>б) Станок присадочный и(или) Сверлильно-присадочный станок – в общей совокупности не менее 1 шт.</p> <p>в) Кромкооблицовочный станок - не менее 1 шт.</p>	10 баллов
3.	<p>Представлены сведения о наличии у участника конкурса:</p> <p>1) складскими/производственными помещениями для изготовления мебели и (или) хранения мебели (материалов), принадлежащими ему на праве собственности или на ином законном основании - общей площадью не менее 350 м².</p> <p>2) автотранспортных средств, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, в количестве 2 шт.</p> <p>3) технологического оборудования для изготовления мебельной продукции, принадлежащего ему на праве собственности или на ином законном основании:</p> <p>а) Центр форматно-раскроечный с ЧПУ и (или) Форматно-раскроечный круглопильный станок – в общей совокупности не менее 1 шт.</p> <p>б) Станок присадочный и (или) Сверлильно-присадочный станок – в общей совокупности не менее 1 шт.</p> <p>в) Кромкооблицовочный станок - не менее 1 шт.</p>	25 баллов
4.	<p>Представлены сведения о наличии у участника конкурса:</p> <p>1) складскими/производственными помещениями для изготовления мебели и (или) хранения мебели (материалов), принадлежащими ему на праве собственности или на ином законном основании - общей площадью не менее 500 м².</p> <p>2) автотранспортных средств, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, в количестве 3 шт.</p> <p>3) технологического оборудования для изготовления мебельной продукции, принадлежащего ему на праве собственности или на ином законном основании:</p> <p>а) Центр форматно-раскроечный с ЧПУ и (или) Форматно-раскроечный круглопильный станок – в общей совокупности не менее 1 шт.</p> <p>б) Станок присадочный и (или) Сверлильно-присадочный станок – в общей совокупности не менее 1 шт.</p> <p>в) Кромкооблицовочный станок - не менее 1 шт.</p>	50 баллов

5.	<p>Представлены сведения о наличии у участника конкурса:</p> <p>1) складскими/производственными помещениями для изготовления мебели и (или) хранения мебели (материалов), принадлежащими ему на праве собственности или на ином законном основании - общей площадью не менее 750 м².</p> <p>2) автотранспортных средств, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, в количестве не менее 3 шт.</p> <p>3) технологического оборудования для изготовления мебельной продукции, принадлежащего ему на праве собственности или на ином законном основании:</p> <p>а) Центр форматно-раскроечный с ЧПУ и (или) Форматно-раскроечный круглопильный станок – в общей совокупности не менее 2 шт.</p> <p>б) Станок присадочный и (или) Сверлильно-присадочный станок – в общей совокупности не менее 2 шт.</p> <p>в) Кромкооблицовочный станок - не менее 2 шт.</p>	75 баллов
6.	<p>Представлены сведения о наличии у участника конкурса:</p> <p>1) складскими/производственными помещениями для изготовления мебели и (или) хранения мебели (материалов), принадлежащими ему на праве собственности или на ином законном основании - общей площадью не менее 1000 м².</p> <p>2) автотранспортных средств, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, в количестве не менее 3 шт.</p> <p>3) технологического оборудования для изготовления мебельной продукции, принадлежащего ему на праве собственности или на ином законном основании:</p> <p>а) Центр форматно-раскроечный с ЧПУ и (или) Форматно-раскроечный круглопильный станок – в общей совокупности не менее 2 шт.</p> <p>б) Станок присадочный и (или) Сверлильно-присадочный станок – в общей совокупности не менее 2 шт.</p> <p>в) Кромкооблицовочный станок - не менее 2 шт.</p>	100 баллов

...».

Таким образом, Комиссией Управления установлено, что оценка заявок участников Конкурса осуществлялась в строгом соответствии с положениями, установленными в Конкурсной документации.

В заседании комиссии Заявитель признал правомерность действий Заказчика по установлению оценки по критерию качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

Таким образом, довод Заявителя не обоснован.

2. По второму доводу.

Комиссия Управления, изучив документацию, размещенную на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС), а также возражения Заказчика, установила, что Заявитель обжалует положения Технического задания документации, которая размещена в ЕИС 31 марта 2018 года.

При этом установлено, что Заказчик 03 мая 2018 разместил Конкурсную документацию в новой редакции, исключив показатели, которые могли бы повлиять на ограничение количества участников Закупки.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя в отношении Технического задания являются необоснованными.

Кроме того, согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 21.05.2018 №ПРО1 участие в Конкурсе приняли 6 участников, при этом 4 участника соответствуют требованиям Конкурсной документации, в связи, с чем Комиссия Управления полагает, что ограничение количества участников не допущено.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Хмара Г.Н. на действия Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования города Севастополя «Детский оздоровительный лагерь «Ласпи» при проведении открытого конкурса на изготовление мебели, извещение № 0374200020918000006, необоснованной.

2. Снять ограничения, установленные уведомлением Крымского УФАС России о принятии жалобы к рассмотрению от 17 мая 2018 года № 8/2376с.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14.