

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 077/07/00-15908/2023 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

21.11.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобы ... (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник района Южное Тушино» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на формирование материального запаса для ремонта подъездов МКД Южное Тушино (реестровый № 32312893620); аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на формирование материального запаса для текущего содержания мест общего пользования МКД района Южное Тушино (реестровый № 32312892881) (далее — Закупки),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которому направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие Заявителя.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон

о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалобы Заявителя отвечают требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Согласно доводам жалоб заявки Заявителя неправомерно отклонены от дальнейшего участия в процедурах, поскольку его заявки полностью соответствовали требованиям документации.

Также Заявитель в жалобах указывает, что в протоколах рассмотрения заявок не указана конкретная причина отказа в допуске со ссылкой на Положение о закупке.

Представитель Заказчика с доводами жалоб не согласился, представил истребуемые антимонопольным органом материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобах, в возражениях на них, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При проведении Закупки Заказчик руководствовался нормами Закона о закупках и Положения о закупке, приказом Главного контрольного управления города Москвы от «7» марта 2023 г. № 12 (далее — Положение о закупке).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны

сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Как следует из материалов дела, 25.10.2023 Заказчик на сайте Единой электронной торговой площадки, а также на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС), разместил информацию о проведении при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на формирование материального запаса для ремонта подъездов МКД Южное Тушино (реестровый № 32312893620); аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на формирование материального запаса для текущего содержания мест общего пользования МКД района Южное Тушино (реестровый № 32312892881).

Дата начала срока подачи заявок: 25.10.2023.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 02.11.2023 в 07:00.

Дата подведения итогов: 15.11.2023.

Начальная (максимальная) цена договора по закупке № 32312893620: 10 000 000,00 рублей.

Начальная (максимальная) цена договора по закупке № 32312892881: 15 000 000,00 рублей.

В отношении доводов Заявителя о неправомерном отклонении заявок Комиссия отмечает следующее.

Комиссией установлено, что для участия в закупке № 32312893620 Заявителем подана заявка № 1171895, для участия в закупке № 32312892881 Заявителем подана заявка № 1171896.

Согласно протоколам рассмотрения первых частей заявок на участие в процедурах №№ 32312893620, 32312892881 заявки Заявителя отклонены на основании несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации, а именно:

«В п. «Болт» УЗ указывает резьбу М10 и М16, а также длину болтов 160 мм для класса точности В, что не соответствует требованиям ГОСТ Р ИСО 4014-2013 (раздел 1): классу точности В болтов с резьбой М16 соответствуют болты длиной более 10d (более 160 мм) или 150 мм;

В п. «Диск отрезной» УЗ указывает число сегментов – 12 шт для круга с наружным диаметром 125 мм и 13 шт для круга с наружным диаметром 230 мм, что не соответствует требованиям аукционной документации: слова «не менее» - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, более указанного значения или равный ему. УЗ предоставлено несколько значений (конкретные показатели);

В п. «Рулонный кровельный материал» УЗ указывает площадь рулона – 10 м<sup>2</sup> для РКК-350 и 15 м<sup>2</sup> для РКП-350, что не соответствует требованиям аукционной документации: слова «не более» - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, менее указанного значения или равный ему. УЗ предоставлено несколько значений (конкретные показатели)».

В силу пункта 10 части 19.1 статьи 3.4 закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления, в том числе, предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

В соответствии с пунктом 14.1.6 Положения о закупке Заказчиком могут устанавливаться следующие обязательные требования к составу заявки на участие в закупке:

Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг), в случае, если предоставление таких

предложений предусмотрено извещением/документацией о закупке, либо согласие участника процедуры закупки на исполнение договора на условиях, указанных в извещении и (или) документации о закупке, предложение участника процедуры закупки о цене договора.

Так, в соответствии с подпунктом «б» пункта 3.4.1.1 Закупочной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать (в случае установления данных требований в документации об электронном аукционе), в том числе, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Приложением № 1 к Договору установлено Техническое задание на формирование материально-технического запаса для текущего содержания МКД в 2024 году.

В соответствии с пунктом 1.3 Технического задания Объем: в соответствии с Перечнем исполняемых материальных запасов (Приложение № 1 к Техническому заданию).

Приложением № 1 к Техническому заданию установлено, что технические характеристики по позиции «Болт» должны быть представлены в соответствии с пунктом 8 Приложения № 2 к техническому заданию. По позиции «Диск отрезной» в соответствии с пунктом 40 Приложения № 2 к техническому заданию. По позиции «Рулонный кровельный материал» в соответствии с пунктом 192 Приложения № 2 к техническому заданию.

Согласно инструкции по предоставлению сведений в первой части заявки (Приложение № 2 к Техническому заданию) участник закупки представляет в любой удобной форме или по форме, рекомендованной заказчиком, информацию о конкретных показателях товара (материала), поставляемого при выполнении работ, оказании услуг, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме (далее – аукционная документация) и подлежащих проверке заказчиком при приемке товара, выполненных работ, оказанных услуг, а также сведения о товарном знаке (при наличии), наименование страны происхождения товара. Сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об аукционе в электронной форме» (далее – Сведения о товаре) должны содержать значения параметров товара, в соответствии с которыми заказчик осуществляет приемку товара при выполнении работ, оказании услуг. Участнику закупки необходимо указывать конкретные показатели характеристики каждого вида (типа) товара (материала), применяемого при оказании услуг

**Все предлагаемые материалы должны соответствовать нормативным документам, в том числе ГОСТ Р ИСО 4014-2013, ГОСТ 32833-2014.**

Также Разделом 3 Закупочной документации установлена форма первой части заявки, в соответствии с которой в заявке необходимо представить описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке (предоставляется в первой части заявки).

Требование Заказчика: Соответствие оказываемых услуг (поставляемых товаров, выполняемых работ) требованиям, указанным в документации закупки, в т.ч. в проекте договора, техническом задании.

Предложение Участника: оказываемые услуги (поставляемые товары, выполняемые работы) в полной мере соответствуют требованиям, указанным в документации закупки, в т.ч. в проекте договора, техническом задании\*.

Приложение: сведения о конкретных показателях предлагаемого товара.

На основании пункта 13.4.4 Положения о закупке участник процедуры закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае **несоответствия заявки на участие требованиям документации о закупке**, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора, превышающей установленную начальную (максимальную) цену договора, либо срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышает срок, установленный

документацией о закупке.

Относительно отклонения заявки Заявителя по позиции «Болт» Комиссией установлено следующее.

Приложением № 2 к Техническому заданию установлены следующие технические характеристики по позиции «Болт»:

№ п/п	Наименование товара	Указание на товарный знак (модель, производитель)	Технические характеристики			Ед. изм.	Сведения о сертификации
			Требуемый параметр	Требуемое значение	Значение, предлагаемое участником		
8.	Болт		Класс точности	A; B			
			Резьба	(M10 и M16) или (M12 и M24)			
			Материал изготовления	Сталь или коррозионно-стойкая сталь			
			Класс прочности	8.8 или 9.8 или (A4-70)			
			Длина болтов	От 60* до 220*		мм	

Комиссией установлено, что Заявителем в составе первых частей заявок представлены предложения в отношении предмета закупок, где по позиции «Болт» Заявителем предложены следующие технические характеристики:

Класс точности: A; B

Резьба: (M10 и M16)

Материал изготовления: Сталь.

Класс прочности: 8.8.

Длина болтов:

70 мм - для класса точности A

160 мм — для класса точности B

Как пояснил Заказчик согласно разделу 1 ГОСТ Р ИСО 4014-2013 стандарт устанавливает характеристики болтов с шестигранной головкой с резьбой от M1,6 до M64 включительно, класса точности A для резьбы от M1,6 до M24 и номинальных длин до 10d или 150 мм включительно, выбирая меньшее значение, и класса точности B для резьбы свыше M24 или номинальных длин свыше 10d или 150 мм, выбирая меньшее значение.

Заявитель в жалобах ссылается на то, что исходя из определения области применения ГОСТ Р ИСО 4014-2013 все болты длиной свыше 150 мм относятся к классу точности B, для класса точности A – этот критерий «до 150 мм включительно».

Также Заявитель указывает, что ГОСТ Р ИСО 4014-2013 (табл. 1, 3) болты длиной свыше 150 мм (в

рассматриваемом случае – 160 мм) могут быть только класса точности В.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что требованиями ГОСТ прямо предусмотрено, что болты класса точности В изготавливаются диаметром свыше М24 или длиной свыше 10d или 150 мм, выбирая меньшее значение.

Таким образом, указанная Заявителем в заявках информация по позиции «Болт» не соответствует требованиям ГОСТ Р ИСО 4014-2013, поскольку для болтов класса точности В резьбы М10 длина болта должна составлять более 100 мм, а для резьбы М16 – более 160 мм. При этом, предлагаемые Заявителем болты длиной 160 мм будут соответствовать классу точности В с резьбой М10, поскольку для болтов с резьбой М 16 длина должна быть более 160 мм.

Кроме того, в таблице 1 ГОСТ Р ИСО 4014-2013, на которую ссылается Заявитель представлены значения резьбы болтов, а не длины.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что фактически заявки Заявителя в данной части не соответствовали требованиям Закупочной документации, а равно у Заказчика имелись правовые основания для отклонения заявок Заявителя.

Относительно отклонения заявки Заявителя по позиции «Диск отрезной» Комиссией установлено следующее.

Приложением № 2 к Техническому заданию установлены следующие технические характеристики по позиции «Диск отрезной»:

№ п/п	Наименование товара	Указание на товарный знак (модель, производитель)	Технические характеристики			Ед. изм.	Сведения о сертификации
			Требуемый параметр	Требуемое значение	Значение, предлагаемое участником		
	Диск отрезной		Тип	(1A1RSS)			
			Наружный диаметр	125 и 230		мм	
			Толщина алмазного слоя	От 1,8* до 2,8*		мм	
			<b>Число сегментов</b>	<b>Не менее 12</b>		шт.	

Комиссией установлено, что Заявителем в составе первых частей заявок представлены предложения в отношении предмета закупок, где по позиции «Диск отрезной» Заявителем предложены следующие технические характеристики:

Тип: (1A1RSS)

Наружный диаметр: 125 и 230

Толщина алмазного слоя:

1,8 - для круга с наружным диаметром 125 мм

2,5 - для круга с наружным диаметром 230 мм

**Число сегментов:**

**12 - для круга с наружным диаметром 125 мм**

### 13 - для круга с наружным диаметром 230 мм

Вместе с тем согласно Инструкции слова «менее» - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, менее указанного значения.

Таким образом в данном случае по параметру «число сегментов» Заявителю необходимо было указать одно конкретное значение.

Заявитель в жалобе ссылается на то, что в инструкции содержится указание на то, что участнику закупки необходимо указывать конкретные показатели характеристики каждого вида (типа) товара (материала), применяемого при оказании услуг. По мнению Заявителя, им в составе заявок представлены конкретные значения числа сегментов для каждого вида товара, что не противоречит инструкции, а также требованиям ГОСТ 32833-2014 (табл.3).

При этом Комиссия отмечает, что требования инструкции, на которые ссылается Заявитель направлены на то, что каждый параметр, установленный Заказчиком относится к каждому виду товара, в связи с чем в данном конкретном случае необходимо представить **одно число сегментов** для всех наружных диаметров отрезного диска.

Следовательно, в данном случае доводы Заявителя основаны на неверном толковании инструкции.

Кроме того, Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 3.5 ГОСТ 32833-2014 размеры кругов с пазами С1 и С2 должны соответствовать указанным на рисунке 2 и в таблицах 2 и 3.

При этом в примечании к вышеуказанным таблицам указано, что по заказу потребителя допускается изготавливать круги размерами и числом сегментов, отличными от указанных в таблице, что свидетельствует об объективной возможности представить одно значение числа сегментов для всех наружных диаметров отрезного диска.

Учитывая изложенное, Заявитель имел возможность указать одно значение числа сегментов в соответствии с требованиями Закупочной документации.

В связи с чем в данном случае фактически заявки Заявителя не соответствовали требованиям Закупочной документации, а равно у Заказчика имелись правовые основания для отклонения заявок Заявителя.

Относительно отклонения заявки Заявителя по позиции «Рулонный кровельный материал» Комиссией установлено следующее.

Приложением № 2 к Техническому заданию установлены следующие технические характеристики по позиции «Рулонный кровельный материал»:

№ п/п	Наименование товара	Указание на товарный знак (модель, производитель)	Технические характеристики			Ед. изм.	Сведения о сертификации
			Требуемый параметр	Требуемое значение	Значение, предлагаемое участником		
	Рулонный кровельный материал		Марка рубероида	РКК -350, РКП -350			
			Ширина	1000 и 1050		мм	
			Площадь рулона	Не более 15		м2	

Комиссией установлено, что Заявителем в составе первых частей заявок представлены

предложения в отношении предмета закупок, где по позиции «Рулонный кровельный материал» Заявителем предложены следующие технические характеристики:

Марка рубероида: РКК -350, РКП -350

Ширина: 1000 и 1050

**Площадь рулона:**

**10 м2 - для РКК-350**

**15 м2 - для РКП-350**

Вместе с тем согласно Инструкции слова «не более» - означает что, участнику следует **предоставить в заявке конкретный показатель, менее указанного значения или равный ему.**

Таким образом, в данном случае по параметру «площадь рулона» Заявителю необходимо было указать одно конкретное значение.

Заявитель в жалобе указывает, что им в составе заявок представлены конкретные значения площади для каждого вида рубероида, что не противоречит инструкции, а также требованиям ГОСТ 10923-93 (п. 3.2).

При этом Комиссия отмечает, что в инструкции не предусмотрено указание различных значений для каждого вида товара.

Кроме того, в Закупочной документации не установлено требование о соответствии товара ГОСТ 10923-93.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что в данной части заявки Заявителя не соответствовали требованиям Закупочной документации.

Комиссия отмечает, что в силу пункта 5 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов. Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия Заказчика в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем на заседании Комиссии Заявителем не представлены доказательства того, что сведения, указанные в заявках в отношении характеристик товара по позициям «Болт», «Диск отрезной», «Рулонный кровельный материал» соответствуют требованиям Закупочной документации, в том числе ГОСТ.

Комиссия также считает необходимым отметить, что в силу статьи 8 ГК РФ Заявитель, подавая заявки на участие в Закупках, конклюдентно согласился с условиями проведения конкурентных процедур, а равно принял на себя риски по отклонению заявок в случае несоблюдения таких требований.

В этой связи у Комиссии также отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в строгом соответствии с требованиями собственной Закупочной документации, которая не была оспорена Заявителем в административном порядке и с условиями которой Заявитель согласился при подаче заявок на участие в процедурах.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в



закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При этом, как было установлено Комиссией, Заявителем не были соблюдены требования к заявкам, установленные Закупочной документацией, в связи с чем у Заказчика имелись правовые основания для отклонения таких заявок от дальнейшего участия в Закупках.

Комиссия также считает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Принцип равноправия предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. Указанное, в частности, означает, что допустимым может быть признано установление заказчиком требований, которые в равной мере применяются ко всем участникам закупки и не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

В настоящем случае установлено, что на участие в Закупке № 32312893620 подано 5 заявок, 4 из которых допущены к дальнейшему участию, по закупке № 32312892881 подано 6 заявок, из них 4 допущены для дальнейшего участия, что свидетельствует о том, что документация участникам ясна, не содержала в себе двоякого толкования и не вводила в заблуждение. Напротив, допуск заявки такого участника, при наличии 4 заявок по каждой из закупок, оформленных в полном соответствии с требованиями документации являлось бы предоставлением преимущества такому лицу перед другими участниками, что недопустимо в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, Комиссия считает решение Закупочной комиссии Заказчика об отклонении заявок Заявителя правомерным, принятым в соответствии с требованиями Закупочной документации и требований Закона о закупках.

В отношении довода Заявителя об отсутствии в протоколах рассмотрения заявок конкретной причины отклонения заявок со ссылкой на Положение о закупке, Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с частью 13 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:
  - а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;
  - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;
- 4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);
- 5) причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой;

б) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Аналогичные требования к составлению протокола содержаться в пункте 9.9. Положения о закупке.

Комиссия, проанализировав протоколы рассмотрения первых частей заявок установила, что в указанных протоколах содержатся все сведения, предусмотренные Законом о закупках и Положением о закупке, в том числе основания отклонения заявок Заявителя со ссылками на положения документации, которым не соответствуют заявки.

В связи с чем довод Заявителя в указанной части не находит своего подтверждения и признается Комиссией необоснованным.

Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалоб.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобы ... на действия ГБУ «Жилищник района Южное Тушино» (ИНН: 7733902193; ОГРН: 5147746343993) при проведении Закупок необоснованными.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 15.11.2023 № НП/48614/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.