

РЕШЕНИЕ

по делу № 94-55/13

о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«13» июня 2013 года

г. Псков

Резолютивная часть решения оглашена 13 июня 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 18 июня 2013 года.

На заседании производилась аудиозапись.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) в следующем составе:

начальник отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Лисица Д.Н. – заместитель председателя комиссии,

заместитель начальника отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Иванов Н.Н. – член комиссии,

главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Юркина Н.Ю. – член Комиссии,

в присутствии представителей:

от Государственного комитета Псковской области по организации государственных закупок – первого заместителя председателя комитета Щербакова С.В. (доверенность № ГЗ-21-0156 от 13.06.2013 года),

от Государственного казенного учреждения Псковской области «Управление капитального строительства» – Щербакова С.В. (доверенность № 107 от 13.06.2013 года),

рассмотрев жалобу ЗАО «Калугагазстрой» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета Псковской области по организации государственных закупок (далее – Аукционная комиссия), содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов...») при размещении заказа на право заключить муниципальный контракт (договор) на строительство распределительных газопроводов среднего и низкого давления для перевода потребителей на природный газ в п. Кунья Псковской области (идентификационный номер <...> -А-МЗ) (номер извещения: 0157200000313000255), и в результате осуществления

внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...» и Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

06 мая 2013 года Государственным комитетом Псковской области по организации государственных закупок, который в соответствии с частью 2 Постановления Администрации Псковской области от 22 февраля 2006 года № 63 «Об организационных мероприятиях, связанных со вступлением в силу Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» является уполномоченным органом по размещению государственных заказов (далее – Уполномоченный орган) был объявлен открытый аукцион в электронной форме (далее – аукцион) на право заключить муниципальный контракт (договор) на строительство распределительных газопроводов среднего и низкого давления для перевода потребителей на природный газ в п. Кунья Псковской области (идентификационный номер <...> -А-МЗ) (номер извещения: 0157200000313000255).

Извещение № 0157200000313000255 о проведении вышеуказанного аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 06 мая 2013 года.

Заказчиком в данном аукционе выступает Государственное казенное учреждение Псковской области «Управление капитального строительства».

Оператор электронной торговой площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ», адрес в сети «Интернет» – <http://www.sberbank-ast.ru>.

06 июня 2013 года в адрес Псковского УФАС России поступила жалоба Заявителя. Рассмотрение жалобы назначено на 13 июня 2013 года в 15 часов 30 минут.

Заявитель о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен в установленном порядке. Представитель Заявителя на рассмотрение жалобы не явился.

По мнению Заявителя, его законные права и интересы были ущемлены в результате следующих действий Аукционной комиссии:

Заявитель подал заявку на участие в аукционе. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе Заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с непредставлением сведений о конкретных показателях товаров, требуемых для использования при выполнении работ по пунктам 16, 17, 114, 115, 116, 117 Ведомости объемов работ.

Заявитель считает решение Аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе незаконным.

Аукционная комиссия не признала нарушения, указанные в жалобе Заявителя, и представила следующие объяснения:

1. Выполнение работ по пунктам 16,17 Ведомости объёмов работ связано с

использованием стальных отводов. Заявитель в первой части заявки, которая содержит таблицу «Конкретные показатели материалов, которые будут применяться при строительстве объекта», не указал показатель «угол отвода», требования к которому приведены в проектной части Технического задания (Спецификация 05-2012 ЦГС.ТРК.ГСН-С).

2. Выполнение работ по пунктам 114,115 Ведомости объёмов работ Технического задания связано с использованием щебня, требования к характеристикам которого приведены в документе «Дополнение к ведомости объёмов работ». Заявитель в первой части заявки не привёл конкретный показатель по «марке щебня по дробимости», оставив приведённый в указанном документе диапазон «от 600- 1000», в то время как для каждого типа щебня этот показатель конкретен.

3. Выполнение работ по пункту 116 Ведомости объёмов работ Технического задания связано с использованием асфальтобетонной смеси. В документе «Дополнение к ведомости объёмов работ» указано, что марка этой смеси должны быть или 1 или 2. Заявитель в первой части заявки не указал конкретную марку, сохранив, по аналогии с Техническим заданием, вариативность своего предложения, что противоречит требованиям Закона.

4. Выполнение работ по пункту 117 Ведомости объёмов работ Технического задания связано с использованием битума. В документе «Дополнение к ведомости объёмов работ» указано, что сорт битума должен быть или 1 или 2. Заявитель в первой части заявки не указал конкретный сорт битума, сохранив, по аналогии с Техническим заданием, вариативность своего предложения.

В результате рассмотрения жалобы и проведенной на основании жалобы внеплановой проверки (в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...»), Комиссия установила, что:

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...» сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...», аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 41.9 ФЗ «О размещении заказов...».

Частью 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...», или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...», требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

При этом согласно части 5 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» не допускается.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...» при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичное требование содержится в части 1 Информации и инструкции для участников размещения заказа.

Решением Аукционной комиссии, оформленным протоколом № 032-А-МЗ/1 от 03.06.2013 года, участнику размещения заказа, подавшему заявку с защищенным номером 5093537 (заявка Заявителя), было отказано в допуске к участию в аукционе, в связи с непредставлением сведений о конкретных характеристиках товара, предусмотренных пунктами 16, 17, 114, 115, 116, 117 Ведомости объемов работ.

Комиссия считает данное решение Аукционной комиссии обоснованным по следующим основаниям.

Выполнение работ по пунктам 114, 115 Ведомости объёмов работ Технического задания связано с использованием щебня, требования к характеристикам которого приведены в документе «Дополнение к ведомости объёмов работ». Заявитель в первой части заявки не привёл конкретный показатель по «марке щебня по дробимости», оставив приведённый в указанном документе диапазон «от 600-1000», в то время как для каждого типа щебня этот показатель конкретен. Конкретные показатели марки щебня по дробимости, соответствующие требованиям документации об аукционе в заявке Заявителя отсутствуют, что является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...».

Выполнение работ по пункту 116 Ведомости объёмов работ Технического задания связано с использованием асфальтобетонной смеси. В документе «Дополнение к ведомости объёмов работ» указано, что марка этой смеси должны быть или 1 или 2. Конкретные показатели марки асфальтобетонной смеси, соответствующие

требованиям документации об аукционе в заявке Заявителя отсутствуют, что является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...».

Выполнение работ по пункту 117 Ведомости объёмов работ Технического задания связано с использованием битума. В документе «Дополнение к ведомости объёмов работ» указано, что сорт битума должен быть или 1 или 2. Конкретные показатели сорта битума, соответствующие требованиям документации об аукционе в заявке Заявителя отсутствуют, что является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...».

При данных обстоятельствах Комиссия не находит оснований для признания жалобы Заявителя обоснованной.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь частью 5 статьи 17 и на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Калугагазстрой» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [reshenie_po_delu_no_94-55-13_zao_kalugagazstroy.doc](#)