

РЕШЕНИЕ Т05-35/14,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Инженерный центр «Лифт-Диагностика»

12.02.2014 г

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Инженерный центр «Лифт-Диагностика» (далее – Комиссия) в составе:

- Соколова И.П. – заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;  
Никитина М.Ф. – начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;  
Дзюба Ю.В. – Ведущий специалист-эксперт отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Инженерный центр «Лифт-Диагностика» (вх. №1897 от 03.02.2014) (далее - Заявитель) на действия ООО «ЖКС №2 Выборгского района» (далее - Заказчик) при проведении запроса цен по выбору специализированной организации для оказания услуг на проведение работ по оценке соответствия лифтов, отработавших назначенный срок службы (Извещение № 13384),

в присутствии представителей:

Заявителя: Яковлева Константина Владимировича (по доверенности 78 АА 6017445 от 24.01.2014);

Заказчика: Клеткиной Татьяны Николаевны (по доверенности № 22-01-14 от 21.01.2014),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

1. В жалобе Заявитель указал на необоснованный отказ от подписания договора, а также на необоснованное признание закупки несостоявшейся в связи с тем, что цена договора была снижена на 45%.

Согласно протоколу о результатах закупки У 13384-16841-7 от 28.01.2014 открытый запрос цен в электронной форме признан состоявшимся, Комиссией Заказчика

принято решение заключить договор с ООО «Инженерный центр «Лифт-Диагностика». После опубликования указанного протокола Заказчиком на электронную почту Заявителя был направлен договор для подписания. В течение 3-х дней договор был подписан заявителем и направлен Заказчику.

31.01.2014 заказчиком был опубликован протокол №3 заседания комиссии по закупкам от 31.01.2013, согласно которому комиссия приняла решение: «в связи с тем, что в процессе проведения процедуры запроса цен на проведение работ по оценке соответствия лифтов, отработавших назначенный срок службы начальная (максимальная), цена договора была снижена на 45% признать процедуру несостоявшейся».

2. ООО «ЖКС №2 Выборгского района» представило письменные возражения на жалобу, в которых указало, что данный запрос цен был отменен на стадии заключения договора в соответствии с п. 2.5 раздела 2 Положения о закупках для уточнения технического задания. После анализа представленного Заявителем обоснования, комиссия пришла к выводу, что смета, представленная для определения цены контракта, не отображает перечня необходимых работ в соответствии с п. 14.3 технического задания по оценке соответствия лифтов, размещенного в запросе цен.

3. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.

3.1 Извещение о проведении запроса цен было размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 21.01.2014 (извещение № 31400827728). Дата и время окончания подачи заявок – 27.01.2014 до 17-00, дата рассмотрения ценовых заявок и подведение итогов закупки - 28.01.2014.

Начальная (максимальная) цена договора 999 532, 10 руб. Источник финансирования – средства Заказчика.

Запрос цен проводится в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупках, утвержденным решением общего собрания участников

ООО «ЖКС №2 Выборгского района» (далее – Положение о закупках) от 26.02.2013, и документацией по запросу цен № 03/01/2014, утвержденной председателем Комиссии по закупочной деятельности ООО «ЖКС №2 Выборгского района».

3.2. В соответствии с представленным протоколом U 13384-16841-7 от 28.01.2014 открытый запрос цен признан состоявшимся. Принято решение о заключении договора с ООО «Инженерный центр «Лифт Диагностика».

Протоколом №3 заседания комиссии по закупкам от 31.01.2014 процедура запроса цен признана несостоявшейся.

Документацией по запросу цен предусмотрены случаи, при которых процедура может быть признана несостоявшейся. Запрос цен признается несостоявшимся в случае, если после окончания срока подачи ценовых заявок не подано ни одной ценовой заявки и в случае отклонения комиссией по закупочной деятельности всех ценовых заявок по причине несоответствия требованиям извещения. Иных случаев

признания процедуры запроса цен несостоявшейся документацией не предусмотрено.

В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Положения о закупках комиссия по закупочной деятельности уполномочена принимать коллегиальные решения для осуществления выбора поставщиков при проведении процедур закупки в т.ч. **об отмене процедуры закупки**, о признании процедуры закупки несостоявшейся.

Разделом 4 Положения о закупках установлено, что комиссия по закупочной деятельности отклоняет заявку как заявку с демпинговой ценой, если она установила, что предложенная в заявке цена занижена на 25 (двадцать пять) или более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене договора и в составе заявки отсутствует расчет предлагаемой цены и ее обоснование. Решение об отклонении заявки незамедлительно доводится до сведения участника, фиксируется в протоколе проведения соответствующей процедуры закупки с указанием причин отклонения заявки. Решение об отказе от процедуры закупки с обоснованием причины его принятия незамедлительно доводится до сведения участников процедуры закупки.

Разделом 2 Главы 10 Положения о закупках предусмотрена возможность Заказчика в любое время отказаться от проведения запроса цен, разместив извещение об этом в ИС в соответствии с правилами Положения о закупках.

Разделом 4 Главы 10 установлено, что в случае, если после окончания срока подачи ценовых заявок не подано ни одной ценовой заявки, запрос цен признается несостоявшимся, в случае отклонения комиссией по закупочной деятельности всех ценовых заявок по причине несоответствия требованиям извещения, запрос цен признается несостоявшимся. Указанный перечень в случае признания закупки путем запроса цен является исчерпывающим.

Пунктом 3.7. Извещения установлено, что при представлении заявки, содержащей предложение о цене договора на 25 или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, указанной в документации, Комиссия вправе провести экспертизу обоснования предлагаемой цены. Участник, представивший такую заявку, обязан в составе заявки представить расчет предлагаемой цены договора и ее обоснование. При этом требования к форме, составу и методике расчета обоснования предложенной цены в составе документации о закупке и формы ценовой заявки, входящей в документацию по запросу цен, отсутствуют.

Заявителем, в составе ценовой заявки, поданной на участие в открытом запросе цен, представлена смета на оценку соответствия лифтов, отработавших назначенный срок службы.

Таким образом, Комиссия Заказчика неправомерно признала закупку несостоявшейся по основанию указания Заявителем в заявке предложения о цене договора на 25 или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, указанной в документации предложения.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Инженерный центр «Лифт-Диагностика» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика – ООО «ЖКС №2 Выборгского района» нарушение порядка проведения закупки в части признания закупки несостоявшейся по основаниям, не предусмотренным разделом 4 Главы 10 Положения о закупках и документацией по запросу цен № 03/01/2014.
3. Выдать предписание об отмене протокола №3 заседания комиссии по закупкам от 31.01.2014 и обеспечения завершения процедуры закупки в соответствии с порядком, установленном Положением о закупках и документацией по запросу цен № 03/01/2014.

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

М.Ф. Никитина

Ю.В. Дзюба

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.*

- [05-predpisanie\\_zhks\\_no2\\_vyborgskogo\\_rayona.doc](#)