

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

### **о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 166 А-РЗ/2016**

18 марта 2016 г.

г. Краснодар

Я, руководитель Краснодарского УФАС России, Дегтярева Руфина Викторовна, рассмотрев в присутствии <...>, помощника Краснодарского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры <...> (служебное удостоверение <...>), материалы дела об административном правонарушении № 166 А-РЗ/2016, возбужденного в отношении <...> постановлением заместителя Краснодарского транспортного прокурора <...> о возбуждении дела об административном правонарушении от 03.03.2016 г. по ч. 4 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) по признакам нарушения ч.ч. 1, 1.1 ст. 95, ч. 1 ст. 34, ст. 42, ст. 49 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

**УСТАНОВИЛ:**

Краснодарской транспортной прокуратурой по поручению Южной транспортной прокуратуры проведена проверка исполнения требований бюджетного законодательства при реализации федеральных целевых программ, направленных на развитие водного и воздушного транспорта, в результате которой установлены следующие обстоятельства.

Исходя из постановления заместителя Краснодарского транспортного прокурора <...> от 03.03.2016 г. дело об административном правонарушении по признакам нарушения ч.ч. 1, 1.1 ст. 95, ч. 1 ст. 34, ст. 42, ст. 49 Закона о контрактной системе возбуждено в отношении <...>

При рассмотрении указанного дела об административном правонарушении,

Краснодарским УФАС России установлено, что документом, указывающим на признаки нарушений Закона о контрактной системе, является дополнительное соглашение № 3 от 30.04.2015 г. к контракту № 0318100019514000087-3 от 31.10.2014 г., заключенному между <...> и ООО «Главпромстрой» по результатам проведения открытого конкурса № 0318100019514000087: «Реконструкция и улучшение технического состояния объектов Краснодарского водохранилища, Краснодарский край и республика Адыгея. 1-й блок. Сооружения напорного фронта. Этап III. Судходный шлюз с молами. Башня управления судходным шлюзом (СМР)».

Ч. 4 ст. 7.32 КоАП предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере двадцати тысяч рублей за изменение условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

На основании приказа <...> от 29.05.2014 г. № 69, <...> наделена правом использования электронной цифровой подписи для формирования, отправки/получению, проверки электронных документов при размещении информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг.

Должностной инструкцией <...> предусмотрено выполнение организационных функций по проведению конкурсных торгов, разработка конкурсной документации, документации для предварительного отбора подрядчиков (поставщиков), выполнение приемки и регистрации заявок на участие в конкурсе, выдача конкурсной документации, осуществление обмена сведениями между заказчиком и подрядчиками), ведение протокола проведения конкурсов с необходимыми приложениями, заключение и оформление договоров с подрядными организациями, контроль выполнения договорных обязательств подрядными организациями, учет выполненных работ.

Дополнительное соглашение № 3 от 30.04.2015 г., изменяющее условия ранее заключенного контракта, заключено и подписано <...>

При данных обстоятельствах, заместитель начальника производственно-технического отдела ФГБУ «Краснодарское водохранилище» <...> не является субъектом административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 7.32 КоАП.

Таким образом, в действиях <...>, отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.32 КоАП.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9, ст. 24.5 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 166 А-РЗ/20146, возбужденному в <...> по ч. 4 ст. 7.32 КоАП прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

Р.В. Дегтярева