

## **РЕШЕНИЕ № 103-Т/2016**

### **по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

15 апреля 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей ПАО «НМТП» - К. А.А. (доверенность ..), З. В.А. (доверенность ...) (далее – Заказчик), в присутствии представителя АО «НЕОЛАНТ» - Р. А.А. (доверенность ...) (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при организации и проведении закупки «Разработка информационного портала» (извещение №31603403968 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба АО «НЕОЛАНТ» на действия ПАО «НМТП» при организации и проведении закупки «Разработка информационного портала» (извещение №31603403968 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Заявитель считает, что Заказчик необоснованно отклонил и признал несоответствующей его заявку, по причине отсутствия квалификационного письма от производителя оборудования с обязательным указанием в письме названия Заказчика и название данной закупки, а также пометкой о распространении гарантии производителя. Указывает на то, что в составе заявки приложил информационное письмо (п. 48 заявки) и квалификационное письмо (п. 49 заявки),

что является достаточными документами для признания заявки соответствующей требованиям, установленным документацией о закупке. Считает, что Заказчик нарушил требования ст.ст. 5, 6 Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». На основании изложенного, просит аннулировать итоговый протокол и обязать Заказчика устранить нарушения.

Заказчик возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 15.04.2016 в 14-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

10.03.2016 г. ПАО «НМТП» на сайтах <http://www.b2b-center.ru> размещена информация о проведении закупки способом - запрос предложений в электронной форме на разработку информационного портала ПАО «НМТП». Номер извещения в ЕИС: 31503053898. Номер закупки на электронной торговой площадке B2B-Center: 622652.

18.03.2016 г. ПАО «НМТП» на сайтах <http://www.b2b-center.ru> и <http://zakupki.gov.ru> была опубликована Документация о закупке с изменениями от 18.03.2016 г. на разработку информационного портала ПАО «НМТП». Изменения внесены в части требований к участникам закупки.

21.03.2016 г. ПАО «НМТП» на сайтах <http://www.b2b-center.ru> и <http://zakupki.gov.ru> была опубликована Документация о закупке с изменениями от 21.03.2016 г. на разработку информационного портала ПАО «НМТП». Изменения внесены в части продления срока подачи заявок: 24.03.2016 г.

На участие в закупке подано 4 заявки.

Итоговым протоколом заседания Конкурсной комиссии № 94/187/22/1/СМСР от 28.03.2016 г. заявка АО «НЕОЛАНТ» *не соответствует требованиям, установленным в документации о закупке, а именно: в нарушение п.3.3. документации о закупке отсутствует квалификационное письмо от производителя оборудования (EMC) с обязательным указанием в письме названия заказчика (ПАО «НМТП») и название данной закупки, а также пометкой о распространении гарантии производителя.*

Как поясняют представители Заказчика предъявление к участнику закупки подобного требования обусловлено тем, что на критически важных производственных участках ПАО «НМТП» (Заказчика), а именно: погрузо-разгрузочные работы, контейнерный терминал, система безопасности предприятия, зарплата и кадры, осуществление надлежащего взаимодействия с Федеральной таможенной службой, интеграция с системами ОАО «РЖД», хранение необходимых данных для транспортной полиции, используются программно-аппаратные комплексы компании EMC VPLEX Metro, EMC VNX 5400, EMC VNX 5300, EMC CLARiiON CX-240. Техническое обслуживание и сопровождение перечисленных программно-аппаратных комплексов осуществляет компания EMC через авторизованных партнеров более 7 лет.

При использовании иных программно-аппаратных комплексов может возникнуть несовместимость с уже имеющимся оборудованием и комплексами, что в свою очередь, с высокой вероятностью может повлечь остановку производства или серьезные сбои в передаче данных, в том числе и в государственные органы.

Более того, в рамках непосредственной разработки информационного портала ПАО «НМТП» планируется размещение таких корпоративных данных как оперативная информация о текущем этапе обработки судов, планах выполнения работ с судами, находящимися в акватории предприятия, оперативная информация о текущем состоянии железнодорожного подвижного состава с грузом, находящимся на территории предприятия, оперативная информация о наличии грузов, статусе таможенного оформления, приемки и погрузки грузов, оперативные данные по составленным коммерческим актам, оперативная информация о загруженных судовыми агентами стейтментах (отчетах о ходе обработки судна) и пр. Данная корпоративная информация является охраняемой законом коммерческой тайной. Для доступа к ней необходимо осуществлять проверку подлинности пользователей и защищать информацию предприятия, опубликованную на портале, от утечки неаккредитованным лицам.

В качестве основного решения по обеспечению безопасности и защиты информации, размещаемой на портале, выбрана технология двухфакторной аутентификации SecurID от компании RSA. Компания RSA разработала технологию SecurID для предоставления двух-факторной аутентификации между пользователем и ресурсом. В рамках проекта предполагается сложный этап настройки и интеграции оборудования EMC RSA SecurID с разрабатываемым порталом и с существующими информационными системами, являющиеся источником информации для портала. Данная интеграция требует высокой квалификации от потенциальных участников в области продуктов и технологий EMC.

Причиной для признания в соответствии с п.2.9.1 Документации о закупке, заявки АО «НЕОЛАНТ» не соответствующей требованиям закупки, явилось непредставление им квалификационного письма от производителя оборудования (EMC) с обязательным указанием в письме названия заказчика (ПАО «НМТП») и название данной закупки, а также пометкой о распространении гарантии производителя с указанием наименования участника закупки.

Вместе с тем, в заявке на участие в закупке АО «НЕОЛАНТ» содержатся квалификационное письмо исх. №83 от 24.03.2016 г. от ООО «Компания «Демос» и информационное письмо б/н от 17.11.2014 г. от подразделения информационной безопасности RSA компании EMC. Однако, из существа заявки неясно какое отношение к заявке АО «НЕОЛАНТ» имеет ООО «Компания «Демос»; участником закупки ООО «Компания «Демос» не является; какие-либо документы, подтверждающие участие в закупке нескольких юридических лиц, выступающих на стороне одного участника, в составе заявки АО «НЕОЛАНТ» отсутствуют. При этом пунктом 3.3 Документации о закупке, предусмотрено предоставление квалификационного письма от производителя оборудования (EMC) с пометкой о распространении гарантии производителя (EMC). Подобное письмо от производителя (EMC), с пометкой распространении гарантии производителя (EMC), участником закупки АО «НЕОЛАНТ» представлено не было.

Факт отсутствия у ООО «Компания «Демос» полномочий по выдаче или подтверждению статуса авторизованного партнера корпорации EMC, а также

факт отсутствия у участника закупки АО «НЕОЛАНТ» статуса авторизованного партнера корпорации ЕМС, отсутствия/невыдачи АО «НЕОЛАНТ» квалификационного письма от производителя оборудования (ЕМС) подтверждается письмом ООО «ЕМС Информационные системы Си-Ай-Эс» № 1691 от 25.03.2016.

Какие-либо иные (дополнительные, отличные от установленных в Документации о закупке) требования, участнику закупки АО «НЕОЛАНТ» не предъявлялись.

С учетом изложенного, в соответствии с п. 2.9 Документации о закупке Конкурсной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в закупке АО «НЕОЛАНТ», что подтверждается итоговым протоколом заседания Конкурсной комиссии №94/187/22/1/СМСП от 28.03.2016 г.

Договор с победителем закупки - ООО «Интеллектика Консалтинг» заключен 11.04.2016 г.

При проведении закупок ПАО «НМТП» руководствуется Федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Новороссийский морской торговый порт», утвержденного решением Совета директоров ОАО «НМТП» от 17.06.2015.

Разделом 3 документации установлены требования к заявке на участие в закупке. Пунктом 3.3. определены документы, составляющие заявку на участие в закупке. Так подпунктом 3.3.10. установлено: *квалификационное письмо от производителя оборудования (ЕМС) с обязательным указанием в письме названия заказчика (ПАО «НМТП») и название данной закупки, а также пометкой о распространении гарантии производителя.*

Согласно пункту 2.9.1. конкурсная комиссия вправе не допустить к участию в закупке лицо, подавшее заявку на участие в закупке по следующим основаниям: несоответствие заявки по своему составу, оформлению, описанию предлагаемых товаров, работ, услуг требованиям документации о закупке.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о

закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы АО «НЕОЛАНТ» установлено, что Заказчиком не нарушены требования части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «НЕОЛАНТ» на действия ПАО «НМТП» при организации и проведении закупки «Разработка информационного портала» (извещение №31603403968 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Н.В. Левит

Члены Комиссии:

С.Г. Еременко

Е.И. Азарова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.