

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном  
правонарушении № 4-14.32-1106/00-06-16 и проведении  
административного расследования

«14» сентября 2016 г. г. Москва

Я, начальник отдела сельского хозяйства Управления контроля химической промышленности и агропромышленного комплекса Федеральной антимонопольной службы Трусова Галина Николаевна, рассмотрев решение по делу № 1-00-187/00-06-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Нива» (ИНН 3123299210, адрес: 309004, Белгородская обл., Прохоровский р-н, Село Прелестное, животноводческий комплекс ЗАО «Прелестное»),

### УСТАНОВИЛ:

Основанием для возбуждения дела послужили материалы внеплановой выездной проверки деятельности Департамента агропромышленного комплекса Белгородской области (в настоящее время переименован в Департамент агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области) (далее — Департамент АПК), Фонда развития содействия развитию инженерной, строительной и социальной инфраструктуры Белгородской области (далее - Фонд развития) и Фонда продвижения продукции производителей Белгородской области (далее - Фонд продвижения) (приказы ФАС России от 15.05.2015 №№ 362/15, 363/15, 364/15 «О проведении внеплановой выездной проверки» и приказы ФАС России от 17.06.2015 № 483/15, 484/15, 485/15 «О продлении срока проведения внеплановой выездной проверки»).

На основании приказа ФАС России от 03.11.2015 № 1029/15 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» было возбуждено дело № 1-00-187/00-06-15 по признакам нарушения Губернатором Белгородской области <...>, Фондом продвижения продукции производителей Белгородской области (ИНН 3123232529, адрес местонахождения: проспект Славы, д. 28, офис 832, г. Белгород, 308000), Фондом содействия развитию инженерной, строительной и социальной инфраструктуры области (ИНН 3123163515, адрес местонахождения: Соборная площадь, д. 4, г. Белгород, 308005), ООО «Дирекция инвестиционного развития» (3123319868, ул. Победы, д.85, корп.17, г. Белгород, Белгородская обл., 308015), ОАО «Корпорация «Развития» (ИНН 3123226677, адрес местонахождения: ул. Победы, д.85, корп.17, г. Белгород, Белгородская обл., 308015), ООО «Зеленая долина-Агро» (ИНН 3123308979, адрес местонахождения: ул. Транспортная, д.22, п. Северный, Белгородский р-н, Белгородская обл., 308519), ООО «Молочная компания «Зеленая долина-2» (ИНН 3123301839, адрес местонахождения: ул. Молодежная, село Купино, р-н Шебекинский, Белгородская область, 309263), АО «Молочная компания «Зеленая

долина» (ИНН 3102206359, адрес местонахождения: ул. Майская, д.17, село Хохлово, Белгородский р-н, Белгородская область, 308572), ООО «Нива» (ИНН 3123299210, адрес местонахождения: Село Прелестное, животноводческий комплекс ЗАО «Прелестное», Прохоровский р-н, Белгородская обл., 309004), ОАО «Новопесчанское» (ИНН 3128085589, адрес местонахождения: ул. Заводская, село Песчанка, р-н Старооскольский, Белгородская область, 305539), СКПК «Лотос» (ИНН 3123297276, адрес местонахождения: ул. Транспортная, д.22, поселок Северный, р-н Белгородский, Белгородская область, 308519), ООО «Молочная компания «Северский Донец» (ИНН 3102634788, адрес местонахождения: село Мелихово, р-н Корочанский, Белгородская обл., 309201), ООО «Старооскольский ликероводочный завод «Люкс» (ИНН 3128053185, адрес местонахождения: ул. Первой конной армии, д.67, г. Старый Оскол, Белгородская область, 309506) статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В соответствии с Определением о назначении дела № 1-00-187/00-06-15 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 17.11.2015 № 06/64698/15, определениями об отложении дела от 24.12.2015 № 06/75232/15, от 08.04.2016 № 06/23370/16, от 03.06.2016 № 06/38143, от 19.07.2016 № 06/49392/16 были запрошены необходимые дополнительные материалы и информация.

Определением от 24.12.2015 № 06/75228/15 о привлечении к участию в рассмотрении дела в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах ЗАО «Приосколье» (ИНН 3123100360, адрес: станция Холки, Новооскольский район, Белгородская область, 309614), ООО «Белгранкорм» (ИНН 3116003662, адрес: Борисовское шоссе, 1, поселок Пролетарский, Ракитянский район, Белгородская область, 309300), ООО ГК «Агро-Белогорье» (ИНН 3123160948, адрес: ул. Харьковская, 8А, г. Белгород, Белгородская область, 308000), ООО «Группа компаний «Зеленая долина» (ИНН 3121183308, адрес: ул. Дзгоева, 4, г. Белгород, Белгородская область, 308000), ЗАО МК «Авида» (ИНН 3128004452, адрес: промышленная зона Северная, г. Старый Оскол, Белгородская область, 309540), ЗАО «Томмолоко» (ИНН 3128004452, адрес: ул. Промышленная, 7, поселок Томаровка, Яковлевский район, Белгородская область, 309085), ООО «Кустовое» (ИНН 3121081225, адрес: ул. Промышленная, дом 3, поселок Томаровка, Яковлевский район, Белгородская область, 309086), ООО «УХК ПромАгро» (ИНН 3128055785, адрес: микрорайон Весенний, 12Б, г. Старый Оскол, Белгородская область, 309517), ЗАО «Капиталагро» (ИНН 3123220499, адрес: район урочища Большое, строение 2, сухолотинское сельское поселение, село Сухосолотино, Ивнянский район, Белгородская область, 309134) были привлечены в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах в соответствии с ходатайством от представителя Департамента агропромышленного комплекса Белгородской области Кудинова А.Ф. (доверенность № 6-01/02/1555 от 18.12.2015 г.).

Определением от 19.07.2016 № 06/49391/16 Департамент финансов и бюджетной политики Белгородской области (308000, г. Белгород, пр. Славы, 72), Департамент АПК (308000, г. Белгород, ул. Попова, 24), ОАО «Белвино» (ИНН 3124010381, адрес: 308015, г. Белгород, ул. Чичерина, 50), ООО «Группа компаний «Зеленая долина» (ИНН 3121183308, адрес: 308009, г. Белгород, ул. Дзгоева, д. 4) были привлечены к участию в деле в качестве ответчиков по рассматриваемому делу.

Определением о прекращении участия ответчика по делу в рассмотрении дела № 1-00-187/00-06-15 от 03.06.2016 № 06/38140/16 Губернатор Белгородской области Е.С.

Савченко был освобожден от участия в деле в качестве ответчика.

На заседании Комиссии 18.07.2016 поступило ходатайство от представителя по доверенности <...> (доверенность от 14.07.2016, выданная ООО «Молочная компания «Северский Донец», в лице генерального директора <...>), о приобщении к материалам дела № 1-00-187/00-06-15 вступившее в законную силу решение Свердловского районного суда г. Белгорода от 16.05.2016 по делу № 2а-2692/2016. Указанный судебный акт был принят Свердловским районным судом г. Белгорода по результатам рассмотрения административного иска <...> к Правительству Белгородской области о признании незаконным протокола поручений об организации контроля поступлений и расходования средств внебюджетных фондов в 2014 году, утвержденного Правительством Белгородской области.

Комиссия, посоветовавшись на месте, приняла решение об удовлетворении заявленного ходатайства о приобщении указанных документов к материалам дела.

Исходя из материалов внеплановых выездных проверок, дополнительной информации, представленной в соответствии с определениями, Комиссией было установлено следующее.

Согласно статьям 35, 36, 37 Устава Белгородской области Правительство Белгородской области является постоянно действующим коллегиальным высшим органом исполнительной власти Белгородской области.

В соответствии с пунктом 1 статьи 38 Устава Белгородской области Правительство Белгородской области возглавляет систему органов исполнительной власти Белгородской области, руководит работой органов исполнительной власти Белгородской области и контролирует их деятельность.

При этом в систему органов исполнительной власти Белгородской области входят департаменты Белгородской области, комитеты Белгородской области, управления Белгородской области и комиссии Белгородской области, формируемые Правительством Белгородской области на основании структуры органов исполнительной власти, утверждаемой Губернатором Белгородской области в соответствии с Уставом (пункт 2 статья 38).

В силу статьи 42 Устава к полномочиям Правительства Белгородской области отнесено управление и распоряжение собственностью Белгородской области; разработка для представления Губернатором Белгородской области в Белгородскую областную Думу проекта областного бюджета и проектов программ социально-экономического развития Белгородской области, обеспечение исполнения областного бюджета и подготовка отчета о его исполнении и отчетов о выполнении программ социально-экономического развития Белгородской области для представления их Губернатором Белгородской области в Белгородскую областную Думу.

Данные полномочия Правительства Белгородской области установлены Уставом Белгородской области на основании статьи 21 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», а также положениями [части 1 статьи 171](#) Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ, согласно которым составление проектов бюджетов является исключительной прерогативой Правительства

Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местных администраций муниципальных образований.

Все решения в рамках своих полномочий принимаются Правительством Белгородской области на его заседаниях в порядке, предусмотренном Регламентом Правительства Белгородской области.

В соответствии с пунктами «ж», «к» части 1 статьи 12, части 2 статьи 36 Устава Белгородской области Губернатор возглавляет Правительство Белгородской области.

Губернатор Белгородской области председательствует на заседаниях Правительства Белгородской области, подписывает правовые акты Правительства Белгородской области, принятые Правительством коллегиально, но не имеет единоличных властных полномочий.

Аналогичные положения воспроизведены в пунктах 1.1, 2.28 Регламента Правительства Белгородской области, утвержденного постановлением Правительства Белгородской области от 12.03.2004 № 1-пп.

Как следует из пункта 1.4 указанного Регламента, Правительство Белгородской области также может осуществлять свои полномочия в иных организационных формах.

В частности, для обеспечения своевременного и полного решения вопросов социально-экономического развития области, укрепления исполнительной дисциплины в органах исполнительной власти области, государственных органах области и органах местного самоуправления Правительством Белгородской области по инициативе профильных органов исполнительной власти области могут проводиться оперативные совещания, на которых председательствует Губернатор Белгородской области.

По итогам указанных мероприятий могут оформляться протоколы поручений, которые от имени коллегиального органа также подписывает Губернатор Белгородской области.

В соответствии с пунктом 2.13.1. Регламента Правительства Белгородской области оповещение и приглашение по вопросам повестки заседания Правительства области осуществляет орган исполнительной власти области, представивший списки приглашенных по вопросам.

Департамент АПК в соответствии с положением о Департаменте АПК, утвержденным постановлением Правительства Белгородской области от 25.07.2015 № 256-пп (далее – Положение) является органом исполнительной власти Белгородской области, осуществляющим государственное регулирование в агропромышленном комплексе области, управление и координацию в установленной сфере деятельности, обеспечивающим проведение на территории области единой государственной политики в сфере сельского хозяйства.

Департамент АПК обладает правами юридического лица, имеет самостоятельный баланс, лицевой счет получателя бюджетных средств, открытый в Департаменте финансов и бюджетной политики Белгородской области, иные счета, открываемые в

соответствии с законодательством. Департамент подотчетен Губернатору и Правительству Белгородской области.

Целью деятельности Департамента АПК является проведение государственной политики и государственное регулирование в агропромышленном комплексе, осуществление управления в установленной сфере деятельности, а также координация деятельности в этой сфере иных органов исполнительной власти области, государственных органов, органов местного самоуправления, государственных учреждений, предприятий, хозяйствующих обществ области с долей Белгородской области в их уставных капиталах.

Основными задачами Департамента АПК, в частности, являются:

- повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, произведенной в Белгородской области;
- обеспечение эффективного функционирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитие его инфраструктуры.

С целью реализации указанных задач Департамент АПК осуществляет предоставление средств, выделяемых из федерального и областного бюджетов на реализацию государственных и областных программ развития сельского хозяйства и иных мероприятий по государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Учредителем Департамента АПК является Администрация Белгородской области.

Руководителем Департамента АПК является <...>, который также является заместителем Губернатора Белгородской области.

Департамент финансов и бюджетной политики Белгородской области (далее – Департамент финансов) осуществляет свою деятельность на основании положения о Департаменте финансов, утвержденного постановлением Правительства Белгородской области от 30.12.2013 № 564-пп «Об утверждении Положения о Департаменте финансов и бюджетной политики Белгородской области» (далее – Положение ДФБП).

Департамент финансов является юридическим лицом, имеет счета, открываемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Главной задачей Департамента финансов является обеспечение реализации Губернатором области и Правительством области финансовой и бюджетной политики на территории Белгородской области.

Основными задачами Департамента финансов в области финансовой и бюджетной политики, в том числе, являются:

- осуществление в пределах компетенции последующего государственного финансового контроля за целевым, эффективным использованием средств, выделяемых из областного бюджета учреждениям, организациям и органам местного самоуправления муниципальных образований области, а также материальных ценностей, находящихся в областной собственности и (или) приобретенных за счет средств областного бюджета;

- разработка проекта областного бюджета и проекта консолидированного бюджета, а также составление бюджетной отчетности об исполнении областного и консолидированного бюджета области и бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных автономных учреждений;

- концентрация финансовых ресурсов на приоритетных направлениях социально-экономического развития области и муниципальных образований, расположенных на территории Белгородской области, целевое финансирование общеобластных потребностей и др.

В соответствии с возложенными на него задачами Департамент финансов совместно с органами исполнительной власти области определяет потребность в финансовых ресурсах, подготавливает предложения о распределении между областным бюджетом и бюджетами муниципальных районов и городских округов; принимает участие в разработке прогнозных показателей социально-экономического развития области на очередной финансовый год и плановый период.

Руководителем Департамента финансов является <...>, являясь также заместителем Губернатора Белгородской области.

На территории Белгородской области созданы и осуществляют деятельность целый ряд внебюджетных фондов, в частности: Фонд продвижения и Фонд развития.

Фонд продвижения образован в соответствии с решением единственного учредителя от 15.07.2013 № 1, зарегистрирован в Едином государственном реестре юридических лиц за № 1133100001396, дата регистрации 30.07.2013.

Учредителем Фонда продвижения является <...>.

Исполнительным директором Фонда продвижения является <...>.

В соответствии с Уставом Фонд продвижения является не имеющей членства некоммерческой организацией, созданной на основе добровольных имущественных взносов.

Фонд продвижения создан в целях продвижения продукции (работ, услуг) белгородских производителей, в том числе продукции (работ, услуг) производственных, строительных, перерабатывающих предприятий области, предприятий области, оказывающих различного рода услуги, выполняющих различного рода работы, являющихся участниками (исполнителями) белгородских областных (либо муниципальных) программ и (или) областных (или муниципальных) инвестиционных проектов, содействия расширению рынка сбыта готовой продукции (работ, услуг) белгородских производителей.

Для реализации уставных целей Фонд продвижения привлекает добровольные имущественные взносы и пожертвования и направляет их на организацию и проведение мероприятий, указанных в качестве целей деятельности Фонда продвижения.

Высшим руководящим органом Фонда продвижения в соответствии с его Уставом является Правление Фонда, персональный состав которого утверждается Учредителем.

В соответствии с Уставом Фонд продвижения осуществляет следующие виды деятельности: оказание финансовой, консультационной, экспертной, научно-технической и иной помощи организациям, реализующим проекты, а также осуществляющим выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, приобретает и реализовывает ценные бумаги, создает хозяйственные общества или участвует в них в качестве учредителя.

Фонд продвижения осуществляет выдачу займов хозяйствующим субъектам и получает доход в виде процентов за пользование займами.

Таким образом, Фонд продвижения, как некоммерческая организация осуществляет хозяйственную деятельность, приносящую ей доход, следовательно, является хозяйствующим субъектом согласно статье 4 Закона о защите конкуренции.

Финансирование Фонда продвижения осуществляется путем перечисления на его расчетный счет добровольных пожертвований. Принятие пожертвований осуществляется по заключенным соглашениям жертвователей с Фондом продвижения.

Источником финансирования Фонда продвижения являются добровольные целевые пожертвования лиц, осуществляющих свою деятельность в сфере АПК.

Средства Фонда продвижения, полученные в качестве добровольных пожертвований, расходуются на выдачу целевых займов, благотворительную помощь, агентское вознаграждение.

Реализация уставной деятельности и определение основных принципов, порядка и условий финансирования за счет средств Фонда продвижения в 2014 году осуществлялись в соответствии со следующими положениями:

1. Положение «О порядке финансирования за счет средств Фонда продвижения продукции производителей Белгородской области на реализацию проектов и (или) мероприятий по формированию условий и механизмов, направленных на продвижение продукции производителей Белгородской области и контроля за их целевым использованием», утвержденное протоколом заседания Правления Фонда продвижения продукции производителей Белгородской области от 31.07.2013 № 2 (далее – Положение 1);

2. Положение «О порядке финансирования за счет средств Фонда продвижения продукции производителей Белгородской области на реализацию проектов и (или) мероприятий по формированию условий и механизмов, направленных на продвижение продукции производителей Белгородской области и контроля их целевого использования», утвержденное Решением Правления Фонда продвижения продукции производителей Белгородской области (протокол № 26 от 24.04.2014) (далее – Положение 2);

3. Положение «О порядке финансирования за счет средств Фонда продвижения продукции производителей Белгородской области на реализацию проектов и (или) мероприятий по формированию условий и механизмов, направленных на продвижение продукции производителей Белгородской области и контроля их целевого использования», утвержденное Решением Правления Фонда продвижения продукции производителей Белгородской области (протокол № 42 от 27.09.2014)

(далее – Положение 3);

Финансирование хозяйствующих субъектов в соответствии с условиями указанных Положений осуществляется Фондом продвижения путем отбора заявок.

В соответствии с пунктом 1.3. Положения 1 финансирование за счет средств Фонда продвижения предоставляется на безвозмездной, безвозвратной основе, на основании решения Правления Фонда. В соответствии с пунктом 1.4. средства Фонда так же могут быть предоставлены в виде краткосрочных целевых займов на основании решения Правления Фонда продвижения.

В соответствии с частью 2 Положения 1 определен Порядок финансирования проектов и мероприятий за счет средств Фонда продвижения на безвозмездной, безвозвратной основе. Отбор заявок на финансирование для принятия решения о финансировании проектов и мероприятий за счет Фонда осуществляется при фактическом либо планируемом поступлении денежных средств на расчетный счет Фонда, образующих имущество Фонда.

Правление Фонда продвижения принимает решение, оформляемое протоколом, о сроке проведения отбора, условиях и порядке размещения информационной карты о проведении отбора.

Исполнительный директор Фонда продвижения в течение 3 дней с момента утверждения протокола размещает на сайте Белгородского областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства информационную карту конкурса. Он же организует прием, регистрацию, проверку заявок на участие в отборе в соответствии с требованиями, установленными в конкурсной документации, и передает заявки в Правление Фонда.

Правление Фонда продвижения рассматривает заявки и принимает решение о финансировании (об отказе в финансировании).

Решение Правления Фонда продвижения оформляется протоколом, утверждаемым председателем Правления Фонда, либо при его отсутствии членом Правления, выбранным на заседании Правления в качестве председательствующего и является окончательным и пересмотру не подлежит.

Исполнительный директор Фонда продвижения в течение 3 рабочих дней направляет заявителю выписку из протокола заседания Правления Фонда о принятом решении.

В целях формирования имущества Фонда продвижения финансирование мероприятий и (или) проектов может осуществляться на возмездной, возвратной основе в виде краткосрочных (на срок не более 1 года) или долгосрочных (на срок не более 20 лет) целевых займов.

Согласно пункту 1.3. Положений 2, 3 финансирование за счет средств Фонда продвижения предоставляется на возмездной, возвратной основе, при соблюдении принципа целевого использования, на основании решения Правления Фонда в виде целевых займов.

Получателями краткосрочных целевых займов могут быть юридические лица, зарегистрированные в установленном порядке на территории Белгородской



области и осуществляющие хозяйственную деятельность на территории Белгородской области. Краткосрочные целевые займы юридическим лицам могут быть предоставлены Фондом для пополнения оборотных средств в ходе реализации проектов и мероприятий, соответствующих целям и задачам, предусмотренных Уставом Фонда продвижения.

Процентная ставка за пользование заемными средствами на краткосрочной основе устанавливается в размере 8,5 % годовых.

Предоставление краткосрочного займа осуществляется на основании заявки юридического лица с приложением документов.

Получателями долгосрочных целевых займов могут быть юридические лица, которые являются непосредственными исполнителями и (или) организаторами проектов и мероприятий, предусмотренных областными (либо муниципальными) целевыми программами и (или) областными (или муниципальными) инвестиционными программами либо подавшие заявки на участие в таких программах, зарегистрированные в установленном порядке на территории Белгородской области, осуществляющие хозяйственную деятельность на территории Белгородской области, владеющие ресурсами, необходимыми для исполнения таких проектов и мероприятий, предусмотренных областными либо муниципальными целевыми программами и (или) областными (или муниципальными) инвестиционными программами, такие как земельные угодия, производственные мощности, специальная техника (сельскохозяйственная, строительная), технологическое оборудование.

Процентная ставка за пользование заемными средствами на долгосрочной основе устанавливается в размере 0,1% годовых.

Правление Фонда продвижения рассматривает заявки и принимает решение о финансировании (об отказе в финансировании).

Решение Правления Фонда продвижения оформляется протоколом, утверждаемым председателем Правления Фонда, либо при его отсутствии членом Правления, выбранным на заседании Правления в качестве председательствующего и является окончательным и пересмотру не подлежит.

Исполнительный директор Фонда продвижения в течение 3 рабочих дней направляет заявителю выписку из протокола заседания Правления Фонда о принятом решении.

В случае принятия решения об отказе в финансировании причины отказа заявителю не сообщаются.

Заявители, которым отказано в финансировании за счет средств Фонда, имеют право повторно участвовать в отборе на общих основаниях.

Исполнительный директор Фонда продвижения в течение 3 рабочих дней на основании протокола заседания Правления Фонда заключает договоры с прошедшими отбор заявителями, осуществляет перечисление денежных средств на их расчетный счет.

Участниками отбора являются юридические лица, зарегистрированные в

установленном порядке и осуществляющие хозяйственную деятельность на территории Белгородской области не менее 1 года.

Комиссией по рассмотрению дела также установлено, что Фонд развития образован в соответствии с распоряжением Правительства Белгородской области от 27.08.2007 № 142-рп, зарегистрирован в Едином государственном реестре юридических лиц за № 1073100002667, дата регистрации 31.08.2007.

В качестве учредителя Фонда развития выступает Правительство Белгородской области, уполномоченным органом государственной власти, осуществляющим от имени Белгородской области функции и полномочия учредителя Фонда развития в соответствии с распоряжением Правительства Белгородской области от 06.02.2012 № 56-рп определен Департамент экономического развития Белгородской области.

Исполнительным директором Фонда развития в 2014 году являлся <...>, который также является начальником Департамента строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства, заместителем Губернатора Белгородской области.

В соответствии с Уставом Фонд развития является не имеющей членства некоммерческой организацией, созданной на основе добровольных имущественных взносов.

Фонд развития создан в целях поддержки и развития инженерной, строительной и социальной инфраструктур, а также для оказания содействия в сфере социального и экономического развития, охраны окружающей среды, развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса, содействия, внедрения и развития новых технологий в области строительства и других областях деятельности.

Для реализации уставных целей Фонд развития привлекает денежные и материальные средства в качестве взносов, пожертвований и направляет их на организацию и проведение мероприятий, указанных в качестве целей деятельности Фонда развития.

Высшим руководящим органом Фонда развития в соответствии с его Уставом является Совет Фонда, состав которого утверждается Правительством Белгородской области. В соответствии с распоряжением Правительства Белгородской области от 24.12.2012 № 719-п в Совет Фонда включен <...>, начальник Департамента агропромышленного комплекса Белгородской области – заместитель Губернатора Белгородской области.

В соответствии с Уставом Фонд развития участвует в мероприятиях по реализации федеральных, областных, местных и иных проектов и программ, осуществляет капитальные вложения в ценные бумаги, создает хозяйственные общества или участвует в них в качестве учредителя.

Основным источником финансирования Фонда развития являются добровольные целевые пожертвования лиц.

Средства Фонда развития, полученные в качестве добровольных пожертвований, расходуются фондом на финансирование отдельных мероприятий долгосрочной целевой программы «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов социальной сферы и развития инженерной инфраструктуры в населенных пунктах Белгородской области на 2013-2015 годы», утвержденной постановлением

Правительства Белгородской области от 03.12.2013 № 493-пп, а также на финансирование иных мероприятий, не включенных в указанную целевую программу.

Фонд развития заключает соглашения о финансировании с различными хозяйствующими субъектами и организациями Белгородской области на выдачу, как возвратных беспроцентных займов, так и осуществляет безвозвратные финансовые платежи.

Заявления на финансирование мероприятий от хозяйствующих субъектов подаются на имя Н.В. Калашникова как начальника Департамента строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области, а затем рассматриваются на заседании Совета Фонда развития. В случае принятия Советом Фонда положительного решения, Фонд развития заключает с заявителем соглашение и перечисляет необходимые финансовые средства.

Фонд развития осуществляет размещение финансовых вложений на депозитных счетах в коммерческих банках, получает доход в виде процентов от такого размещения.

Таким образом, Фонд развития, как некоммерческая организация осуществляет деятельность, приносящую ей доход, следовательно, является хозяйствующим субъектом согласно статье 4 Закон о защите конкуренции.

В ходе проведения выездных проверок Департамента АПК, Фонда продвижения и Фонда развития были получены документы, которые приобщены к материалам дела. В частности, были получены документы, которые могут указывать на признаки нарушения антимонопольного законодательства:

1. Копия документа об организации контроля поступлений и расходования средств внебюджетных фондов в 2014 году (далее - Протокол).

В соответствии с пунктом 1 Протокола Департаменту АПК поручалось обеспечить возврат денежных средств во внебюджетные фонды сельскохозяйственными товаропроизводителями, финансируемых из средств бюджета области:

- в Фонд содействия развитию инженерной, строительной и социальной инфраструктур области в сумме 1 655 504 тыс. руб.;

- в Фонд продвижения продукции производителей Белгородской области в сумме 1 260 000 тыс. руб.;

- кроме этого обеспечить перечисление 15% от федеральных средств по экономически значимым программам в сумме 177 623 тыс. руб. в Фонд продвижения продукции производителей Белгородской области.

В соответствии с пунктом 2 Протокола <...>, который является председателем Совета директоров ООО «Группа компаний «Зеленая долина», поручалось обеспечить поступления в областной бюджет акцизов от алкогольной продукции за реализацию водки за пределы области в 2014 году в сумме 1 500 000 тыс. рублей.

Из Фонда продвижения направить в 2014 году:

· на расширение рынков сбыта продукции предприятий-производителей

Белгородской области 560 000 тыс. рублей;

· на реализацию программ по развитию сельского хозяйства 700 000 тыс. рублей.

Реализовать инвестиционную программу по развитию сельского хозяйства на сумму не менее 2 800 000 тыс. рублей.

В соответствии с пунктом 3 Протокола Департаменту АПК и <...> поручалось обеспечить представление Департаменту финансов и бюджетной политики Белгородской области информации о перечислении, расходовании и остатках средств на счетах внебюджетных фондов (ежедневно при наличии движений по счету).

Пунктом 4 Протокола Департаменту финансов и бюджетной политики Белгородской области было поручено представлять сводную информацию по движению средств внебюджетных фондов Губернатору Белгородской области (ежедневно).

2. Копии справок, содержащих информацию о перечислении средств в Фонды и областной бюджет предприятиями АПК Белгородской области на различные даты, в частности, на 23.06.2014, 24.06.2014, 07.07.2014, 21.07.2014, 25.08.2014, 31.03.2015.

Исходя из информации, содержащейся в указанных справках Департамента АПК, в Фонд продвижения перечисляются «возратные» средства, выплаченные сельхозтоваропроизводителям из областного бюджета в виде субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, краткосрочным кредитам в растениеводстве и животноводстве, субсидий на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства. В Фонд развития перечисляются средства, выплаченные в виде субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам, субсидий на оказание несвязанной поддержки, экономически значимым региональным программам, субсидии на поддержку племенного животноводства, субсидий на элитное семеноводство, субсидий на поддержку закладки, раскорчевки и ухода за многолетними насаждениями, субсидий на компенсацию части затрат на реализованное товарное молоко. В Фонд социальной поддержки – средства, выплаченные в виде субсидий на элитное семеноводство. Кроме того, согласно полученной информации, 15% от средств федерального бюджета, полученных сельхозтоваропроизводителями по экономически значимым региональным программам перечисляются в Фонд продвижения.

3. Документ под наименованием «проект бюджета на 2014 год по отрасли сельское хозяйство», подписанный <...> (том № 1 материалов проверки, стр. 155-159), согласно которому запланирован возврат средств, выданных сельхозтоваропроизводителям в виде субсидий: в Фонд развития в сумме 1 655 504 тыс.руб., в Фонд продвижения в сумме 1 260 000 тыс. руб.

4. Копия подготовленного Департаментом АПК Реестра сельхозтоваропроизводителей, содержащего сведения о полученных из областного бюджета суммах субсидий в рамках государственной поддержки сельского хозяйства, а также сведения о перечисленных денежных средствах во внебюджетные фонды.

5. Реестр лиц, осуществляющих пожертвования в Фонд развития.

6. Реестр получателей средств Фонда развития.

7. Копии писем Фонда продвижения, направленных в адрес сельхозтоваропроизводителей, с просьбой оказания финансовой помощи.

8. Копии оборотно-сальдовых ведомостей Фонда продвижения по счетам 50, 51 и 86.3 за период с 01.08.2013 по 31.12.2014.

9. Копия агентского договора от 11.01.2014 № 1, заключенного между Фондом продвижения и ООО «Регион» (с приложением отдельных отчетов).

Из материалов дела Комиссией ФАС России установлено следующее.

В материалах дела (том 1 материалов проверки, стр. 281) имеется документ в виде таблицы «Перечислено в ФОНДЫ и в областной бюджет предприятиями АПК Белгородской области по состоянию на 15.09.2014 (график от 22.01.2014)», а также иные справки, содержащие информацию о контроле перечисления средств в фонды, подготовленные специалистами Департамента АПК.

Таким образом, Департамент АПК на постоянной основе вел учет перечислений финансовых средств в Фонд развития, Фонд продвижения, сопоставляя их с суммами средств, полученными сельхозтоваропроизводителями из областного бюджета в виде субсидий по различным направлениям государственной поддержки сельского хозяйства. Такой учет средств осуществлялся Департаментом АПК как в целом по отрасли, так и по конкретным сельхозтоваропроизводителям.

Согласно объяснениям начальника управления прогнозирования, государственной поддержки АПК и бюджетного финансирования Департамента АПК <...>, полученным в ходе внеплановой выездной проверки, сбор информации о средствах, как поступающих, так и планируемых к поступлению во внебюджетные фонды, осуществлялся ею по собственной инициативе с целью представления информации в Минсельхоз России и полномочному представителю Президента Российской Федерации о социальной ответственности бизнеса.

Также в материалах дела имеется копия документа, названного «Проект бюджета на 2014 год по отрасли сельское хозяйство», подписанного руководителем Департамента АПК <...> (том 1 материалов проверки, стр. 155-159), согласно которому в 2014 году в рамках финансирования Государственной программы развития сельского хозяйства и рыболовства Белгородской области на 2013-2016 годы планировалось выделить по всем направлениям государственной поддержки 15 874 832 тыс. руб., в том числе из федерального бюджета 11 893 536 тыс. руб. и из областного бюджета 3 981 296 тыс. руб.

При этом, планировалось перечислить во внебюджетные Фонды 2 797 299 тыс. руб., в том числе 2 619 676 тыс. руб. средств, полученных сельхозтоваропроизводителями из областного бюджета в рамках государственной поддержки, что составляет 68,89% от общей суммы средств выделенных на субсидирование из средств областного бюджета, и 177 623 тыс.руб. из федерального бюджета (15% от общей суммы средств, выданных сельхозтоваропроизводителям из федерального бюджета в рамках субсидирования экономически значимых программ Белгородской области). Комиссия ФАС России установила, что указанные показатели сопоставимы с объемами средств, указанными в пункте 1 Протокола.

Из материалов дела следует, что основным источником финансирования Фонда продвижения являются средства хозяйствующих субъектов, действующих на агропродовольственных рынках и получивших субсидии.

Объемы средств, поступивших в Фонд продвижения от сельхозтоваропроизводителей, получивших субсидии, составляет 955 369,8 тыс.руб., что составляет 90 % от суммы всех перечисленных денежных средств в 2014 году в Фонд продвижения.

При этом сумма добровольных пожертвований в Фонд продвижения и Фонд развития хозяйствующими субъектами, действующими на агропродовольственных рынках Белгородской области, сопоставима с суммами средств, полученных ими в виде субсидий из областного бюджета в рамках государственной поддержки сельского хозяйства.

Данный вывод Комиссией сделан исходя из материалов хозяйствующих субъектов, представленных в ФАС России согласно Определению от 24.12.2015 № 06/75228/15 и приобщенных к материалам дела.

Так, например, ЗАО «Приосколье» за период с 28.03.2014 по 24.12.2014 получило из бюджета Белгородской области 91 752, 41 тыс.руб. в качестве субсидий в рамках государственной поддержки сельского хозяйства, и перечислило в Фонд развития и Фонд продвижения за аналогичный период 91 612,0 тыс.руб.

ЗАО «Новооскольский комбикормовый завод» за указанный период получило 16 914,0 тыс.руб. субсидий из областного бюджета и перечислило во внебюджетные фонды – 16 913,00 тыс. руб.

ООО «Лабазь» - получило субсидии из областного бюджета в сумме 24 012 тыс.руб. и перечислило во внебюджетные фонды 24 004 тыс. руб.

Сводные данные по субсидированию отдельных сельхозтоваропроизводителей в 2014 году, а также данные по добровольным пожертвованиям во внебюджетные фонды были представлены в приложении № 1 Решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 1-00-187/00-06-15 от 17.08.2016 № 06/57239/16.

Комиссия установила, что финансирование Фонда развития и Фонда продвижения в 2014 году осуществлялось путем добровольных пожертвований хозяйствующих субъектов, действующих на агропродовольственных рынках Белгородской области и являющихся получателями субсидий из бюджета по различным направлениям в рамках государственной поддержки сельского хозяйства.

Объем средств, поступивших в указанные фонды в 2014 году в качестве добровольных пожертвований сопоставим с объемом средств, указанным в пункте 1 Протокола (см. Таблицу 1).

Таблица 1

Наименование	Объем денежных средств, подлежащих возврату внебюджетными сельскохозяйственными	Объем денежных средств, поступивших во внебюджетные фонды в 2014 году от сельхозтоваропроизводителей
--------------	---	--

наименование фонда	товаропроизводителями, финансируемыми из средств бюджета области в соответствии с п.1 Протокола	в виде добровольных пожертвований (тыс. руб.)	планируемые фактически поступившие
Фонд развития	(тыс. руб.) 1 655 504	1655000	1 519 838,6
	Всего: 1 437 623,		
	в том числе:	1 248808	
Фонд продвижения	- за счет возвратных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей, финансируемых из средств бюджета области в сумме 1 260 000;	(согласно заключенных договоров пожертвования)	1064545,6
	- перечисления 15% от федеральных средств по экономически значимым программам в сумме 177 623.		
ИТОГО	3 093 127	2903808	2584384,2

Как установлено Комиссией ФАС России с целью обеспечения поступления средств во внебюджетные фонды Правительством Белгородской области были приняты меры, путем внесения изменения в Порядок управления и распоряжения земельными участками и долями в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности Белгородской области, в части определения ставок арендной платы, который определяется постановлением Правительства области от 10.02.2006 № 36-пп.

Согласно внесенным изменениям ставка арендной платы за 1 гектар сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности Белгородской области, переданных в аренду для ведения сельскохозяйственного производства, определяется в размере рыночной стоимости арендной платы за 1 гектар земель сельскохозяйственного назначения по Белгородской области. При этом, для хозяйствующих субъектов, заключивших с организацией, целью и предметом деятельности которой является содействие и поддержка социальной инфраструктуры области соглашения о целевом пожертвовании финансирования работ по ремонту и капитальному ремонту автомобильных дорог регионального и межмуниципального значений (автомобильных дорог в сельской местности), а также на строительство автомобильных дорог общего пользования на территории области, ставки арендной платы остались прежними – приравнивается к средневзвешенной стоимости 1 центнера пшеницы в Белгородской области.

Согласно пояснениям Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области, представленных письмом от 10.12.2015 № 11-08/6580, ставки арендной платы за 1 гектар сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности Белгородской области, переданных в аренду для ведения

сельскохозяйственного производства, в 2014 году определялись на основании Порядка управления и распоряжения земельными участками и долями в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности Белгородской области, утвержденного постановлением Правительства Белгородской области от 10.02.2006 № 36-пп «О порядке управления и распоряжения земельными участками и долями в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности Белгородской области» в действующей на тот момент редакции (ред. постановлений Правительства Белгородской области от 24.10.2011 № 383-пп, от 08.07.2013 № 270-пп) (далее - Порядок).

Согласно разделу 3 Порядка размер арендной платы в год за 1 гектар переданного в аренду земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения (пашня), находящегося в государственной собственности Белгородской области, приравнивается к средневзвешенной стоимости 1 центнера фуражной пшеницы в Белгородской области. На 2014 год размер арендной платы, определенной на основании Порядка, составил 700 рублей за 1 гектар в год. Рыночная оценка не производилась, так как это не было предусмотрено Порядком.

Постановлением Правительства Белгородской области от 29.09.2014 № 368-пп в Порядок внесены изменения, согласно которым арендная плата определялась в соответствии с законодательством об оценочной деятельности, а для арендаторов в перечне, утвержденном Правительством области не позднее 1 ноября отчетного года, в соответствии с абзацем 4-6 пункта 3 раздела 3 Порядка в размере арендной платы, приравненной к средневзвешенной стоимости 1 центнера фуражной пшеницы в Белгородской области. На 2015 год этот размер составил 800 рублей за 1 гектар в год.

Во исполнение данного пункта была проведена оценка рыночной стоимости арендной платы за 1 гектар земель сельскохозяйственного назначения по Белгородской области с установленным видом разрешенного использования «для ведения сельскохозяйственного производства» по состоянию на 20.10.2014 (Отчет № 196/14 ООО об оценке рыночной стоимости арендной платы в год за 1 гектар земель сельскохозяйственного назначения по Белгородской области с установленным видом разрешенного использования «для ведения сельскохозяйственного производства» по состоянию на 20 октября 2014 года «Оценочная фирма «Профессионал»). Согласно данному отчету рыночная стоимость арендной платы составила 4 999,95 рублей/га в год.

В период рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства постановлением Правительства Белгородской области от 23.11.2015 № 422-пп «О внесении изменений в постановление Правительства области от 10 февраля 2006 года № 36-пп» внесены изменения в Порядок, согласно которым арендная плата в год использования земельного участка за 1 гектар определяется в соответствии с законодательством об оценочной деятельности и утверждается распорядительным документом Правительства области, опубликованным в источнике опубликования нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации.

Комиссией ФАС России на основании документов, представленных Фондом развития письмом от 18.08.2015 № 35 в рамках проведения внеплановой проверки и имеющихся в материалах дела, установлено, что Фонд развития ежегодно



составляет справки по исполнению бюджета, в которых по статье «доходы» учитываются поступления, в том числе целевые пожертвования предприятий, в статье «расходы» указываются объекты финансирования Фондом развития, которые, в основном включены в Долгосрочную целевую программу «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов социальной сферы и развитие инженерной инфраструктуры в населенных пунктах Белгородской области на 2013-2015 годы», утвержденную постановлением Правительства Белгородской области от 03.12.2012 № 493-пп (далее – Программа капитальных вложений). При этом Фонд содействия планирует получение средств и отслеживает их фактическое поступление.

Согласно, имеющимся материалам дела, Фонд развития планировал в 2014 году получить доход от целевых пожертвований предприятий в сумме 1 655 000,0 тыс. руб., что соответствовало сумме возвратных средств в Фонд развития согласно пункту 1 Протокола.

В соответствии с информацией Департамента строительства и транспорта Белгородской области, представленной письмом от 11.12.2015 № 8-6-35/2922 (вх. № 146453/15 от 14.12.2015 г.) в соответствии с Определением о назначении дела № 1-00-187/00-06-15 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 17.11.2015 № 06/64698/15, для строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области Правительством области в 2012-2014 годах утверждался пообъектный перечень строительства, реконструкции и капитального ремонта указанных объектов. Дефицит финансирования указанных объектов вызывал объективную необходимость поиска недостающих финансовых средств. Учитывая предложения Фонда развития о готовности быть участником региональных проектов и программ, при достаточности своего имущества, он был включен в качестве источника софинансирования указанных объектов.

Согласно материалам, имеющимся в деле, средства Фонда развития в сумме 960 968 тыс. руб. включены как внебюджетные в качестве источника финансирования пообъектного перечня Программы капитальных вложений (приложение к постановлению Правительства Белгородской области от 16.12.2014 № 453-пп).

Реализация полномочий Департамента строительства и транспорта Белгородской области, как главного распорядителя средств областного бюджета, предполагала наличие информации о софинансировании строительства, реконструкции и капитального ремонта социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Фондом развития, как субъектом, осуществляющим финансирование данных объектов.

Механизм финансирования строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области был определен заключаемыми государственными (муниципальными) контрактами на осуществление закупок товаров, работ, услуг для нужд субъекта Российской Федерации (муниципального образования).

По информации Фонда развития, представленной письмом от 10.12.2015 № 43 (вх. № 146412/15 от 14.12.2015 г.) в соответствии с Определением о назначении дела № 1-00-187/00-06-15 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению

от 17.11.2015 № 06/64698/15 отбор хозяйствующих субъектов при принятии решений о предоставлении им финансирования за счет средств Фонда развития, механизм, порядок определения размера и формы финансирования по каждому получателю осуществлялся в соответствии с Уставом Фонда развития, определяющим полномочия Совета Фонда развития по принятию решений по вопросам деятельности Фонда развития и цели деятельности Фонда развития. Механизм, порядок определения размера и формы финансирования по каждому получателю взаимосвязан с конкурсными процедурами, проводимыми в соответствии с законодательством о государственных закупках, поскольку основная часть финансовых средств Фонда развития направлялась на реализацию пообъектного перечня строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области, ежегодно утверждаемого постановлением Правительства Белгородской области.

Денежные средства Фонда развития в 2014 году иным хозяйствующим субъектам, в том числе сельхозтоваропроизводителям, на льготных условиях не предоставлялись.

Согласно представленным Фондом продвижения материалам, в 2014 году на финансирование проектов и мероприятий за счет Фонда было предусмотрено в соответствии с заключенными договорами 1 574 779 тыс. руб., при этом за указанный период фактически было перечислено мероприятий на сумму 1 450 840 тыс. руб. (том № 1 материалов дела стр. 135).

Фонд продвижения осуществлял безвозмездные добровольные пожертвования на различные образовательные, культурные, общественные программы и мероприятия на общую сумму 70 761 тыс. руб., что составляет 4,8% от суммы всех выданных в 2014 году средств.

Кроме того, в 2014 году по заявкам на финансирование получили денежные средства из Фонда продвижения следующие хозяйствующие субъекты по следующим направлениям деятельности:

#### 1. Аналитические исследования:

- ОАО «Корпорация «Развитие» (договор о безвозмездном получении денежных средств на сумму 40 000 000 руб.).
- ООО «Дирекция инвестиционного развития» (договор о безвозмездном получении денежных средств на сумму 20 000 000 руб.).

#### 2. Производство дистиллированных алкогольных напитков:

- ООО «Старооскольский ликероводочный завод «Люкс» (9 договоров целевого займа под 8,5% годовых на общую сумму 383 700 000 руб.). К договору целевого займа № 140814/45 от 14.08.2014 г. было подписано 14.08.2014 года дополнительное соглашение на сумму 51 100 000 руб., которая не была отражена ни в одном из протоколов заседания правления Фонда продвижения.
- ОАО «Белвино» (договор целевого займа под 8,5% годовых на сумму 12 100 000 руб.).

### 3. Производство этилового спирта из сброженных материалов:

- ОАО «Новопесчанское» (договор о безвозмездном получении денежных средств на сумму 75 000 000 руб.; договор целевого займа под 8,5% годовых на сумму 7 806 000 руб.).

### 4. Разведение сельскохозяйственной птицы:

- ООО «Глотовская птицеферма» (договор целевого займа под 8,5% годовых на сумму 6 212 193 руб.).

### 5. Животноводство:

- ОАО «Молочная компания «Зеленая долина» (договор о безвозмездном получении денежных средств на сумму 13 200 000 руб.).

- ООО «Нива» (договор о безвозмездном получении денежных средств на сумму 3 400 000 руб.).

- ООО «Молочная компания «Северский Донец» (4 договора целевого займа под 0,1% годовых на общую сумму 351 400 000 руб.).

### 6. Растениеводство:

- ООО «Группа компаний «Зеленая долина» (2 договора целевого займа под 8,5% годовых на общую сумму 55 000 000 руб.).

- ООО «Зеленая долина – Агро» (договор целевого займа под 0,1% годовых на сумму 30 000 000 руб.).

- ООО «Молочная компания «Зеленая долина 2» (договор целевого займа под 0,1% годовых на сумму 30 350 000 руб.).

### 7. Строительство и ремонт автомобильных дорог:

- ООО «Белдорстрой» (договор целевого займа под 8,5% годовых на сумму 300 000 000 руб.).

### 8. Овощеводство:

- ООО «Белгородинвест – 1» (договор целевого займа под 0,1% годовых на сумму 100 000 000 руб.).

Согласно представленным Фондом продвижения материалам (том № 10 материалов дела, стр. 3634-3828) целевое финансирование ООО «Белгородинвест-1» в размере 100 000 тыс. руб. осуществлено в соответствии с заявкой в целях реализации проекта строительства первой очереди теплиц общей площадью 25,8 га для выращивания овощей. Указанный проект реализуется на территории Белгородской области в соответствии с Ведомственной целевой программой «Развитие производства овощей защищенного грунта в Белгородской области в 2014-2016 годах», утвержденной приказом Департамента АПК от 25.02.2014 № 56.

Целевое финансирование ООО «Белдорстрой» в сумме 300000 тыс.руб. осуществлялось Фондом продвижения согласно заявке от 17.04.2014 в рамках

реализации долгосрочной целевой программы «Совершенствование и развитие транспортной инфраструктуры Белгородской области на 2011-2017 годы», утвержденной постановлением Правительства Белгородской области от 16.10.2010 № 338-пп (в редакции постановления Правительства Белгородской области от 12.08.2013 № 339-пп) (том № 19 материалов дела, стр. 7175-7221).

Получить информацию, касающуюся деятельности ООО «Готовская птицеферма», также получившего финансирование в 2014 году из Фонда продвижения, Комиссии не представилось возможным в связи с тем, что согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц указанный хозяйствующий субъект с 13.04.2015 г. находится в стадии ликвидации.

Иные хозяйствующие субъекты, получившие средства из Фонда продвижения, не являются участниками каких-либо областных (либо муниципальных) целевых или инвестиционных программ.

Также в 2014 году денежные средства были выделены в рамках агентского договора между Фондом продвижения и ООО «Регион».

В материалах дела имеются документы, а именно: агентский договор № 1 от 11.01.2014 г. (далее – Агентский договор) с приложением 1 и 2, отчет Агента № 2 от 28.02.2014 г. о выполнении поручения Принципала по Агентскому договору, отчет Агента № 11 от 30.11.2014 г. о выполнении поручения Принципала по Агентскому договору (далее – Отчеты о выполнении поручения).

Указанный Агентский договор заключен Фондом продвижения с ООО «Регион» (308000, Белгородская область г. Белгород, Бульвар Народный, д.70, ИНН 3123210162), с целью повышения имиджа продукции, произведенной на территории Белгородской области, ее конкурентоспособности и продвижения на территории Российской Федерации.

В соответствии с Отчетами о выполнении поручения ООО «Регион» совершал действия по повышению имиджа алкогольной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, расширению рынков сбыта алкогольной продукции предприятий-производителей Белгородской области. В частности, им были заключены договоры с ООО «Добрая Рожь» и ООО «Водолей» на расширение рынков сбыта алкогольной продукции ООО «Старооскольский ликероводочный завод «Люкс» и ОАО «Белвино».

В материалах дела имеются только два отчета о выполнении поручения по Агентскому договору за 2014 год. Иных отчетов о выполнении поручения по Агентскому договору Комиссии Фондом продвижения не представлено. Получить указанные документы у самого общества не представляется возможным, так как согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц 30.03.2016 года ООО «Регион» ликвидирован единственным учредителем <...>

Согласно указанному агентскому договору в течение 2014 года Фондом продвижения было выплачено ООО «Регион» более 131 000 000 рублей за продвижение алкогольной продукции ООО «Старооскольский ликероводочный завод «Люкс», а также продукции ОАО «Белвино».

ООО «Регион» не осуществлял действий, направленных на продвижение алкогольной продукции ОАО «Валуйский ликеро-водочный завод».

Комиссия установила, что хозяйствующие субъекты, получившие в 2014 году финансовые средства из Фонда продвижения, в частности: ООО «Дирекция инвестиционного развития», АО «Корпорация «Развитие», СКПК «Лотос», ООО «Старооскольский ликероводочный завод «Люкс», ОАО «Белвино», ОАО «Новопесчанское», ООО «Группа компаний «Зеленая долина», ОАО «Молочная компания «Зеленая долина», ООО «Нива», ООО «Молочная компания «Северский Донец», ООО «Зеленая долина – Агро», ООО «Молочная компания «Зеленая долина 2» в 2014 году входили в одну группу лиц, являлись аффилированными лицами или были иным образом связаны с <...>

Так, <...>, ООО «МК «Северский Донец», АО «МК Зеленая долина», ООО Группа компаний «Зеленая долина», ООО «Нива», ООО «Зеленая долина-Агро», ООО «МК «Зеленая долина-2», СКПК «Лотос», входят в одну группу лиц по основаниям, определенным частью 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции или являются аффилированными лицами в соответствии с Законом РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (в ред. от 26.07.2006), а именно:

- <...> в 2014 году владел долей в размере 100 % и являлся генеральным директором ООО «МК «Северский Донец»; владел 90 % долей ООО Группа компаний «Зеленая долина»; владел 100 % долей ООО «Нива», ООО «Зеленая долина-Агро», ООО «МК «Зеленая долина-2», а также осуществлял косвенный контроль посредством распоряжения 50 % долей в СКПК «Лотос» через ООО «Белгородская сыроваренная компания», в котором владел долей в размере 100 %, т. е. входит в указанную группу лиц по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции;

- <...> и его дочь <...> входят в группу лиц по основанию, предусмотренному пунктом 7 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции; в свою очередь <...>, владея 100% акций ЗАО «Собрание», входит в группу лиц ООО «Старооскольский Ликероводочный завод «Люкс» по основанию, предусмотренному пунктом 8 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции;

- <...> в 2014 году являлся членом Совета директоров АО «МК Зеленая долина», АО «Корпорация «Развитие», т. е. является аффилированным лицом с данными обществами в соответствии со ст.4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»;

Кроме того, АО «Корпорация «Развитие» владеет 99% акций ОАО «Новопесчанское» и 99 % долей ООО «Дирекция инвестиционного развития», т. е. входит в одну группу лиц по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, а также является аффилированным лицом с ОАО «Белвино» (АО «Корпорация «Развитие» распоряжается более 20 % долей) .

Указанные хозяйствующие субъекты осуществляют свою деятельность на рынках алкогольной продукции, растениеводства, сырого молока, консалтинговых услуг и на рынке этилового спирта и сброженных материалов в границах Белгородской области.

В связи с этим, Комиссией был проведен анализ состояния конкуренции на указанных рынках, результаты которого приобщены к материалам дела.

По результатам проведенного анализа было установлено, что помимо хозяйствующих субъектов, получивших средства из Фонда продвижения, на данных рынках действуют иные хозяйствующие субъекты.

Что касается рынка этилового спирта и сброженных материалов, в границах Белгородской области действует единственный хозяйствующий субъект — ООО «Новопесчанское».

В 2014 году ОАО «Новопесчанское» получило денежное финансирование из Фонда продвижения в форме целевого безвозмездного финансирования в сумме 75 000 000 рублей, а также в форме целевого займа под 8,5% годовых сроком на 1 год 9 месяцев в сумме 7 806 000 рублей на реализацию проекта «Реконструкция и модернизация производственного комплекса».

При этом основными покупателями произведенной ОАО «Новопесчанское» продукции являлись ОАО «Белвино», ОАО «Валуйский ликеро-водочный завод» и ООО «Старооскольский ликероводочный завод «Люкс», т.е. все хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке алкогольной продукции на территории Белгородской области.

В соответствии с письмом Фонда продвижения (вх. № 146410/15 от 14.12.2015) безвозмездное целевое финансирование осуществлялось исключительно на конкурсной основе (том № 33 материалов дела стр. 246). Денежные средства предоставлялись:

- на финансирование проектов и (или) мероприятий, предусмотренных областными (либо муниципальными) целевыми программами и (или) областными (или муниципальными) инвестиционными программами, направленных на повышение эффективности белгородских производителей, являющихся производителями продукции (работ, услуг), производственных, строительных, перерабатывающих предприятий области, оказывающих различного рода услуги, выполняющих различного рода работы;

- на реализацию проектов и (или) мероприятий, направленных на увеличение производства и реализацию готовой продукции (работ, услуг) белгородских производителей; на формирование условий и механизмов, способствующих продвижению продукции производителей Белгородской области за пределы Белгородской области.

Однако в представленных Фондом продвижения материалах отсутствуют документы, подтверждающие проведение каких-либо конкурсных процедур при выделении целевого финансирования из фонда в 2014 году, за исключением конкурса, проведенного 30.01.2014 г. Представитель Фонда продвижения на заседании Комиссии пояснил, что в течение 2014 года все поданные хозяйствующими субъектами заявки на финансирование из средств фонда были удовлетворены, отказов в предоставлении финансовых средств в указанный период времени не принималось.

С целью выявления обстоятельств дела об информированности хозяйствующих субъектов о деятельности Фонда продвижения ФАС России письмом от 02.09.2015 г.

№ ЦА/46812/15 провел анкетирование хозяйствующих субъектов, получивших субсидии и осуществляющие добровольные пожертвования в Фонд продвижения. Материалы, полученные в рамках указанного анкетирования, были оглашены на заседании Комиссии и приобщены к материалам дела.

Анкеты были направлены 30 хозяйствующим субъектам, которые в 2014 году являлись получателями субсидий из областного бюджета и осуществляли пожертвования во внебюджетные фонды Белгородской области. ФАС России получил заполненные ответы от 25 хозяйствующих субъектов.

Анализ полученных ответов показал следующие результаты.

На вопрос: - нуждается ли Ваша организация в привлеченных заемных финансовых средствах для осуществления основного вида деятельности?

19 респондентов ответили, что ДА нуждается, 6 ответили, что НЕТ;

На вопрос: - хотели бы Вы получить краткосрочный займ на срок от 2-х до 6-ти месяцев под 8,5% годовых, либо долгосрочный займ под 0,1% годовых, либо беспроцентный займ?

Из 19 респондентов, нуждающихся в привлечении заемных средств, 18 ответили, что ДА хотели бы получить займ на указанных условиях, а 1 ответил, что НЕТ;

На вопрос: - возможно ли получение финансовых займов на территории Белгородской области на таких условиях, а также если Вам известны источники получения финансовых средств на таких условиях, сообщите об этом.

Только один из опрошенных хозяйствующих субъектов сообщил, что ДА возможно получение финансовых займов в Белгородском областном фонде поддержки ИЖС для жителей сельской местности, остальные 24 респондента ответили, что источники получения финансовых средств на таких условиях неизвестны, либо информации или сведений не имеют и затрудняются ответить. Что касается возможности получения финансовых займов, то все респонденты ответили, что НЕТ такой возможности, либо что такими сведениями или информацией не располагают.

На вопрос: - в каких кредитных организациях, и на каких условиях привлекались организацией заемные средства в период 2013-2015 годов?

Были получены ответы, что в тех случаях если организация обращалась за заемными средствами в кредитную организацию, то процентная ставка составляла от 9,1 до 25% годовых на срок кредита от одного года.

Комиссия, приняв к сведению полученную в ходе анкетирования информацию, пришла к выводу о том, что хозяйствующие субъекты, действующие на рынках агропромышленного комплекса, нуждающиеся в привлечении заемных финансовых средств, не располагали информацией о возможности получения финансовых средств из Фонда продвижения.

Учитывая изложенное, проанализировав имеющиеся в ФАС России документы и информацию, можно сделать вывод, что Фонд продвижения, финансируя только отдельных хозяйствующих субъектов, которые входили в одну группу лиц, являлись аффилированными лицами или были иным образом связаны с<...> и,

соответственно, являются участниками Соглашения, мог ограничить конкуренцию на рынках алкогольной продукции, растениеводства, сырого молока или консалтинговых услуг, создавая финансовые преимущества отдельным хозяйствующим субъектам.

Исследовав все материалы дела, заслушав мнение сторон Комиссия пришла к следующим выводам.

По совокупности доказательств, имеющих в материалах дела, подтверждающих реализацию поручений по контролю поступлений и расходованию средств внебюджетных фондов в 2014 году, Комиссия приходит к выводу, что между Правительством Белгородской области, Департаментом АПК, Фондом продвижения и хозяйствующими субъектами, связанными между собой через <...> была достигнута договоренность, которая рассматривается как устное соглашение в понимании антимонопольного законодательства. В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Указанное устное соглашение реализовывалось в течение 2014 года и было направлено на создание преимуществ путем выделения финансовых средств из Фонда продвижения отдельным хозяйствующим субъектам, действующим на товарных рынках алкогольной продукции, растениеводства, сырого молока, консалтинговых услуг Белгородской области и связанными между собой через <...>

Копия Протокола, обнаруженная в ходе проведения внеплановой проверки Департамента АПК и приобщенная к материалам дела, по своей сути является одним из доказательств заключения устного соглашения в понимании антимонопольного законодательства. Отсутствие оригинала документа, а также вступившее в законную силу решение Свердловского районного суда г. Белгорода от 16.05.2016 по делу № 2а-2692/2016, не могут свидетельствовать об отсутствии указанного соглашения.

Комиссия установила, что финансирование Фонда развития и Фонда продвижения в 2014 году осуществлялось путем добровольных пожертвований хозяйствующих субъектов, действующих на агропродовольственных рынках Белгородской области и являющихся получателями субсидий из бюджета по различным направлениям в рамках государственной поддержки сельского хозяйства.

Иными доказательствами заключения соглашения является следующее.

Объем средств, поступивших в указанные фонды в 2014 году в качестве добровольных пожертвований сопоставим с объемом средств, указанным в пункте 1 Протокола.

Департамент АПК в рамках реализации соглашения на постоянной основе вел учет перечислений финансовых средств в Фонд развития, Фонд продвижения, сопоставляя их с суммами, полученными сельхозтоваропроизводителями средств из областного бюджета в виде субсидий по различным направлениям государственной поддержки сельского хозяйства.

Правительство Белгородской области, приняв постановление от 29.09.2014 № 368-пп, вносящее изменения в порядок управления и распоряжения земельными участками



и долями в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности Белгородской области, согласно которым ставки арендной платы дифференцировались в зависимости от перечисления средств во внебюджетные фонды, вынуждало сельхозтоваропроизводителей перечислять финансовые средства во внебюджетные фонды.

Комиссией учтено, что постановлением Правительства Белгородской области от 23.11.2015 № 422-пп «О внесении изменений в постановление Правительства области от 10 февраля 2006 года № 36-пп» внесены изменения в Порядок управления и распоряжения земельными участками и долями в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности Белгородской области, согласно которым арендная плата в год использования земельного участка за 1 гектар определяется в соответствии с законодательством об оценочной деятельности и утверждается распорядительным документом Правительства области, опубликованным в источнике опубликования нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации.

Таким образом, Правительством Белгородской области в добровольном порядке устранена дифференциация ставок арендной платы за 1 гектар сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности Белгородской области, переданных в аренду для ведения сельскохозяйственного производства, с заключением соглашений с внебюджетными фондами о целевом пожертвовании средств.

Вышеуказанные доказательства свидетельствуют о заключении, реализации и участии в соглашении, которое привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, запрещенном статьей 16 Закона о защите конкуренции.

Исходя из материалов, представленных Фондом развития и приобщенным к материалам дела, Комиссией установлено, что деятельность Фонда развития в 2014 году соответствовала уставным целям, средства, полученные фондом от сельхозтоваропроизводителей Белгородской области и иных организаций в качестве добровольных пожертвований были включены в качестве внебюджетного источника средств в Программу строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития инженерной инфраструктуры в населенных пунктах Белгородской области на 2013-2015 годы, утвержденную постановлением Правительства Белгородской области от 03.12.2012 № 493-пп (с учетом последующих изменений).

Определение размера и формы финансирования по каждому получателю средств Фонда развития было взаимосвязано с конкурсными процедурами, проводимыми в соответствии с законодательством о государственных закупках.

Финансирование иных мероприятий Фондом развития в 2014 году не производилось.

При этом, Комиссия, изучив материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства, не нашла доказательств участия Департамента финансов и бюджетной политики Белгородской области в соглашении.

Также не нашел подтверждения факт участия в соглашении СКПК «Лотос», так как в 2014 году финансирование указанного субъекта из Фонда продвижения не осуществлялось.

Кроме того, Комиссией установлено, что действия ОАО «Новопесчанское», которое является единственным производителем спирта и сброженных материалов на территории Белгородской области, не привели к ограничению конкуренции на рынке спирта и сброженных материалов. Кроме того, являясь участником соглашения и получая финансирование из Фонда продвижения, ОАО «Новопесчанское» поставлял свою продукцию всем хозяйствующим субъектам, действующим на рынке алкогольной продукции и не входящим с ним в одну группу лиц.

Таким образом, действия ОАО «Новопесчанское» не привели к ограничению конкуренции на соответствующих товарных рынках Белгородской области.

Исходя из этого, Комиссия пришла к выводу, что в действиях ОАО «Новопесчанское» отсутствуют признаки нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Выслушав доводы, возражения и пояснения участвующих в деле лиц, Комиссия ФАС России, руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции, приняла решение о необходимости выдачи Заключения об обстоятельствах дела (письма от 28.07.2016 № 06/51694/16).

Фонд продвижения на Заключение об обстоятельствах дела направил следующие возражения.

1. Положение 1 утратило свою силу 24.04.2014 г. В последующих Положениях не предусмотрено безвозмездное финансирование, а также конкурсный отбор заявок на его предоставление.

В соответствии с Уставом, нормами Положения 1, Фонд продвижения проводил конкурсный отбор заявок при предоставлении безвозмездного целевого финансирования в 2013 году, январе и апреле 2014 года.

Также Фондом продвижения было отмечено, что нормами действующего законодательства не предусмотрена обязанность негосударственных некоммерческих организаций проводить какие-либо конкурсные процедуры при выделении безвозмездного финансирования.

При рассмотрении Комиссией ФАС России материалов дела, которые были представлены Фондом продвижения (скриншот с сайта [www.fppp-bo.ru](http://www.fppp-bo.ru)), было установлено, что в соответствии с Протоколом № 12 от 27.01.2014 г. заседания Правления Фонда продвижения в разделе КОНКУРСЫ была размещена информационная карта о проведении отбора заявок на получение целевого финансирования из средств Фонда продвижения.

Иных документов и материалов, подтверждающих проведение конкурсных процедур за период действия январь-апрель 2014 года, в ФАС России представлено не было.

Однако, Комиссией ФАС России также было установлено, что в соответствии с протоколом № 23 от 14.04.2014 г. заседания Правления Фонда на рассмотрение

Правления Фонда поступили и были рассмотрены заявки от ОАО «Молочная компания «Зеленая долина» и ООО «Нива».

Материалы и документы, подтверждающие проведение конкурсных процедур, по результатам которых ОАО «Молочная компания «Зеленая долина» и ООО «Нива» получили финансирование из Фонда продвижения, в ФАС России не были представлены.

Что касается вопроса о том, что положение 1 утратило свою силу 24.04.2014 г. и в последующих Положениях не предусмотрено безвозмездное финансирование, Комиссией ФАС России установлено, что 28 апреля 2014 года в соответствии с протоколом № 27 от 28.04.2014 г. заседания Правления Фонда на рассмотрение Правления Фонда поступила и была рассмотрена заявка от ОАО «Новопесчанское».

По результатам рассмотрения данной заявки ОАО «Новопесчанское» получило финансирование из Фонда продвижения в форме целевого безвозмездного финансирования в сумме 75 000 000 рублей на реконструкцию и модернизацию спиртового производства ОАО «Новопесчанское».

Комиссия ФАС России согласилась с доводом Фонда продвижения о возможности проведения отбора заявок на получение целевого финансирования из средств Фонда продвижения без конкурсных процедур.

- - - Согласно нормам Положения 2, действующего с апреля по сентябрь 2014 г., получателями долгосрочных целевых займов могут быть юридические лица, которые являются непосредственными исполнителями и (или) организаторами проектов и (или) мероприятий, предусмотренных областными программами (либо подавшие заявки на участие в таких программах), зарегистрированные в установленном порядке на территории Белгородской области, осуществляющие хозяйственную деятельность на территории Белгородской области, владеющие ресурсами, необходимыми для исполнения таких проектов и (или) мероприятий, предусмотренных областными программами (земельные угодия, производственные мощности, специальная техника (сельскохозяйственная, строительная), технологическое оборудование).

Согласно нормам Положения 3, действовавшего с сентября 2014 г., Получателями долгосрочных целевых займов могут быть юридические лица, которые являются непосредственными исполнителями и (или) организаторами проектов и мероприятий, предусмотренных областными (либо муниципальными) целевыми программами и (или) областными (или муниципальными) инвестиционными программами либо подавшие заявки на участие в таких программах, зарегистрированные в установленном порядке на территории Белгородской области, осуществляющие хозяйственную деятельность на территории Белгородской области, владеющие ресурсами, необходимыми для исполнения таких проектов и

мероприятий, предусмотренных областными либо муниципальными целевыми программами и (или) областными (или муниципальными) инвестиционными программами, такие как земельные угодия, производственные мощности, специальная техника (сельскохозяйственная, строительная), технологическое оборудование.

Финансирование вышеуказанных юридических лиц было осуществлено на реализацию проектов (мероприятий), предусмотренных в рамках Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717, и Государственной Программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыболовства в Белгородской области на 2014-2020 г.г.», утвержденной постановлением Правительства Белгородской области от 28.10.2013 № 439-пп.

Комиссия ФАС России рассмотрев материалы дела установила, что не все хозяйствующие субъекты, являющиеся получателями средств из Фонда продвижения, являются получателями субсидий из федерального и регионального бюджетов по различным направлениям в рамках государственной поддержки сельского хозяйства.

В материалах дела отсутствует информация о том, что хозяйствующие субъекты, являющиеся получателями средств из Фонда продвижения, являлись исполнителями и (или) организаторами проектов и (или) мероприятий, предусмотренных областными программами и подавали заявки на участие в областных программах.

При этом ни одна из действующих в 2014 году областных программ не предусматривала финансирования из Фонда продвижения.

Департамент имущественных и земельных отношений Белгородской области на Заключение об обстоятельствах дела направил следующие возражения.

ОАО «Валуйский ликеро-водочный завод», осуществляющий деятельность на рынке алкогольной продукции на территории Белгородской области, знал об услугах, оказываемых Фондом продвижения, но ими не воспользовался из-за отсутствия необходимости.

Несмотря на то, что Департамент имущественных и земельных отношений Белгородской области представил в ФАС России письма, свидетельствующие об обращении ОАО «Валуйский ликеро-водочный завод» в Фонд продвижения, в материалах дела отсутствуют информация и доказательства того, что ОАО «Валуйский ликеро-водочный завод» обращался в Фонд продвижения с заявкой на финансирование.

Вместе с тем, при реализации агентского договора между Фондом продвижения и ООО «Регион», осуществлялось продвижение алкогольной продукции только ООО «Старооскольский ликероводочный завод «Люкс» и ОАО «Белвино».

Департамент АПК на Заключение об обстоятельствах дела направил следующие возражения.

1. ФАС России в подготовленном заключении не дала правовой оценки пояснениям и информации, представленной лицами, обладающими сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

Комиссия ФАС России рассмотрела возражение и сообщает следующее.

Определением от 24.12.2015 № 06/75228/15 о привлечении к участию в рассмотрении дела в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах ЗАО «Приосколье», ООО «Белгранкорм», ООО ГК «Агро-Белогорье», ООО «Группа компаний «Зеленая долина», ЗАО МК «Авида», ЗАО «Томмолоко», ООО «Кустовое», ООО «УХК ПромАгро», ЗАО «Капиталагро» были привлечены в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах в соответствии с ходатайством от представителя Департамента АПК <...>

Согласно указанному определению хозяйствующим субъектам необходимо было представить в ФАС России документы и информацию, необходимые для рассмотрения дела.

В представленных хозяйствующими субъектами пояснениях, которые были между собой похожи по своему содержанию, было указано, что информация о деятельности Фонда продвижения продукции была размещена на его официальном сайте [www.fppp.bo](http://www.fppp.bo), а также была рассылка информационных писем о деятельности Фонда продвижения в адрес сельхозтоваропроизводителей Белгородской области. Также Фондом продвижения организовывались и проводились круглые столы.

В материалах дела (том 1 стр. 10-85) имеются исходящие письма Фонда продвижения за 2014 год, направленные хозяйствующим субъектам, действующим на агропродовольственных рынках, которые содержат просьбу оказать финансовую помощь Фонду продвижения и реквизиты для перечисления средств в Фонд продвижения.

В указанных письмах отсутствует информация об условиях получения финансовых средств из Фонда продвижения.

Также в материалах дела отсутствует информация и документы, подтверждающие проведение Фондом продвижения круглых столов и совещаний по вопросам направления работы Фонда продвижения.

По вопросу официального сайта Фонда продвижения Комиссия ФАС России сообщает следующее.

В целях реализации мероприятий деятельности Фонда продвижения, в том числе проведения конкурсов, Фонд продвижения заключил договор с ООО «РЕСУРС МЕДИА» на создание Интернет-сайта № 103-22/01/14 от 22.01.2014 года по адресу: [www.fppp-bo.ru](http://www.fppp-bo.ru).

В материалах дела имеется письмо АО «Регистратор Р01», согласно которому домен второго уровня FPPP-BO.RU впервые был зарегистрирован 21.01.2014 г. на

юридическое лицо Фонд продвижения.

С 21.01.2014 г. по 25.02.2015 г. администратором домена второго уровня FPPP-BO.RU являлся Фонд продвижения.

25.02.2015 г. домен второго уровня FPPP-BO.RU был удален из реестра доменных имен по причине неоплаты.

18.05.2015 г. домен второго уровня FPPP-BO.RU был зарегистрирован вновь на юридическое лицо Фонд продвижения.

По информации Фонда продвижения, информация, размещенная на сайте не подлежит архивированию.

25.05.2016 г. на заседании Комиссии ФАС России в присутствии лиц, участвующих в деле, Комиссией ФАС России был обследован сайт Фонда продвижения.

По результатам обследования интернет сайта по адресу: [www.fppp-bo.ru](http://www.fppp-bo.ru) было выявлено, что сам сайт содержит только главную страницу с информацией о деятельности Фонда продвижения (цели, задачи) и контактного телефона.

Никакой другой информации, а также каких-либо ссылок, архива сайт Фонда продвижения не содержит. Дозвониться (неоднократно) по указанному на сайте номеру телефона оказалось невозможно.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что Фонд продвижения в 2014 году на своем сайте не размещал информацию о порядке и условиях получения целевого финансирования из средств Фонда продвижения, за исключением информации о конкурсе, проведенном 30.01.2014 г.

Кроме того, по результатам выборочного анкетирования было установлено, что хозяйствующие субъекты, действующие на рынках агропромышленного комплекса, нуждающиеся в привлечении заемных финансовых средств, не располагали информацией о возможности получения финансовых средств из Фонда продвижения.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства об информировании хозяйствующих субъектов об условия и порядке получения финансовых средств из Фонда продвижения.

2. В приложении 1 «Данные о субсидировании сельхозтоваропроизводителей и о пожертвовании во внебюджетные фонды Белгородской области» к Заключению об обстоятельства дела перечислены только 29 компаний, которые осуществляли благотворительную деятельность путем перечисления денежных средств во внебюджетные фонды Белгородской области, в то время как субсидии из регионального бюджета получили около 900 сельхозтоваропроизводителей (что в тридцать раз превышает количество организаций, перечислявших денежные средства в фонды), что исключает наличие договоренности и заключения вменяемого по настоящему делу Соглашения.

Комиссией ФАС России было установлено, что выделение средств из регионального бюджета более 900 сельхозтоваропроизводителям не исключает возможности заключения антиконкурентного соглашения между органами власти, внебюджетным фондом и отдельными хозяйствующими субъектами, результатом

которого является создание преимуществ этим хозяйствующим субъектам.

При этом Приложение 1, содержащее информацию о субсидировании сельхозтоваропроизводителей и о перечислениях во внебюджетные фонды отдельных хозяйствующих субъектов, иллюстрирует увязку средств, поступивших в качестве добровольных пожертвований в Фонд продвижения, со средствами, полученными в качестве субсидий, и является одним из доказательств наличия соглашения.

В Приложении 1 представлена информация о тех хозяйствующих субъектах, которые участвуют в деле в качестве ответчиков и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах дела.

3. В Протоколе, а также в иных документах, изъятых из Департамента АПК и находящихся в материалах рассматриваемого дела, нет согласования условий Соглашения, которые вменяются Комиссией ФАС России.

Комиссия ФАС России отклоняет возражение по следующим основаниям.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности поведения хозяйствующих субъектов («Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере», утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016).

ООО «Группа компаний «Зеленая долина» на Заключение об обстоятельствах дела направило следующие возражения.

Комиссией ФАС России сделан неверный вывод о том, что получение займов было вызвано исключительной выгодой для предприятий Группы компаний.

Процентная ставка за пользование за пользование заемными средствами на краткосрочной основе устанавливалась в размере 8,5 % годовых.

Процентная ставка за пользование за пользование заемными средствами на долгосрочной основе устанавливалась в размере 0,1 % годовых.

В 2014 году процент в банках по кредитам для юридических лиц составлял от 13 % в марте до 16,92 % годовых в декабре.

В соответствии с федеральными, региональными программами со стороны Российской Федерации сельхозтоваропроизводителям осуществляется субсидирование процентной ставки по привлеченным кредитам.

Субсидирование процентной ставки по привлеченным кредитам происходило в размере ставки рефинансирования, которая составляла 8,25 %.

По кредитам, которые предприятиям Группы компаний удалось привлечь в конце 2014 года, эффективная процентная ставка с учетом субсидирования составляла 4,75 — 7,5 %.

В этой связи выводы в части получения какой-либо выгоды от привлечения займов в Фонде продвижения ООО «Группа компаний «Зеленая долина» считает неверными, так как предприятия Группы компаний, во-первых, были вынуждены привлекать займы в Фонде продвижения по причине отказа банков в кредитовании, во-вторых в связи с отсутствием субсидирования государством данные займы обходились заемщикам дороже, чем в банках.

Комиссия ФАС России не принимает возражение по следующим основаниям.

ООО «Группа компаний «Зеленая долина» не является сельхозтоваропроизводителем в понимании Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», соответственно не могло претендовать на получение субсидий из федерального и регионального бюджетов.

ОАО «Молочная компания «Зеленая долина», ООО «Нива», ООО «Зеленая долина — Агро» и ООО «Молочная компания «Зеленая долина 2» являются сельхозтоваропроизводителями и получателями субсидий по различным направлениям развития сельского хозяйства.

Однако, указанные хозяйствующие субъекты получили финансирование из Фонда продвижения под 0,1 % годовых на срок 15 лет (ООО «Зеленая долина — Агро» и ООО «Молочная компания «Зеленая долина 2») и безвозмездное целевое финансирование (ООО «Нива» и ОАО «Молочная компания «Зеленая долина»).

Получение кредитов в банках на таких условиях, даже с учетом субсидирования, является невозможным.

Соответственно, довод ООО «Группа компаний «Зеленая долина» об отсутствии исключительной выгоды для группы компаний ООО «Группа компаний «Зеленая долина» не подтверждается.

Таким образом, Комиссия ФАС России, рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к выводу, что действия, осуществляемые в 2014 году Правительством Белгородской области, Департаментом АПК, Фондом продвижения, ООО «Группа компаний «Зеленая долина», ООО «Зеленая долина-Агро», ООО «Молочная компания «Зеленая долина-2», ООО «Нива», АО «Молочная компания «Зеленая долина», ООО «Молочная компания «Северский Донец», ООО «Старооскольский ликероводочный завод «Люкс», ОАО «Белвино», АО «Корпорация «Развитие», ООО «Дирекция инвестиционного развития», которые являются соглашением между органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, внебюджетными фондами Белгородской области и хозяйствующими субъектами, заключение, участие в соглашении и реализация которого привела или могла привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынках растениеводства, сырого молока, алкогольной продукции и консалтинговых услуг Белгородской области нарушили статью 16 Закона о защите конкуренции.

Решением по делу № 1-00-187/00-06-15 ООО «Нива» признано нарушившим статью 16 Закона о защите конкуренции, путем заключения, реализации и участия в соглашении, которое привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции (изготовлено в полном объеме 17 августа 2016 г.; исх. от 17.08.2016 № 06/57239/16).



Нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции предусматривает ответственность для хозяйствующих субъектов в соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП.

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении ООО «Нива» (ИНН 3123299210, адрес: Село Прелестное, животноводческий комплекс ЗАО «Прелестное», Прохоровский р-н, Белгородская обл., 309004) дело об административном правонарушении по факту нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении, реализации и участии в соглашении, которое привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьёй 26.10 КоАП ООО «Нива» надлежит в трёхдневный срок со дня получения настоящего определения представить в ФАС России следующие сведения (документы и материалы), заверенные надлежащим образом:

3.1. сведения о совокупной сумме выручки ООО «Нива» от реализации всех видов товаров (работ, услуг), определяемой в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса Российской Федерации, за 2014 год (без НДС);

3.2. сведения о сумме выручки ООО «Нива», определяемой в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса Российской Федерации, от реализации товаров (работ, услуг) на рынке растениеводства за 2014 год (без НДС).

4. Законному представителю ООО «Нива» явиться в 15 часов 00 минут 14 октября 2016 г. по адресу г. Москва, улица Садовая Кудринская, д. 11, каб. 507-В для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № 4-14.32-1106/00-06-16 со всеми правами, предусмотренными статьёй 25.5 КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.