

## РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-163/2023

19 февраля 2023 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Мирасовой <...> (вх. № 904-23 от 19.01.2023 г., № 1066-ЭП/23 от 23.01.2023 г.), в том числе перенаправленную из УФАС России, на действия заказчика акционерного общества «Аэропорт Толмачево» (далее – АО «Аэропорт Толмачево») при проведении ООО «Аэрофинанс» (организатор закупки) конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений терминала АО «Аэропорт Толмачево», стирке грязезащитных ковровых покрытий, уборке прилегающей территории (извещение № 32211976774 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

наличие <...>

на отсутствие <...>

на наличие <...>

### УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России поступила жалоба Индивидуального предпринимателя Мирасовой <...> (вх. № 904-ЭП/23 от 19.01.2023 г., № 1066-ЭП/23 от 23.01.2023 г.), в том числе перенаправленную из УФАС России, на действия заказчика акционерного общества «Аэропорт Толмачево» (далее – АО «Аэропорт Толмачево») при проведении ООО «Аэрофинанс» (организатор закупки) конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений терминала АО «Аэропорт Толмачево», стирке грязезащитных ковровых покрытий, уборке прилегающей территории (извещение № 32211976774 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

### Администратор сообщает следующее.

Согласно пунктам 5 и 7 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в документации о закупке должны быть указаны сведения, установленные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (фиксированной) цене договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цене лота) (с учетом либо без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами:

информационная открытость закупки;

равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

целое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на снижение издержек заказчика;

отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления чрезмерных требований к участникам закупки.

Согласно статье 3 Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с требованиями к закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени к всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно условиям закупочной документации, а именно п. 25 Информационной карты: критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке

п/п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия оценки (подкритериев)
1.	Цена договора (руб.)	66%
2.	Снижение налоговой нагрузки для Заказчика	11%
3.	Квалификация участника закупки (количество договоров (в баллах))	23%
Общий вес значимости критериев оценки составляет 100%.		

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Снижение налоговой нагрузки для заказчика» определяется по формуле:

$$R_i = ((E_i * Z) * N) + ((E_i * Z) * M) + ((E_i * Z) * Y),$$

где:

$R_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й Заявке по указанному критерию;

$E_i$  - показатель (в баллах), присвоенных  $i$ -ому Участнику закупки, согласно значениям,

веденным ниже;

% товаров/услуг от общей суммы (цены Договора), указанной в предложении стника закупки, подлежащих налогообложению по ставке, указанной в п.3 ст.164 .огового кодекса РФ;

% товаров/услуг от общей суммы (цены Договора), указанной в предложении стника закупки, подлежащих налогообложению по налоговой ставке, указанной в ст.164 Налогового кодекса РФ;

% товаров/услуг от общей суммы, указанной в предложении Участника закупки, лежащих налогообложению по налоговой ставке, указанной в п.1 ст.164 Налогового екса РФ;

значимость критерия (%).

лица

вар (товары)/услуга (услуги) подлежит (-ат) налогообложению по ставке, указанной 3 ст.164 Налогового кодекса РФ:

Участник закупки применяет общую систему налогообложения.

ичество баллов – 100.

Участник закупки не применяет общую систему налогообложения, но принимает на я обязательство, в соответствии с ч. 5 ст. 173 Налогового кодекса РФ, выставить азчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов)/оказании услуги (-г) с ,елением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ, и атить в бюджет указанную сумму налога.

ичество баллов – 100.

Участник закупки не применяет общую систему налогообложения и не принимает себя обязательство выставить Заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (- 'оказании услуги (-г) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 .огового кодекса РФ.

ичество баллов – 0.

Товар (товары)/услуга (услуги), подлежит (-ат) налогообложению по ставке занной в п.2 ст.164 Налогового кодекса РФ:

Участник закупки применяет общую систему налогообложения.

ичество баллов – 100.

Участник закупки не применяет общую систему налогообложения, но принимает на я обязательство, в соответствии с ч.5 ст.173 Налогового кодекса РФ, выставить азчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов)/оказании услуги (-г) с ,елением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ, и атить в бюджет указанную сумму налога.

ичество баллов – 100.

Участник закупки не применяет общую систему налогообложения и не принимает на себя обязательство выставить Заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-оказании услуги (-г) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ.

Количество баллов – 45,4.

Товар (товары)/услуга (услуги), подлежит (-ат) налогообложению по ставке, указанной в п.1 ст.164 Налогового кодекса РФ:

Участник закупки применяет общую систему налогообложения.

Количество баллов – 100.

Участник закупки не применяет общую систему налогообложения, но принимает на себя обязательство, в соответствии с ч.5 ст.173 Налогового кодекса РФ, выставить Заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов)/оказании услуги (-г) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ, и уплатить в бюджет указанную сумму налога.

Количество баллов – 100.

Участник закупки не применяет общую систему налогообложения и не принимает на себя обязательство выставить Заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-оказании услуги (-г) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ.

Количество баллов – 100.

В качестве подтверждающего документа, Участник закупки в составе заявки предоставляет справку или иной документ, в произвольной форме, содержащую (-ий) информацию о системе налогообложения Участника закупки. Участник закупки не применяющий общую систему налогообложения, включает в справку или иной документ, в произвольной форме, содержащую (-ий) информацию о системе налогообложения Участника закупки, сведения о согласии/не согласии выставить Заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов)/оказании услуги (-г) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ, а также о согласии/не согласии уплатить в бюджет указанную сумму налога).

Из содержания установленных требований к сравнению заявок, участникам любым видом налогообложения, в том числе применяющим УСН, предлагается снизить налоговую нагрузку для Заказчика», путем принятия на себя обязательства, в соответствии с ч.5 ст.173 Налогового кодекса РФ, и выставить Заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов) / оказании услуги (-г) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ, и уплатить в бюджет указанную сумму налога.

Автор жалобы считает, что данное требование ставит участника на УСН в выгодное положение, поскольку в целях возможности победы на торгах, поставщик, работающий по системе УСН, вынужден значительно занижать цену контракта.

Положений главы 21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) следует, что налог на добавленную стоимость представляет собой изъятие в бюджет

ти добавленной стоимости, создаваемой на всех стадиях производства, и еделяется как разница между суммами налога, полученного исходя из стоимости лизованных товаров (услуг), и суммами налога, уплаченного поставщику за данные ры (услуги).

ласно пункту 1 статьи 143 НК РФ налогоплательщиками налога на добавленную мость признаются: организации, индивидуальные предприниматели, лица, знаваемые налогоплательщиками налога на добавленную стоимость в связи с емещением товаров через таможенную границу таможенного союза, еделяемые в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и нодательством Российской Федерации о таможенном деле.

ответствии с пунктом 1 статьи 146 НК РФ объектом налогообложения налога на авленную стоимость признается реализация товаров (работ, услуг) на территории сийской Федерации, в том числе реализация предметов залога и передача товаров результатов выполненных работ, оказание услуг) по соглашению о предоставлении гупного или новации, а также передача имущественных прав.

илу положений пункта 1 статьи 154 НК РФ налоговая база при реализации оплательщиком товаров (работ, услуг), если иное не предусмотрено настоящей тьей, определяется как стоимость этих товаров (работ, услуг), исчисленная исходя ден, определяемых в соответствии со статьей 40 Кодекса, с учетом акцизов (для акцизных товаров) и без включения в них налога.

ответствии с пунктом 1 статьи 168 НК РФ при реализации товаров (работ, услуг), едаче имущественных прав, налогоплательщик (налоговый агент, указанный в ктах 4 и 5 статьи 161 НК РФ) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров, от, услуг), передаваемых имущественных прав, обязан предъявить к оплате упателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму ога.

именение упрощенной системы налогообложения организациями влечет их обождение от обязанности по уплате налога на добавленную стоимость, за лючением НДС, подлежащего уплате при ввозе товаров на таможенную риторию Российской Федерации (статья 346.11 НК РФ).

ответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, от, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, утствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению астникам закупки.

он о закупках не содержит положений, допускающих предоставление йствующим субъектам, являющимся плательщиками налога на добавленную мость, преимуществ при участии в закупках.

и проведении закупки победитель определяется путем сравнения поступивших овых предложений и выигравшим признается лицо, предложившее наиболее низкую у договора (если по остальным критериям предложения участников закупки падают).

и этом, цена договора, заключаемого по результатам закупки, устанавливается в тветствии с ценой, предложенной в заявке победителя (независимо от применяемой

системы налогообложения).

Принцип равноправия предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие явных причин объективного и разумного характера. Это, в частности, означает, что требованием может быть признано установление заказчиком требований, которые в той же мере применяются ко всем участникам закупки и не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с исполнением удовлетворения потребностей заказчика.

Такая правовая позиция нашла отражение в пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам применения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018.

Изменение порядка оценки ценового предложения участника закупки, предусматривающее уменьшение ценового предложения участника, являющегося плательщиком НДС, может привести к созданию для участников закупки неравных условий по сравнению с участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения, то есть привести к созданию неравных условий и, следовательно, ограничению конкуренции, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Кроме этого, в Законе о закупках отсутствуют нормы о возможности при осуществлении подачи заявок участников закупочной процедуры применения единого базисного значения цены, предложенной участником без учета НДС.

Таким образом, оценка цены договора, заключаемого по результатам закупки, должна осуществляться в соответствии с ценой, предложенной в заявке участника.

Заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений участников либо требовать согласия от участников, применять иные критерии оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.

На основании изложенного, положения документации могут ставить участников, применяющих упрощенную систему налогообложения, в заведомо менее благоприятное положение в сравнении с участниками закупки, применяющими общую систему налогообложения.

Предпринимательская деятельность в силу положений статьи 2 ГК РФ, является самостоятельной, осуществляемой на свой риск, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Участники закупки, принимая решение об участии в закупке, самостоятельно формируют предложения по оцениваемым условиям закупки, исходя из своих возможностей, с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену, участник несет риск получения меньшего количества баллов при выборе лучшего предложения другого участника закупки, что в конечном итоге отделяет конкуренцию при проведении закупки.

В свою очередь, приведение Заказчиком ценовых предложений участников к единому

оговому базису фактически заставляет участников, находящихся на упрощенной теме налогообложения, занижать свои предложения.

одна норма действующего законодательства не наделяет участников торгов, находящихся на упрощенной системе налогообложения, особым статусом, позволяющим их занижать ценовые предложения при участии в конкурентных процедурах на величину налога на добавленную стоимость лишь в силу того, что они не являются плательщиками налога.

налоговое законодательство, ни Закон о закупках не содержат положений, предусматривающих предоставление плательщикам НДС преимуществ при участии в закупках.

Заказчик, осуществляя закупки, обремененные публичным элементом, не может ставить претендентов на участие в закупке в неравное положение, только, исходя из возможности, в дальнейшем принять к вычету названный налог. По сути, Заказчик, навязывая названное спорное требование в Закупочной документации, в первую очередь, стремится получить собственную налоговую выгоду за счет последующего учета вычета, уменьшив собственную налогооблагаемую базу.

Несомненно, с тем, преследование названной цели заказчиком в целях минимизации налогового бремени не должно порождать негативные последствия для участников конкурентной процедуры.

Постановлением Верховного Суда РФ от 23.04.2021 по делу № 307-ЭС20-21065 закреплено, что из буквального толкования части 10 статьи 4 Закона о закупках следует, что заказчик в документации о закупке должен установить одно значение начальной (максимальной) цены договора для всех участников закупки (независимо от применяемой системы налогообложения)

Таким образом установленный в п. 25 Информационной карты Документации порядок подачи и сопоставления заявок, применяющих разные системы налогообложения, является дискриминационным и нарушает права потенциальных участников Закупки, не являющихся плательщиками НДС.

Верховный Суд РФ в Определении от 23.04.2021 по делу № 307-ЭС20-21065 пришел к выводу, что упомянутый имущественный интерес заказчика в части возможности применения налогового вычета не связан непосредственным образом с удовлетворением его потребностей в качественном и своевременном выполнении работ (услуг) (часть 1 статьи 1 Закона о закупках) и в силу законодательно закрепленного принципа равноправия (отсутствие дискриминации) участников закупки этот интерес может быть реализован за счет постановки участников закупки, применяющих упрощенную систему налогообложения, в заведомо уязвимое положение в сравнении с иными участниками гражданского оборота.

Несомненно, помимо того, налоговое бремя участников закупки, применяющих упрощенную систему налогообложения, установленный в п. 25 Информационной карты Документации порядок подачи и сопоставления заявок без учета НДС для лиц, применяющих разные системы налогообложения, также не учитывает.

Следовательно, исключительно субъективным и необъективным способом сравнения ценовых предложений участников Закупки может случиться исключительно такой порядок, который

дусматривает сопоставление фактических предложенных цен договора с учетом х налогов и сборов, как это прямо и следует из формулировок Закона о закупках.

иные доводы так же подтверждаются Решением №02/25170/22, 02/25171/22 Т02-/22 от 28 октября 2022 г., Решением от 28.12.2022г. № 15220/22 (предписание выдано); тановлением № ВЧ-04/13574 о назначении административного наказания по делу от ября 2022 г., Решением № 023/07/3-4990/2022 по результатам рассмотрения жалобы ноября 2022 г.

### **«Аэропорт Толмачево» представило следующие возражения на доводы жалобы.**

азчик АО «Аэропорт Толмачево» возражает относительно поданной жалобы на овании следующего.

силу п.13, п.14. ч.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках зров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о упках/Закон № 223-ФЗ) в документации о конкурентной закупке должны быть заны, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой упке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

иствующим законодательством о закупках не определен исчерпывающий перечень териев оценки и сопоставления заявок, что свидетельствует о том, что выбор таких териев является усмотрением самого организатора закупочной процедуры в исимости от его потребностей.

ее того, Положение о закупках Заказчика предусмотрено использование как лмостных, так и не стоимостных критериев оценки заявок.

ответствии с пп. 10 п. 17.3. разделом 17 Положения о закупках – критерий «Снижение оговой нагрузки для Заказчика» относится к не стоимостным критериям оценки вок.

необходимости использования в закупочной документации объективных, исляемых, измеряемых и администрируемых критериев неоднократно казывались арбитражные суды округов, в частности, по следующим делам: № А40-514/14, А40-216614/14, А40-132216/14, А40-1761/15, А40-119802/15, А40-169152/15, А40-347/16, А40-11740/17, А40-57030/18, А40-312524/19-21-1593.

энка заявок участников закупки на право заключения договора на оказание услуг по рке и содержанию помещений, зданий, сооружений и прилегающих территорий ещение № 32211943036) осуществляется в соответствии с критериями, зновленными п.25 Приложения № 1 к ЗД (Информационная карта):

	Критерий оценки заявок	Значимость критерия оценки (подкритериев)
1.	Цена договора (руб.)	66%
2.	Снижение налоговой нагрузки для Заказчика	11%
3.	Квалификация участника закупки по объему площадей, подлежащих уборке (количество договоров (в баллах))	23%

вес значимости критериев оценки составляет 100%.

Рейтинг заявки на участие в закупке по каждому критерию представляет собой оценку в процентах, получаемую по результатам оценки по критериям, указанным в п. 25 Информационной карты.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Снижение налоговой нагрузки для заказчика» определяется по формуле:

$$R_i = ((E_i * Z) * N) + ((E_i * Z) * M) + ((E_i * Z) * Y),$$

где:

$R_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й Заявке по указанному критерию;

$E_i$  - показатель (в баллах), присвоенных  $i$ -ому Участнику закупки, согласно значениям, приведенным ниже;

$Z$  - % товаров / услуг от общей суммы (цены Договора), указанной в предложении Участника закупки, подлежащих налогообложению по ставке, указанной в п.3 ст.164 Налогового кодекса РФ;

$M$  - % товаров / услуг от общей суммы (цены Договора), указанной в предложении Участника закупки, подлежащих налогообложению по налоговой ставке, указанной в ст.164 Налогового кодекса РФ;

$N$  - % товаров / услуг от общей суммы, указанной в предложении Участника закупки, подлежащих налогообложению по налоговой ставке, указанной в п.1 ст.164 Налогового кодекса РФ;

$Y$  - значимость критерия (%).

В качестве подтверждающего документа, Участник закупки в составе заявки предоставляет справку или иной документ, в произвольной форме, содержащую (-ий) информацию о системе налогообложения Участника закупки.

Участник закупки не применяющий общую систему налогообложения, включает в заявку или иной документ, в произвольной форме, содержащую (-ий) информацию о системе налогообложения Участника закупки, сведения о согласии / не согласии предоставлять Заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов) / оказании услуги (-ов) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ, а также о согласии / не согласии уплатить в бюджет указанную сумму налога).

Участник закупки, подающий жалобу, утверждает, что из содержания установленных требований к участию в закупке участников с любым видом налогообложения, в том числе с применением УСН, предлагается снизить налоговую нагрузку для Заказчика, путем возложения на себя обязательства, в соответствии с ч. 5 ст. 173 Налогового кодекса РФ, и предоставлять Заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов) / оказании услуги (-ов) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ, и

атить в бюджет указанную сумму налога.

ивитель считает, что данное требование ставит участника на УСН в невыгодное ожение, поскольку в целях возможности победы на торгах, поставщик, работающий системе УСН, вынужден значительно занижать цену контракта.

«Аэропорт Толмачево» возражает относительно данного довода с учетом дующего:

становленные заказчиком критерии оценки заявок не являются требованиями к стникам закупки и, следовательно, не носят обязательного характера, дставление участником закупки в составе заявки информации о применении ощенной системы налогообложения или непредставление информации/документов рименяемой системе налогообложения не является основанием для отказа такой вке в допуске к участию в закупочной процедуре;

нарушение ч.2 ст. ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите куренции» заявитель в жалобе не указал и не привел доводов, какие конкретно ва и законные интересы заявителя нарушены, ввиду наличия критерия «Снижение оговой нагрузки для Заказчика».

зм числе, Заявитель не обосновал свой довод о необходимости значительного жения цены договора, при том, что вес рассматриваемого критерия составляет го 11 % из 100 возможных.

юлнительно следует отметить, что основным отличием общей системы огообложения от упрощенной системы налогообложения является то, что участник упки, применяющий общую систему налогообложения обязан, согласно п. 1 ст. 168 .огового кодекса РФ при реализации товаров, работ, услуг, дополнительно к цене ифу) реализуемых товаров, работ, услуг, предъявить к оплате покупателю этих ров, работ, услуг соответствующую сумму налога (НДС 20 %).

азчиком в закупочной документации установлена одна единая начальная ксимальная) цена договора, пользуясь которой участники на УСН злоупотребляют им положением, устанавливая цену своего предложения без учета того, что они не ут бремя уплаты НДС.

меняемый Заказчиком критерий оценки «Снижение налоговой нагрузки для азчика» позволяет устранить это неравенство.

Критерий оценки / рейтинг	Участник закупки, предоставивший согласие выставить счет-фактуру с выделенной суммой НДС, участник закупки находится на ОСН	Участник закупки на УСНО (без предоставления счет-фактуры)* Участник злоупотребляет своим правом предоставленным НК РФ и выставляет стоимость как будто работает с НДС
Цена договора, руб.	80 868 000,00 / 66	80 868 000,00 / 66
Снижение налоговой	11	0

нагрузки для Заказчика		
Итоговый рейтинг по двум критериям	77	66
Справочно:		
Затраты заказчика для тарифа	67 390 000,00	80 868 000,00
Экономия заказчика (снижение затрат)	13 478 000,00	0
Второй пример:		
Критерий оценки / рейтинг	Участник закупки, предоставивший согласие выставить счет-фактуру с выделенной суммой НДС, участник закупки находится на ОСН	Участник закупки на УСНО (без предоставления счет-фактуры)*
Цена договора, руб.	80 868 000,00 / 55	67 390 000,00 * / 66  Участник закупки предлагает цену за вычетом НДС (20%), т.к. не является плательщиком и не обязан «накручивать» дополнительно на стоимость своих услуг
Снижение налоговой нагрузки для Заказчика	11	0
Итоговый рейтинг по двум критериям	66	66
Итоговый рейтинг по двум критериям		
Справочно:		
Затраты заказчика для тарифа	67 390 000,00	67 390 000,00
Экономия заказчика (снижение затрат)	13 478 000,00 (сумма НДС)	

втором примере показано, что участники закупки приведены к единому менателю, позволяющему учитывать изначально неравное их положение в связи с менением разных систем налогообложения.

воей жалобе заявитель фактически только приводит цитаты Обзора судебной иктики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № -ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и еделения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда сийской Федерации от 23.04.2021 № 307-ЭС20-21065 по делу № А56-75118/2019;

роме того, довод заявителя о том, что установленный критерий ставит в уязвимое положение участников закупки, применяющих УСН, не может быть состоятелен, поскольку у участника закупки, применяющего УСН, имеется возможность улучшить свое предложение другим способом, например, путем снижения цены договора за счет сниженной налоговой нагрузки.

а договора является более значимым критерием оценки.

с данным ФНС средняя налоговая нагрузка на организации, применяющие УСН, составляет 3% для УСН «Доходы» и 2,24% для УСН «Доходы минус расходы». То есть ее чем вдвое ниже, чем налоговая нагрузка на плательщиков НДС (ОСН – 7,6%)(1). И с учетом возможности получения налогового вычета по НДС!

представляется, что сниженная в два-три раза налоговая нагрузка на поставщика (исполнителя), применяющего УСН, и является тем самым преимуществом, улучшающим его положение в экономическом обороте, позволяющим конкурировать с поставщиками (исполнителями) на ОСН и подавать конкурентоспособные ценовые предложения.

заявитель верно указывает, что принцип равноправия, в силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. Это, в частности, означает, что допустимым может быть признано установление заказчиком требований, которые в равной мере меняются ко всем участникам закупки и не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

на основании выше изложенного, Заказчик лишь вводит критерий оценки («Снижение налоговой нагрузки для Заказчика»), который требованием не является, следовательно, довод Заявителя не обоснован и не применим в рассматриваемых условиях закупочной документации Заказчика.

Заказчик, установив критерии оценки заявок в закупочной документации, предоставляет лишь ПРАВО участникам закупки, в зависимости от применяемой ставки налогообложения, добровольно повысить предпочтительность своих заявок за счет улучшения своих предложений за счет критериев «Цена договора», квалификация участника закупки (количество договоров (в баллах))» и/или «Снижение налоговой нагрузки для Заказчика».

Участники закупки – субъекты малого или среднего предпринимательства самостоятельно принимают решение по каким критериям повысить предпочтительность своих заявок, в зависимости от применяемой ими системы налогообложения.

Установленные критерии оценки не приводят к ограничению числа участников закупки, следовательно, довод Заявителя несостоятельным.

В момент подачи жалобы, на участие в закупке поступило 14 (четырнадцать) заявок.

Следует отдельно отметить, что конкретно требования к участникам закупки

зновлены в разделах 15 и 16 Закупочной документации.

В связи с тем, что на Заказчика распространяются требования Постановления Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 "Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (вместе с "Положением об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема", "Требованиями к содержанию годового отчета о закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц у субъектов малого и среднего предпринимательства") – Заказчиком установлено требование ко всем участникам закупки, вне зависимости от применяемой системы налогообложения - Участниками закупки могут быть только субъекты малого или среднего предпринимательства, а не физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями и меняющие специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход", в течение срока проведения эксперимента, установленного Федеральным законом от 1.12.2018 № 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" (раздел 1 Закупочной документации).

Все общие требования, ко всем участникам закупки установлены в разделе 16 Закупочной документации.

К ним относятся

Требования к Участникам закупки

1. Единые обязательные требования к Участникам закупки:

Участник закупки должен соответствовать следующим обязательным требованиям:

Участникам закупки предъявляются следующие обязательные требования:

соответствие требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, являющихся предметом настоящей закупки (в случае, если указанные требования установлены, информация о них содержится в Техническом задании (Приложение № 3 к Закупочной документации));

отсутствие ликвидации Участника закупки - юридического лица и отсутствия решения арбитражного суда о признании Участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом);

отсутствие приостановления деятельности Участника закупки в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации об административных правонарушениях;

отсутствие у Участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм

олненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с  
зодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший  
андарный год, размер которых превышает 25 (двадцать пять) процентов  
ансовой стоимости активов Участника закупки, по данным бухгалтерской  
ансовой) отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается  
ветствующим установленному требованию в случае, если им в установленном  
ядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и  
ление по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении  
тавщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

отсутствие у Участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов  
егияльного исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного  
олнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - Участника  
упки непогашенной или неснятой судимости за преступления в сфере экономики и  
1) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса  
сийской Федерации, а также неприменение в отношении указанных физических лиц  
азания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься  
еделенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением  
юты, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и  
инистративного наказания в виде дисквалификации;

отсутствие фактов привлечения в течение двух лет до момента подачи заявки на  
стие в закупке Участника такой закупки - юридического лица к административной  
этственности за совершение административного правонарушения,  
дусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об  
инистративных правонарушениях;

обладание Участником закупки исключительными правами на результаты  
эллектуальной деятельности, если в связи с исполнением договора Заказчик  
обретает права на такие результаты;

обладание Участником закупки правами использования результата  
эллектуальной деятельности в случае использования такого результата при  
олнении договора;

отсутствие сведений об Участниках закупки в реестре недобросовестных  
тавщиков, предусмотренном статьей 5 Федерального закона № 223-ФЗ, и (или) в  
реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом №  
D3;

Участник закупки не должен являться юридическим или физическим лицом, в  
зшении которого применяются специальные экономические меры,  
дусмотренные подпунктом а) пункта 2 Указа Президента РФ от 03.05.2022 № 252 «О  
менении ответных специальных экономических мер в связи с недружественными  
ствиями некоторых иностранных государств и международных организаций», либо  
являться организацией, находящейся под контролем таких лиц. Подача заявки на  
стие в закупке, является подтверждением, со стороны Участника закупки, о его  
ветствии вышеуказанному требованию.

азчик в закупочной документации не устанавливает какое-либо требование к  
стникам закупки, связанное с применяемой системой налогообложения.

одатель жалобы указывает, что применение порядка оценки ценового предложения стника закупки, допускающего уменьшение ценового предложения участника, яющегося плательщиком НДС, может привести к созданию данным участникам имущественных условий по сравнению с участниками, применяющими упрощенную тему налогообложения, то есть привести к созданию неравных условий и, тветственно, ограничению конкуренции, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 она о закупках.

ивитель отмечает, что в Законе о закупках отсутствуют нормы о возможности при ществлении оценки заявок участников закупочной процедуры применения единого иса оценки цены, предложенной участником без учета НДС. Оценка цены договора, лючаемого по результатам закупки, должна осуществляться в соответствии с ценой, дложенной в заявке участника.

же Заявитель отмечает, что приведение заказчиком ценовых предложений стников к единому налоговому базису фактически заставляет участников, одящихся на упрощенной системе налогообложения, занижать свои предложения.

«Аэропорт Толмачево» возражает относительно данного довода на основании дующего:

и оценке заявок по критерию «Цена договора» заказчик не осуществляет ижирование ценовых предложений с учетом применяемой системы огообложения, не приводит ценовые предложения к единому базису и не ществляет каких-либо вычетов с ценовых предложений участников закупки или авления НДС к цене.

а договора, заключаемого по результатам закупки на оказание услуг по уборке и ,ержанию помещений, зданий, сооружений и прилегающих территорий, знавливается в соответствии с ценой, предложенной в заявке победителя.

вязи с вышеизложенным считаем данный довод Заявителя несостоятельным.

далее Заявитель, в очередной раз цитируя Определение Верховного Суда РФ от 14.2021 по делу № 307-ЭС20-21065, указывает, что из буквального толкования части 10 тьи 4 Закона о закупках следует, что заказчик в документации о закупке должен зновить одно значение начальной (максимальной) цены договора для всех стников закупки (независимо от применяемой системы налогообложения).

осительно данного довода сообщаем, что Заказчиком в закупочной документации зновлено одно (единое) значение начальной (максимальной) цены договора для х участников закупки (независимо от применяемой системы налогообложения): 80 000,00 руб. с учетом налогов, сборов и других обязательных платежей, и расходов, оответствии с действующим законодательством Российской Федерации и бованиями Закупочной документации (пп. 22, 23 Приложения № 1 к Закупочной ументации (Информационная карта).

язи с вышеуказанным считаем довод Заявителя несостоятельным.

одатель жалобы указывает, что установленный в п. 25 Информационной карты ументации порядок оценки и сопоставления заявок, применяющих разные системы огообложения, является дискриминационным и нарушает права потенциальных стников закупки, не являющихся плательщиками НДС.

Исходя из указанного ранее Определения Верховного суда от 23.04.2021 по делу № АС20-21065 заявитель считает, что упомянутый имущественный интерес заказчика в возможности применения налогового вычета не связан непосредственным образом с удовлетворением его потребностей в качественном и своевременном исполнении работ (услуг) (часть 1 статьи 1 Закона о закупках) и в силу законодательно закрепленного принципа равноправия (отсутствие дискриминации) участников закупки может быть реализован за счет постановки участников закупки, применяющих оцененную систему налогообложения, в заведомо уязвленное положение в сравнении с иными участниками гражданского оборота.

«Аэропорт Толмачево» возражает относительно данного довода на основании следующего:

Заявителем не указано, в чем конкретно проявляется дискриминация при применении критерия «снижение налоговой нагрузки на заказчика»;

соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования закона является в числе и эффективное использование денежных средств.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках заказчик при закупке товаров, работ, услуг руководствуется в том числе принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

В этом, как указывают суды, в соответствии с приведенным принципом Заказчик должен предпринимать все необходимые меры, направленные на сокращение своих издержек (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.10.2016 N Ф05-30/2016 по делу N А40-220477/15).

Заказчик применяет общую систему налогообложения и является плательщиком НДС и в соответствии со ст. 171 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) имеет право уменьшить общую сумму налога (НДС), исчисленную в соответствии со ст. 66 НК РФ. Вычетам подлежат суммы налога, предъявленные налогоплательщику при приобретении товаров (работ, услуг).

Таким образом, выставление Заказчику счета-фактуры с выделением суммы налога (НДС) в соответствии со ст.171 НК РФ уменьшит общую сумму налога (НДС) для заказчика и как следствие сократит издержки последнего, что в конечном итоге существенно скажется на порядке формирования цен и тарифов Заказчика как субъекта естественной монополии (услуги аэропорта) что выражается в следующем.

Услуги аэропортов согласно статье 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.04.2008 № 293 «О государственном регулировании и контроле цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей» (далее – постановление) утвержден Перечень услуг субъектов естественных монополий в аэропортах, цены (тарифы, сборы) на которые регулируются государством, куда

дит, в том числе обеспечение взлета, посадки и стоянки воздушных судов.

ктом 7 Положения определено, что тарифы устанавливаются в виде фиксированных (дельных максимальных или минимальных) ценовых ставок тарифов. Фиксированные (дельные максимальные или минимальные) ставки тарифов могут устанавливаться в виде абсолютных значений, так и в виде индексов к действующему уровню тарифов. Минимальная величина тарифов должна обеспечивать покрытие расходов субъектов регулирования на оказываемые услуги с учетом объема этих услуг.

Порядок расчета тарифов (индексов к действующему уровню тарифов) устанавливается Федеральной антимонопольной службой, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации (п. 8 Положения).

Порядок расчета предельного уровня сборов и тарифов по видам услуг субъектов естественных монополий в аэропортах, подлежащих государственному регулированию в соответствии с их перечнем, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.04.2008 № 293, определен в Методических указаниях по вопросу государственного регулирования сборов и тарифов на услуги субъектов естественных монополий в аэропортах, утвержденных Приказом ФСТ России от 1.10.2014 N 238-т/2.

Таким образом, тарифы и сборы в аэропортах подлежат государственному регулированию уполномоченным органом - ФАС России. ФАС России по результатам анализа экономических показателей деятельности аэропортов и структуры затрат по услугам в аэропорту устанавливает по регулируемым услугам в аэропорту предельные тарифы.

Вместе с тем п. 4 приказа ФСТ России от 24.06.2009 № 135-т/1 «Об утверждении Порядка рассмотрения вопросов по установлению (изменению) цен (тарифов, сборов) или их предельного уровня на услуги субъектов естественных монополий в транспортных миналах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры естественных водных путей, а также перечней документов, предоставляемых для их рассмотрения (изменения)» предусмотрено право хозяйствующего субъекта на изменение тарифа в заявительном порядке.

В пп. 5, 7, 10, 18 Приложения № 4 к приказу ФСТ России от 24.06.2009 № 135-т/1 предусмотрен перечень документов, предоставляемых для рассмотрения вопросов по изменению (изменению) цен (тарифов, сборов) или их предельного уровня на услуги субъектов естественных монополий в аэропортах, а именно:

финансовая отчетность организации, пояснительная записка к бухгалтерской отчетности; расшифровка дебиторской и кредиторской задолженности, расшифровка рациональных и внереализационных доходов и расходов;

отчет о финансовой деятельности организации (предприятия) за отчетный период.

Анализ динамики изменений финансово-экономических показателей за последние 3 года;

учеты по доходам и расходам по формам, установленным Порядком ведения предельного учета доходов и расходов по видам деятельности, связанной с оказанием услуг субъектов естественных монополий в аэропортах, утвержденным приказом ФАС России от 05.12.2011 № 303 (далее – Порядок).

одя из приведенного перечня документов, необходимых для принятия решение об обоснованности изменения тарифов, можно сделать вывод, что анализу подлежат балансовые показатели субъекта естественной монополии, которые в том числе включают и анализ понесенных расходов.

Согласно п. 3.2 Порядка в соответствии с пунктом 5 ПБУ-10/99 расходами по обычным видам деятельности являются расходы, связанные с изготовлением продукции и продажей продукции, приобретением и продажей товаров. Такими расходами также являются расходы, осуществление которых связано с выполнением работ, оказанием услуг.

Например при заключении договоров на оказание услуг/ выполнение работ с лицами не являющимися плательщиками НДС, расходная часть Заказчика завышается, исходя из следующего:

По договору составляет 80 868 000,00 руб. без НДС с лицом применяющим УСН, следовательно, расходная часть Заказчика составляет 80 868 000,00 руб.

По договору составляет 80 868 000,00 руб. с учетом НДС 20% с лицом применяющим НДС, Заказчик уменьшит общую сумму налога (НДС) на 13 478 000,00 руб., при этом расходная часть Заказчика будет составлять 67 390 000,00 руб., что соответственно приводит к меньшим расходам для Заказчика выразившееся в уменьшение размера налогооблагаемой базы, а следовательно и к сокращению издержек Заказчика.

Исходя из вышесказанного следует, что расходы субъекта естественной монополии являются предметом анализа обоснованности по изменению тарифа.

Несомненно с тем невозможность Заказчика при осуществлении расчетов, принять к вычету сумму уплаченного НДС накладывает существенные издержки на Заказчика, выразившееся в уменьшении налогооблагаемой базы, что в целом отразится на балансовой деятельности организации, и в последствии может послужить одной из причин обращения Заказчиков в управление Федеральной антимонопольной службы с целью увеличения тарифа в целях сокращения издержек Заказчика в виде увеличенного налогового бремени.

Таким образом критерий «Снижение налоговой нагрузки» направлен на сокращение издержек Заказчика, снижение расходов, а также будет способствовать формированию эффективной тарифно-ценовой политики.

Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений (п. 1 ст. 1 ГК РФ). Согласно п. 2 ст. 3 НК РФ налоги и сборы не могут иметь дискриминационный характер. Не допускается устанавливать дифференцированные ставки налогов и сборов, налоговые льготы в зависимости от формы собственности, гражданства физических лиц или места происхождения капитала.

В соответствии с изложенным нормам подход Определения Верховного суда от 23.04.2021 по делу № 307-ЭС20-21065 предполагает, что заказчики по закону № 223-ФЗ, как участники гражданских правоотношений, должны быть лишены возможности учёта и получения предоставляемой законом налоговой льготы (вычет по НДС) и обязаны нести повышенную налоговую нагрузку по сравнению с иными участниками гражданских правоотношений, которые при осуществлении закупок не подпадают под

улирование закона № 223-ФЗ(2).

в результате получается, что участник, применяющий УСН, не желает за счёт сниженной налоговой нагрузки, предоставленной ему применяемой системой налогообложения, иметь конкурентоспособное ценовое предложение, а поддерживающие его суды (в частности, Постановление Верховного суда от 23.04.2021 по делу № 307-ЭС20-21065) своими решениями лишают заказчика предусмотренной законом налоговой льготы (вычета по НДС), чем повышают налоговую нагрузку более чем вдвое, при этом указанная позиция Верховного суда РФ не является единственной, противоположенная позиция будет введена далее.

В п. 4 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018 также разъяснено, что использование заказчиком иных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии имеют измеримый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

Указанный в закупочной документации алгоритм и методика расчета критерия «Уменьшение налоговой нагрузки для Заказчика» позволяет сделать вывод, что указанный критерий является измеримым.

Указанное выше находит свое подтверждение в правоприменительной практике: Постановление Верховного Суда РФ от 04.04.2022 № 307-ЭС21-28680 по делу N А56-596/2020, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.04.2020 N Ф07-6762/2020 по делу № А56-98152/2019, Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2022 № 13АП-25999/2022 по делу № А56-26/2022, Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямбинской области от 13.12.2022 по жалобе №074/07/3-3283/2022, Решение Ханты-Мансийского УФАС России от 01.12.2022 № 086/07/3-1628/2022, Решение Ханты-Мансийского УФАС России от 16.11.2022 № 086/07/3-1477/2022.

Верховный суд РФ в Определении от 04.04.2022 № 307-ЭС21-28680 по делу N А56-596/2020 указал, что изложенный в документации о закупке порядок сравнения ценовых предложений всех участников закупки вопреки позиции антимонопольного органа направлен на реализацию единого и равного подхода к оценке и оставлению заявок участников, применяющих различные системы налогообложения, поэтому данное положение не может рассматриваться как нарушающее пункт 2 части 1 статьи 3, часть 9 статьи 3.2, пункт 14 части 10 статьи 4 закона № 223-ФЗ.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд по данному делу указал: заказчик самостоятельно определяет порядок подготовки и проведения закупки, порядок заключения и исполнения договоров. Обязательных правил для заказчиков, обязывающих уменьшить цену договора на размер НДС, исключить формулировку «с НДС», либо обязывающих заказчика сформулировать условия документации с НДС и «без НДС», то есть разработать условия документации и сформировать цену договора в зависимости от применения системы налогообложения участником закупки Закон № 223-ФЗ не содержит.

Следующие отношения, связанные с исчислением и уплатой НДС при получении

аты по договору лицами, применяющими общую систему налогообложения, а также терчислением НДС в бюджет лицами, освобожденными от уплаты НДС, улируются налоговым законодательством. Данные обстоятельства не детельствуют о неравных условиях для участников закупки, а являются дпринимательскими расходами и рисками лиц, осуществляющих дпринимательскую деятельность и выбравших определенную систему огообложения –

ты-Мансийский УФАС России в Решении от 01.12.2022 № 086/07/3-1628/202, а также ении от 16.11.2022 N 086/07/3-1477/2022 указал: «.....Поскольку <....>. не является стником вышеуказанных закупок, а обжалованные положения документации о упках не привели к исключению Заявителя из числа участников закупки (равно как и тих участников), довод о нарушении принципа равноправия не нашел тверждения.

им образом, установленный Заказчиком в Документации о закупке порядок оценки вок по стоимости товара, работ и услуг без НДС не нарушает Закон о закупках, кольку последний не содержит обязательных для заказчиков правил, дписывающих либо запрещающих подобный порядок оценки заявок участников.

:ледующие отношения, связанные с исчислением и уплатой НДС при получении аты по договору лицами, применяющими общую систему налогообложения, а также терчислением НДС в бюджет лицами, освобожденными от уплаты НДС, улируются налоговым законодательством. Данные обстоятельства не детельствуют о неравных условиях для участников закупки, а являются дпринимательскими расходами и рисками лиц, осуществляющих дпринимательскую деятельность и выбравших определенную систему огообложения.....»

им образом, критерий «Снижение налоговой нагрузки для Заказчика» отвечает дующим признакам:

итерий является измеряемым и носит объективный характер;

именяется ко всем участникам закупки в равной степени

аправлен на экономически эффективное расходование денежных средств, рращение издержек Заказчика

итерий не является условием допуска к участию в закупке, а учитывается только при нке заявок

ограничивает состав участников закупки, поскольку влияет лишь на результаты нки поданных заявок на участие в закупке

является большим в общей системе оценок и составляет всего 11%.

основании изложенного следует вывод, что установленный Заказчиком критерий ижение налоговой нагрузки для Заказчика» соответствует целям регулирования она о закупках и основным его принципам, не приводит к ограничению числа стников закупки.

личие данного критерия при оценке заявок допущенных участников позволяет

азчику выявить в результате торгов лицо, исполнение договора с которым в большей степени будет отвечать целям эффективного использования денежных средств и принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

Дополнительно обращаем внимание, что критерий «Снижение налоговой нагрузки для заказчика» был предметом рассмотрения жалобы в Челябинском УФАС России, по итогам рассмотрения которой, комиссией было установлено, что критерий оценки «Снижение налоговой нагрузки для Заказчика» установлен в закупочной документации примерно, в действиях заказчика отсутствует нарушение Закона о закупках, Закона о защите конкуренции (Решение Челябинского УФАС России от 07.12.2022 № 074/07/3-3/2022 прилагаем к настоящему возражению). Также данный критерий был предметом рассмотрения жалобы № 026/07/3-69/2023 в УФАС по Ставропольскому краю, по итогам рассмотрения которой, жалоба была оставлена без рассмотрения на основании ч.2 ст. ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ, просим признать жалобу Индивидуального предпринимателя *Иванова И.И.* не обоснованной.

**Дополнительно АО «Аэропорт Толмачево» представило следующие возражения на жалобу.**

В результате рассмотрения жалобы 30.01.2023 комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области принято решение о необходимости представления ООО «Аэрофинанс», АО «Аэропорт Толмачево» дополнительной информации:

1. Соотношение установленного критерия оценки «снижение налоговой нагрузки для заказчика» с критериями оценки, установленными в Положении о закупках (стоимостный/ не стоимостный).

2. В ответе необходимо отразить правовую позицию заказчика (организатора) торгов относительно влияния данного критерия на обстоятельства выбора поставщика в ходе конкретной закупки (№ торгов в ЕИС 32211976774).

3. Соотношение критерия оценки «Снижение налоговой нагрузки для Заказчика» с принципами целевого и экономически эффективного расходования денежных средств заказчика и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика и принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и обоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

4. В этом числе, необходимо дополнительно дать развернутое пояснение относительно установленного (при рассмотрении жалобы) довода о том, что применение данного критерия оценки положительно скажется на порядке формирования цен и тарифов заказчика.

5. Рассмотрение жалобы по существу назначено на 08.02.2023 в 10 часов 00 минут.

6. Согласно ч. 13 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

«уренции» организатор торгов вправе направить в антимонопольный орган заявление на жалобу и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в ч. 6 п. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

требованию № 1 сообщаем следующее.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках/Закон № 223-ФЗ) критерии оценки заявок и порядок их применения не установлены.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п. 17.3. Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «Аэропорт Толмачево», утвержденного Единственным акционером АО «Аэропорт Толмачево» от 15.11.2022 № 12/2022, предусмотрено использование как стоимостных (ценовых), так и не стоимостных (неценовых) критериев оценки заявок.

Критерий оценки «Снижение налоговой нагрузки для Заказчика» в соответствии с п. 17.3. Положения о закупке товаров, работ, услуг относится к не стоимостным критериям оценки.

В п. 4 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018 также разъяснено, что использование заказчиком неценовых критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии имеют измеримый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

Установленный в закупочной документации алгоритм и методика расчета критерия «Снижение налоговой нагрузки для Заказчика» позволяет сделать вывод, что указанный критерий является измеримым.

Критерий связан непосредственно с предметом закупки - согласно ч. 3 ст. 164 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) услуги по уборке и содержанию помещений, зданий, сооружений и прилегающих территорий облагаются НДС по ставке 20 процентов, а так же со способом закупки – «Под курсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора» (ч. 16 ст. 3.2 223-ФЗ), таким образом, конкурс предполагает использование как ценовых критериев оценки (цена договора), так и не ценовых критериев оценки заявок.

терий «Снижение налоговой нагрузки для Заказчика» отвечает следующим знакам:

критерий является измеряемым и носит объективный характер;

применяется ко всем участникам закупки в равной степени;

направлен на экономически эффективное расходование денежных средств, ращение издержек Заказчика;

критерий не является условием допуска к участию в закупке, а учитывается ко при оценке заявок;

не ограничивает состав участников закупки, поскольку влияет лишь на результаты нки поданных заявок на участие в закупке;

не является наибольшим в общей системе оценок и составляет всего 11%.

асти влияния критерия «Снижение налоговой нагрузки для Заказчика» на :отательства выбора поставщика в ходе конкретной закупки (извещение № 11976774) приводим сравнительную таблицу:

Критерий оценки / рейтинг	Участник закупки, предоставивший согласие выставить счет-фактуру с выделенной суммой НДС, участник закупки находится на ОСН	Участник закупки на УСНО (без предоставления счет-фактуры)*  Участник злоупотребляет своим правом предоставленным НК РФ и выставляет стоимость как будто работает с НДС
Цена договора, руб.	80 868 000,00 / 66	80 868 000,00 / 66
Снижение налоговой нагрузки для Заказчика	11	0
Итоговый рейтинг по двум критериям	77	66
Справочно:		
Затраты заказчика для тарифа	67 390 000,00	80 868 000,00
Экономия заказчика (снижение затрат)	13 478 000,00	0
Второй пример:		
Критерий оценки / рейтинг	Участник закупки, предоставивший согласие выставить счет-фактуру с выделенной суммой НДС, участник закупки находится на ОСН	Участник закупки на УСНО (без предоставления счет-фактуры)*

Цена договора, руб.	80 868 000,00 / 55	67 390 000,00 */ 66
		Участник закупки предлагает цену за вычетом НДС (20%), т.к. не является плательщиком и не обязан «накручивать» дополнительно на стоимость своих услуг
Снижение налоговой нагрузки для Заказчика	11	0
Итоговый рейтинг по двум критериям	66	66
Итоговый рейтинг по двум критериям		
Справочно:		
Затраты заказчика для тарифа	67 390 000,00	67 390 000,00
Экономия заказчика (снижение затрат)	3 478 000,00 (сумма НДС)	

требованию № 2 сообщаем следующее.

осительно принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и обоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, дополнительно поясняем следующее.

участниками конкурса являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, вне зависимости от применяемой системы налогообложения.

иное требование, об ограничении круга участников, установлено Заказчиком в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В этом критерий «Снижение налоговой нагрузки для Заказчика» не является требованием и основанием для допуска или не допуска к участию в закупке.

Заказчик, установив критерии оценки заявок в закупочной документации, предоставляет лишь право участникам закупки добровольно повысить конкурентоспособность своих заявок путем улучшения своих предложений за счет снижения «Цена договора», «Квалификация участника закупки (количество договоров в исполнении)» и «Снижение налоговой нагрузки для Заказчика».

Участник закупки, не являющийся плательщиком НДС (в том числе применяющий УСН), самостоятельно выбирает один из вариантов, установленный в Закупочной документации, по вышеуказанному критерию оценки:

Участник закупки не применяет общую систему налогообложения, но принимает на

я обязательство, в соответствии с ч.5 ст.173 Налогового кодекса РФ, выставить аэрику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов) / оказании услуги (-г) с делением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ, и атить в бюджет указанную сумму налога.

ичество баллов – 100.

частник закупки не применяет общую систему налогообложения и не принимает на я обязательство выставить Заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов) азании услуги (-г) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 .огового кодекса РФ.

ответствии с п. 1 ст. 168 Налогового кодекса РФ (далее - НК РФ) при реализации ров (работ, услуг) участник закупки, применяющий общую систему огообложения, дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг) зан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных в соответствующую сумму налога (НДС 20 %).

менение упрощенной системы налогообложения организациями (участниками упки) влечет их освобождение от обязанности по уплате налога на добавленную мость (статья 346.11 НК РФ).

им образом, участники закупки, применяющие упрощенную систему огообложения, при отсутствии критерия «Снижение налоговой нагрузки для азчика» находятся в более выгодном положении по отношению к участникам, меняющим общую систему налогообложения, в связи с отсутствием у первых занности по уплате налога на добавленную стоимость (статья 346.11 НК РФ).

ме того, сниженная налоговая нагрузка на участников, применяющих УСН, тверждается данными ФНС(3).

азчик АО «Аэропорт Толмачево» применяет общую систему налогообложения и яется плательщиком НДС и в соответствии со ст. 171 Налогового кодекса сийской Федерации (далее - НК РФ) имеет право уменьшить общую сумму налога С), исчисленную в соответствии со ст. 166 НК РФ. Вычетам подлежат суммы налога, дъявленные налогоплательщику при приобретении товаров (работ, услуг).

им образом, наличие данного критерия при оценке заявок допущенных участников золяет Заказчику выявить в результате торгов лицо, исполнение договора с которым ибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования денежных дств и принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных дств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на ращение издержек Заказчика.

исти довода о положительном влиянии критерия «Снижение налоговой нагрузки для азчика» на формировании цен и тарифов Заказчиков дополнительно поясняем дующие.

уги аэропортов согласно статье 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147- «О естественных монополиях» относятся к сфере деятельности субъектов ественных монополий.

«Аэропорт Толмачево» является субъектом естественной монополии (услуги

юпорта).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.04.2008 № 293 «О государственном регулировании и контроле цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей» (далее – Положение) утвержден Перечень услуг субъектов естественных монополий в аэропортах, цены (тарифы, сборы) на которые регулируются государством, куда входит, в том числе обеспечение взлета, посадки и стоянки воздушных судов.

Согласно п. 7 Положения определено, что тарифы устанавливаются в виде фиксированных (абсолютных или минимальных) ценовых ставок тарифов. Фиксированные (абсолютные или минимальные) ставки тарифов могут устанавливаться в виде абсолютных значений, так и в виде индексов к действующему уровню тарифов. Минимальная величина тарифов должна обеспечивать покрытие расходов субъектов регулирования на оказываемые услуги с учетом объема этих услуг.

Порядок расчета тарифов (индексов к действующему уровню тарифов) устанавливается Федеральной антимонопольной службой, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации (п. 8 Положения).

Порядок расчета предельного уровня сборов и тарифов по видам услуг субъектов естественных монополий в аэропортах, подлежащих государственному регулированию в соответствии с их перечнем, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.04.2008 № 293, определен в Методических указаниях по вопросу государственного регулирования сборов и тарифов на услуги субъектов естественных монополий в аэропортах, утвержденных Приказом ФАС России от 1.10.2014 N 238-т/2.

Таким образом, тарифы и сборы в аэропортах подлежат государственному регулированию уполномоченным органом - ФАС России. ФАС России по результатам анализа экономических показателей деятельности аэропортов и структуры затрат по услугам в аэропорту устанавливает по регулируемым услугам в аэропорту предельные тарифы.

Согласно п. 4 приказа ФАС России от 24.06.2009 № 135-т/1 «Об утверждении Порядка рассмотрения вопросов по установлению (изменению) цен (тарифов, сборов) или их предельного уровня на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей, а также перечней документов, предоставляемых для их рассмотрения (изменения)» предусмотрено право хозяйствующего субъекта на изменение тарифа в заявительном порядке.

Согласно пп. 5, 7, 10, 18 Приложения № 4 к приказу ФАС России от 24.06.2009 № 135-т/1 предусмотрен перечень документов, предоставляемых для рассмотрения вопросов по установлению (изменению) цен (тарифов, сборов) или их предельного уровня на услуги субъектов естественных монополий в аэропортах, а именно:

финансовая отчетность организации, пояснительная записка к бухгалтерской отчетности; расшифровка дебиторской и кредиторской задолженности, расшифровка рациональных и внебюджетных доходов и расходов;

чет о финансовой деятельности организации (предприятия) за отчетный период.

Анализ динамики изменений финансово-экономических показателей за последние 3 года;

учеты по доходам и расходам по формам, установленным Порядком ведения бухгалтерского учета доходов и расходов по видам деятельности, связанной с оказанием услуг субъектами естественных монополий в аэропортах, утвержденным приказом Минтранса России от 05.12.2011 № 303 (далее – Порядок).

Исходя из приведенного перечня документов, необходимых для принятия решения об обоснованности изменения тарифов, можно сделать вывод, что анализу подлежат финансовые показатели субъекта естественной монополии, которые в том числе включают и анализ понесенных расходов.

Согласно п. 3.2 Порядка в соответствии с пунктом 5 ПБУ-10/99 расходами по обычным видам деятельности являются расходы, связанные с изготовлением продукции и продажей продукции, приобретением и продажей товаров. Такими расходами также являются расходы, осуществление которых связано с выполнением работ, оказанием услуг.

Например при заключении договоров на оказание услуг/ выполнение работ с лицами, являющимися плательщиками НДС и не выставяющими счет-фактуру на Заказчика, расходная часть Заказчика завышается, исходя из следующего:

Сумма по договору составляет 80 868 000,00 руб. без НДС с лицом, применяющим УСН и не выставяющим счет-фактуру на НДС, следовательно, расходная часть Заказчика составляет 80 868 000,00 руб.

Сумма по договору составляет 80 868 000,00 руб. с учетом НДС 20% с лицом применяющим НДС и выставяющим счет-фактуру на НДС. Заказчик в таком случае уменьшит общую сумму договора на сумму НДС, т.е. на 13 478 000,00 руб., при этом расходная часть Заказчика будет составлять 67 390 000,00руб., что, соответственно, говорит о меньших расходах для Заказчика.

Исходя из вышеизложенного следует вывод, что расходы субъекта естественной монополии являются предметом анализа обоснованности вопроса по изменению тарифов, вместе с тем невозможность Заказчика при осуществлении расчетов принять к учету сумму уплаченного НДС накладывает существенные издержки на Заказчика, выходящие за пределы возможности уменьшить налогооблагаемую базу, что в целом негативно сказывается на финансовой деятельности организации, и в последствии может послужить одной из причин обращения заказчиком в УФАС в целях увеличения тарифа для покрытия расходов субъекта естественной монополии (минимальная величина тарифов должна обеспечивать покрытие расходов субъектов регулирования на оказываемые услуги с учетом объема этих услуг)(4).

Таким образом, выставление Заказчику счета-фактуры с выделением суммы налога (НДС) в соответствии со ст.171 НК РФ уменьшит общую сумму договора для Заказчика как следствие, сократит издержки последнего, что в конечном итоге положительно скажется на порядке формирования цен и тарифов Заказчика как субъекта естественной монополии (услуги аэропорта).

На основании вышеизложенного следует вывод:

терий «Снижение налоговой нагрузки для Заказчика» направлен на сокращение издержек Заказчика, снижение расходов и эффективное расходование денежных средств, а также будет способствовать формированию эффективной тарифно-ценовой политики.

установленный Заказчиком критерий «Снижение налоговой нагрузки для Заказчика» соответствует целям регулирования Закона о закупках и основным его принципам, не приводит к ограничению числа участников закупки (участвовать могут как участники на действующей системе налогообложения, так и участники на упрощенной системе налогообложения).

В момент подачи жалобы, на участие в закупке поступило 14 (четырнадцать) заявок.

Следовательно, критерий «Снижение налоговой нагрузки для Заказчика» напрямую соотносится с принципами целевого и экономически эффективного расходования денежных средств Заказчика и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика и принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

**После рассмотрения по существу поступившую жалобу, представленные материалы и доказательства, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.**

В 2022 году в единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение № 32211976774 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на основании заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений терминала АО «Аэропорт Толмачево», стирке грязезащитных ковровых покрытий, территории прилегающей территории, организатор торгов – ООО «Аэрофинанс».

В пункте 25 Информационной карты (Приложение № 1 к закупочной документации) определены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

№ п/п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия оценки (подкритериев)
1.	Цена договора (руб.)	66%
2.	Снижение налоговой нагрузки для Заказчика	11%
3.	Квалификация участника закупки (количество договоров (в баллах))	23%
Общий вес значимости критериев оценки составляет 100%.		

В пункте 2 пункта 26 Информационной карты (Приложение № 1 к закупочной документации) определен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Снижение налоговой нагрузки для заказчика» определяется по формуле:

$$R = ((E_i * Z) * N) + ((E_i * Z) * M) + ((E_i * Z) * Y),$$

- рейтинг, присуждаемый i-й Заявке по указанному критерию;

показатель (в баллах), присвоенных i-ому Участнику закупки, согласно значениям, введённым ниже;

% товаров / услуг от общей суммы (цены Договора), указанной в предложении участника закупки, подлежащих налогообложению по ставке, указанной в п.3 ст.164 Налогового кодекса РФ;

% товаров / услуг от общей суммы (цены Договора), указанной в предложении участника закупки, подлежащих налогообложению по налоговой ставке, указанной в ст.164 Налогового кодекса РФ;

% товаров / услуг от общей суммы, указанной в предложении Участника закупки, подлежащих налогообложению по налоговой ставке, указанной в п.1 ст.164 Налогового кодекса РФ;

значимость критерия (%).

лица

товар (товары) / услуга (услуги) подлежит (-ат) налогообложению по ставке, указанной в п.3 ст.164 Налогового кодекса РФ:

Участник закупки применяет общую систему налогообложения.

число баллов – 100.

Участник закупки не применяет общую систему налогообложения, но принимает на себя обязательство, в соответствии с ч.5 ст.173 Налогового кодекса РФ, выставить заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов) / оказании услуги (-г) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ, и перечислить в бюджет указанную сумму налога.

число баллов – 100.

Участник закупки не применяет общую систему налогообложения и не принимает на себя обязательство выставить Заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов) / оказании услуги (-г) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ.

число баллов – 0.

товар (товары) / услуга (услуги), подлежит (-ат) налогообложению по ставке, указанной в п.2 ст.164 Налогового кодекса РФ:

Участник закупки применяет общую систему налогообложения.

число баллов – 100.

Участник закупки не применяет общую систему налогообложения, но принимает на себя обязательство, в соответствии с ч.5 ст.173 Налогового кодекса РФ, выставить

азчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов) / оказании услуги (-г) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ, и уплатить в бюджет указанную сумму налога.

Количество баллов – 100.

Участник закупки не применяет общую систему налогообложения и не принимает на себя обязательство выставить Заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов) / оказании услуги (-г) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ.

Количество баллов – 45,4.

Товар (товары) / услуга (услуги), подлежит (-ат) налогообложению по ставке, определенной в п.1 ст.164 Налогового кодекса РФ:

Участник закупки применяет общую систему налогообложения.

Количество баллов – 100.

Участник закупки не применяет общую систему налогообложения, но принимает на себя обязательство, в соответствии с ч.5 ст.173 Налогового кодекса РФ, выставить Заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов) / оказании услуги (-г) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ, и уплатить в бюджет указанную сумму налога.

Количество баллов – 100.

Участник закупки не применяет общую систему налогообложения и не принимает на себя обязательство выставить Заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов) / оказании услуги (-г) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ.

Количество баллов – 100.

В качестве подтверждающего документа Участник закупки в составе заявки предоставляет справку или иной документ, в произвольной форме, содержащую (-ий) информацию о системе налогообложения Участника закупки.

Участник закупки, не применяющий общую систему налогообложения, включает в заявку или иной документ, в произвольной форме, содержащую (-ий) информацию о системе налогообложения Участника закупки, сведения о согласии / не согласии выставить Заказчику счет-фактуру (УПД) при поставке товара (-ов) / оказании услуги (-г) с выделением суммы налога, предусмотренного главой 21 Налогового кодекса РФ, а также о согласии / не согласии уплатить в бюджет указанную сумму налога).

В этом, в соответствии с пунктом 17.3 раздела 17 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «Аэропорт Толмачево» от 15.11.2022 года для оценки заявок (заявлений) Заказчик вправе устанавливать в документации о закупке критерии оценки, характеризующиеся как стоимостные и как нестоимостные.

Указывает АО «Аэропорт Толмачево» в своих возражениях на жалобу, критерий оценки «Снижение налоговой нагрузки для Заказчика» установлен в соответствии с пп.

1. 17.3. разделом 17 Положения о закупке товаров, работ, услуг, утвержденного решением единственного акционера АО «Аэропорт Толмачево» от 15.11.2022 № 12/2022 носится к нестоимостным критериям оценки.

пунктом б пункта 17.3 раздела 17 Положения о закупке товаров, работ, услуг, утвержденного решением единственного акционера АО «Аэропорт Толмачево» от 15.11.2022 № 12/2022 определены следующие критерии оценки, характеризующиеся нестоимостными:

расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, на использование результатов работ;

срок (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

условия оплаты;

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

квалификация участника закупки при закупке товаров, выполнении работ, оказании услуг, в том числе:

наличие финансовых ресурсов;

наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов;

опыт работы, связанный с предметом закупки (договора);

репутация (отзывы, благодарственные письма, грамоты по предмету договора, ISO и т.д.);

обеспечение кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация);

иная квалификация участников закупки предусматривается в документации о закупке в зависимости от проводимого объекта закупки.

условия гарантии в отношении объекта закупки;

наличие финансовых возможностей и ресурсов для исполнения обязательств по договору;

сервисное обслуживание;

технический ресурс оборудования;

иные критерии, определенные Заказчиком в документации о закупке в зависимости от проводимого способа, специфики предмета закупки.

данный перечень не содержит указания на такой критерий оценки как «снижение удельной нагрузки для Заказчика», соответственно, установление такого критерия в закупочной документации является неправомерным.

отношение данного критерия с иными возможными (согласно Положению о закупках Заказчика) также не установлено.

в соответствии с частью 1 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг

заказчики руководствуются следующими принципами:

информационная открытость закупки;

равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

целесообразное и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления чрезмерных требований к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Согласно положениям главы 21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) добавочный налог на добавленную стоимость представляет собой изъятие в бюджет части добавленной стоимости, создаваемой на всех стадиях производства, и определяется как разница между суммами налога, полученного исходя из стоимости реализованных товаров (услуг), и суммами налога, уплаченного поставщику за данные товары (услуги).

Согласно пункту 1 статьи 143 НК РФ налогоплательщиками налога на добавленную стоимость признаются: организации, индивидуальные предприниматели, лица, признаваемые налогоплательщиками налога на добавленную стоимость в связи с перемещением товаров через таможенную границу таможенного союза, определяемые в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

Порядок расчета суммы налога, подлежащая уплате в бюджет установлен статьей 173 НК РФ.

Согласно статье 5 статьи 173 НК РФ устанавливает, что сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, исчисляется следующими лицами в случае выставления ими покупателю счета-фактуры с выделением суммы налога:

лицами, не являющимися налогоплательщиками, или налогоплательщиками, освобожденными от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога;

налогоплательщиками при реализации товаров (работ, услуг), операции по реализации которых не подлежат налогообложению.

В этом случае сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, определяется как сумма налога, указанная в соответствующем счете-фактуре, переданном покупателю товаров (работ, услуг).

Положительный порядок возмещения налога установлен статьями 176 – 176.1 НК РФ.

ть 1 статьи 176 НК РФ установлено, что в случае, если по итогам налогового периода сумма налоговых вычетов превышает общую сумму налога, исчисленную по операциям, знаваемым объектом налогообложения в соответствии с подпунктами 1 - 3 пункта 1 статьи 146 настоящего Кодекса, полученная разница подлежит возмещению налогоплательщику в соответствии с положениями настоящей статьи.

В случае представления налогоплательщиком налоговой декларации налоговый орган проверяет обоснованность суммы налога, заявленной к возмещению, при проведении очередной налоговой проверки в порядке, установленном статьей 88 настоящего Кодекса, если иное не предусмотрено настоящим пунктом.

Таким образом, сама возможность получения Заказчиком финансовой выгоды в виде уменьшения суммы налога, подлежащего уплате будет реализована им позднее, в соответствии с налоговыми периодами.

Указанные обстоятельства не соотносятся с деталями и особенностями проведения конкретной процедуры закупки.

Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводам о том, что критерий «Снижение налоговой нагрузки для заказчика» не влияет ни на оценку существенных или функциональных особенностей оказываемых услуг, ни на саму квалификацию участника (деловая репутация, опыт работы и т.д.), ни на иные устойчивые в соответствии с Положением о закупках заказчика нестоимостные критерии оценки.

Таким образом, заказчиком торгов АО «Аэропорт Толмачево», организатором закупки ООО «Аэрофинанс» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений терминала АО «Аэропорт Толмачево», стирке грязезащитных ковровых покрытий, уборке прилегающей территории (извещение № 32211976774 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) допущено нарушение порядка организации и проведения торгов.

Исходя из изложенных обстоятельств, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Мирасовой <...> (вх. № 904-23 от 19.01.2023 г., № 1066-ЭП/23 от 23.01.2023 г.), в том числе перенаправленную из ЦС России, на действия заказчика акционерного общества «Аэропорт Толмачево» при проведении ООО «Аэрофинанс» (организатор закупки) конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений терминала АО «Аэропорт Толмачево», стирке грязезащитных ковровых покрытий, уборке прилегающей территории (извещение № 11976774 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) обоснованной.

Выдать заказчику торгов акционерному обществу «Аэропорт Толмачево», организатору торгов ООО «Аэрофинанс» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

ение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его иятия.

---

(1) [https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities\\_fts/9033077/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/9033077/)

(2) Исходя из опубликованного ФНС России сравнения типовой налоговой нагрузки, в случае лишения заказчика возможности получения налогового вычета по НДС, средняя налоговая нагрузка возрастает до 18,5%.

(3) [https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities\\_fts/9033077/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/9033077/)

(4) Пункт 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 23.04.2008 № 293 «О государственном регулировании и контроле цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей»