

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 26

«30» марта 2010 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело № 26 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы живого пива при оформлении магазина живого пива «Пан Пивчанский» (г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 10) с признаками нарушения п. 6 ч. 1, п. 6 ч. 2, ч. 3 ст. 22 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

Дело № 26 по признакам нарушения рекламного законодательства было возбуждено в отношении ИП Тутынина М. И. Определением от 27.02.2010 (исх. № 1599 от 02.03.2010) на основании сведений, содержащихся в заявлении НП ДПЦ «Родительский комитет» (вх. № 01-7778 от 01.02.2010) о распространении рекламы живого пива при оформлении магазина живого пива «Пан Пивчанский», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 10, с признаками нарушения п. 6 ч. 1, п. 6 ч. 2, ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе» - в рекламе живого пива использован образ человека, реклама живого пива не сопровождается предупреждением о вреде его чрезмерного потребления и распространяется приблизительно в 75 метрах от Свердловского областного онкологического диспансера (г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 11).

Главархитектурой Администрации г. Екатеринбурга на запрос Управления (исх. № 1598 от 02.03.2010) представлена топографическая геоподоснова, согласно данным которой приблизительное расстояние от места, где размещалась реклама живого пива (г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 11) до здания, занимаемого Свердловским областным онкологическим диспансером (г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 11) составляет 75 метров.

30.03.2010 на заседании Комиссии, а также в своих объяснениях (вх. № 01-2496 от 24.03.2010) ИП Тутынин М. И. нарушение рекламного законодательства признал, указав, что магазин живого пива «Пан Пивчанский» был приобретен им в качестве готового бизнеса 21.12.2009. ИП Тутыниным М. И. продавцу бизнеса было указано, что при распространении рекламы живого пива имеет место нарушение рекламного законодательства.

Несмотря на то, что продавец бизнеса – магазина живого пива «Пан Пивчанский»

не отреагировал на указанное выше замечание, ИП Тутыниным М. И. было принято решение об изменении внешнего вида рекламы магазина «Пан Пивчанский» - о приведении его в соответствие с рекламным законодательством. Однако из-за новогодних праздников, сезонной загруженности рекламных агентств, оперативно изменить рекламу не удалось.

ИП Тутынин М. И. указывает, что работа по изменению внешнего вида рекламных носителей, установленных над входной группой и в окнах магазина «Пан Пивчанский», была завершена в 20-х числах февраля 2010 г.

Период распространения рассматриваемой рекламы, сообщил ИП Тутынин М. И., составил около двух месяцев.

ИП Тутынин М. И. указывает, что согласно данным программы «Дубль Гис», расстояние от магазина «Пан Пивчанский», при оформлении которого была использована реклама живого пива, до Свердловского областного онкологического диспансера составляет приблизительно 68 метров.

ИП Тутынин М. И. не смог представить сведения о лицах, определивших содержание распространенной рекламы живого пива, а также на основании каких документов была распространена реклама живого пива, поскольку такие сведения при покупке бизнеса ему переданы не были.

ИП Тутынин М. И. также сообщил, что в настоящее время в рассматриваемую рекламу внесены изменения таким образом, что устранены нарушения рекламного законодательства. В доказательство ИП Тутыниным М. И. была представлена фотография, подтверждающая устранение нарушения рекламного законодательства.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения стороны, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке (статья 3 ФЗ «О рекламе»).

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 22 ФЗ «О рекламе», реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений и сооружений.

Ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе» установлено: реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

Распространенная ИП Тутыниным М. И. в период с декабря 2009 г. по февраль

2010 г. реклама живого пива не сопровождалась предупреждением о вреде его чрезмерного потребления, а также была размещена менее чем в 100 метрах от Свердловского областного онкологического диспансера, нарушая, тем самым, вышеуказанные нормы ФЗ «О рекламе».

Согласно ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч. 2, ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространителем является ИП Тутынин М. И.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частями 1 и 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу свежего разливного пива, распространенную в период с декабря 2009 г. по февраль 2010 г. ИП Тутыниным М. И. при оформлении магазина живого пива «Пан Пивчанский», расположенного по адресу по адресу: г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 10, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования:

- п. 6 ч. 2 ст. 22 ФЗ «О рекламе» - реклама пива размещена менее чем в 100 метрах от общеобразовательной школы № 134 (ул. Комсомольская, 74);

- ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе» - в рекламе разливного пива отсутствует предупреждения о вреде его чрезмерного потребления и напитков, изготавливаемых на его основе.

2. Предписание ИП Тутынину М. И. не выдавать в связи с устранением нарушения рекламного законодательства.

3. Передать материалы дела должностному лицу, уполномоченному осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 13.04.2010.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

