

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 1/2013-М/Т

Резолютивная часть решения оглашена «13» марта 2013г.

В полном объеме решение изготовлено «22» марта 2013г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии - Луканцов В.В., руководитель управления; заместитель председателя Комиссии - Ерошина Я.А., заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции; члены Комиссии: Колупаева Е.В., ведущий специалист – эксперт, Ушатикова Н.А. специалист 1-го разряда, в присутствии законного представителя заявителя НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов» – <...>, в присутствии представителя ответчика НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль» - <...>, рассмотрев дело № 1/2013-М/Т по признакам нарушения НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль» пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России поступило заявление НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов» <...> о нарушении антимонопольного законодательства со стороны НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» <...>.

По мнению заявителя, нарушение со стороны НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» выразилось в следующем.

1. Негосударственное образовательное учреждение «Рязанская автошкола - Водитель. Общество. Автомобиль.» в июле 2012 года регистрируется в Управление министерства юстиции по Рязанской области с сокращенным наименованием НОУ «Рязанская автошкола В.О.А.», что повторяет сокращенное наименование НОУ Автошкола ВОА (полное наименование НОУ Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов).
2. 27 сентября 2012 года решением Городской думы помещения по адресу: <...> переданы в безвозмездное пользование НОУ «Рязанской автошколе - Водитель. Общество. Автомобиль».
3. В январе 2012 года администрацией г. Рязани прекращен договор аренды нежилых помещений по адресу: <...> с НОУ «Рязанской областной автомобильной школой Всероссийского общества автомобилистов». Прекращение аренды было оспорено в суде. Решение об освобождении помещений вступило в законную силу в сентябре 2012 года.
4. НОУ «Рязанская автошкола - Водитель. Общество. Автомобиль» удерживает и не дает возможность демонтировать рекламную конструкцию НОУ «Рязанской областной автомобильной школе Всероссийского общества автомобилистов» находящуюся по адресу: <...>.

НОУ «Рязанская автошкола - Водитель. Общество. Автомобиль» симитировали

эмблему Общественной организации «Всероссийское общество автомобилистов» и разместило её на автомобилях и рекламных конструкциях, вывесках.

Таким образом, НОУ «Рязанская автошкола - Водитель. Общество. Автомобиль» использует право другого юридического лица на средства индивидуализации его и оказываемых им услуг и проводит набор на обучение, вводя в заблуждение потребителей, что является недобросовестной конкуренцией, запрещенной ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

НОУ «Рязанская автошкола - Водитель. Общество. Автомобиль» в своих письменных объяснениях <...> пояснило следующее.

Под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Исходя, из вышеизложенного при доказывании факта недобросовестной конкуренции необходимо установить не только направление действий хозяйствующего субъекта на получение преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности, но и причинение этими действиями или возможность причинения убытков другим хозяйствующим субъектам при осуществлении им предпринимательской деятельности.

При оценке тождественности или сходства до степени смешения между используемыми эмблемами следует исходить из норм Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных Приказом Роспатента от 05.03.2003 N 32 (в соответствии с Федеральным законом от 18.12.2006 N 231-ФЗ применяемых в части, не противоречащей четвертой части Гражданского кодекса, далее - Правила).

Эмблемы НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов» и НОУ «Рязанская автошкола - Водитель. Общество. Автомобиль.» обладают значительными отличительными признаками - как цветовым оформлением, так и расположением и количеством элементов.

Таким образом, вид, цветовое оформление и расположение данной информации исключает факт смешения эмблем и как следствие недобросовестную конкуренцию.

НОУ «Рязанская автошкола - Водитель. Общество. Автомобиль.» изменило свою эмблему с 01 января 2013 года, так как даже незначительное сходство, которое возможно имеет место быть, не может устроить автошколе.

Рассмотрев материалы дела, изучив доводы заинтересованных лиц, выслушав доводы представителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно свидетельству о государственной регистрации некоммерческой

организации, выданным Министерством юстиции РФ, НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» зарегистрировано <...>.

НОУ «Рязанская автошкола - Водитель. Общество. Автомобиль.» в соответствии с Уставом является негосударственным образовательным учреждением, осуществляющим образовательную деятельность в сфере дополнительного профессионального образования на основании Лицензии на осуществление образовательной деятельности № <...>, выданной Министерством образования Рязанской области от <...>.

Рязанская областная автошкола ВДОАМ создана в <...>, имела статус юридического лица и являлась структурным подразделением Рязанского областного совета ВДОАМ. После переименования ВДОАМ во «Всероссийское общество автомобилистов» автошкола поменяла наименование на Рязанскую областную школу «ВОА», с сохранением прежнего статуса. 31.01.1994г. автошкола преобразована в НОУ Рязанская областная автошкола Всероссийского общества автомобилистов с единственным учредителем в лице Рязанского областного отделения (справка от 24.12.2012г. исх.№ 1890).

НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов», в соответствии с Уставом является негосударственным образовательным учреждением профессиональной подготовки граждан, осуществляющим образовательную деятельность на основании Лицензии на право ведения образовательной деятельности № <...>, выданной Министерством образования Рязанской области 21.01.2013г.

Указанные образовательные учреждения реализуют программы начального профессионального и программы дополнительного образования по подготовке и переподготовке водителей автотранспортных средств.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов» и НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» осуществляют хозяйственную деятельность на одном товарном рынке (код 80.41.1 ОКВЭД «Обучение водителей автотранспортных средств») и являются субъектами – конкурентами.

Согласно части 1 статьи 1477 ГК РФ, на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак

В статье 1482 ГК РФ указано, что в качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации. Товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании.

Таким образом, основное предназначение товарного знака – это обеспечение потенциальному потребителю (покупателю) возможности, прежде всего, визуально отличить маркированный товар (услугу) одного производителя (исполнителя) среди аналогичных товаров (услуг) другого производителя (исполнителя).

Министерством юстиции РФ 28.07.2009г. зарегистрирована эмблема общественной организации НОУ «Всероссийское общество автомобилистов».

Эмблема (регистрационный № <...>) согласно выписке № <...> из положения о флаге, эмблеме, нагрудном значке общественной организации «Всероссийское общество автомобилистов» выполнена в виде обрамленного круга, через который проходит символическое изображение дороги, по центру разрывающееся аббревиатурой ВОА, вверху над буквами – изображение мотоциклиста на мотоцикле, внизу – автомобиль, по кругу эмблемы прописана расшифровка аббревиатуры, цвет фона эмблемы – темно-красный, цвет рисунка – золотой (желтый).

В соответствии с частью 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Согласно части 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

На информационном стенде, размещенном на входной двери по адресу <...>, НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» размещена эмблема автошколы.

Эмблема выполнена в виде обрамленного круга с символическим изображением руля, по центру разрывающееся аббревиатурой В.О.А. вверху над буквами – изображение легкового автомобиля, по кругу эмблемы прописана расшифровка водитель общество автомобиль.

Согласно пункту 14.4.2 Приказа Роспатента от 05 марта 2003 года №<...> «О правилах составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания» (далее по тексту – Правила) обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил, словесные обозначения сравниваются со

словесными обозначениями, а также с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Графическое сходство определяется на основании – общего зрительного впечатления, вида шрифта, графическое написание с учетом характера букв, расположение букв по отношению друг к другу, алфавит, буквами которого написано слово, цвет или цветовое сочетание.

Согласно пункту 5.2.2 Методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, утвержденных Приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам № 197 от 31.12.2009г. (далее – Рекомендации) поскольку зрительное восприятие отдельного зрительного объекта начинается с его внешнего контура, то именно он запоминается в первую очередь. Поэтому оценку сходства обозначений целесообразно основывать на сходстве их внешней формы, не принимая во внимание незначительное расхождение во внутренних деталях обозначений.

С точки зрения визуального восприятия графического исполнения - эмблемы выполнены в виде обрамленного круга, по кругу эмблем - прописаны расшифровки аббревиатур, выполненные печатными строчными буквами на русском языке.

В соответствии с пунктом 6.3.2 Правил при восприятии потребителем комбинированного обозначения, состоящего из изобразительного и словесного элементов, его внимание, как правило, акцентируется на словесном обозначении.

В эмблеме НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов», аббревиатура ВОА расположена по центру эмблемы, выполнена заглавными печатными буквами на русском языке.

В эмблеме НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.», аббревиатура ВОА расположена по центру эмблемы, и выполнена заглавными буквами на русском языке, после каждой буквы расположены точки.

При визуальном осмотре эмблем, потребитель акцентирует внимание только на словесном обозначении. В рассматриваемом случае аббревиатура «ВОА», расположенная по центру эмблем является главным элементом в рассматриваемых эмблемах образовательных учреждений.

Также, ответчиком заявлен довод, что именно точки в аббревиатуре ВОА являются отличительной частью с эмблемой заявителя.

В ходе рассмотрения дела Комиссией был изучен официальный сайт НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» ([www.avtoimport62.ru](http://www.avtoimport62.ru)) на котором размещена информация об открытии автошколы, а также размещены фотографии учебных автомобилей автошколы <...>.

На указанных автомобилях образовательного учреждения размещены эмблемы сходные до степени смешения с зарегистрированной эмблемой заявителя.

При изучении эмблем, размещенных на автомобилях, Комиссией было установлено, что в эмблеме автошколы в аббревиатуре «ВОА» не содержатся точки после каждой заглавной буквы.

Также пунктом 6.3.2 Правил установлено, что если при сравнении комбинированных

обозначений будет установлено, что их словесные элементы тождественны или сходны до степени смешения, то такие комбинированные обозначения могут быть отнесены к сходным до степени смешения.

Таким образом, при сравнении эмблем Комиссия приходит к выводу о сходстве эмблем образовательных учреждений до степени смешения.

В ходе рассмотрения дела директором НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов» было заявлено, что НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» в рекламе транслировавшийся на радио также используется аббревиатура «ВОА».

Для подтверждения факта распространения Рязанским УФАС России в адрес радиостанций г. Рязани были направлены запросы о необходимости представления информации о размещении на волнах радиостанций рекламного ролика НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» с приложением копий договоров на размещение и записи самого аудиоролика рекламы.

Таким образом, было установлено, что в эфирах радиостанций «Русское радио – Рязань» <...>, «Радио ОК» (ООО «Вторая волна») размещался рекламный ролик НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» следующего содержания: *«Хочешь научиться водить автомобиль? Тогда тебе к нам. Автошкола В О А , <...>. Классическое образование, современный автопарк, квалифицированные преподаватели и инструкторы. Ждем Вас по адресу: <...>. Телефон <...>».*

Указанная реклама размещалась на основании договора № <...> на оказание рекламно-информационных услуг от 22.01.2013г., заключенного между <...> и НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» период размещения с 01.02.2013г. по 28.02.2013г., а также договора № <...> на оказание рекламно-информационных услуг от 22.01.2013г., заключенного между ООО «Вторая волна» и НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» период размещения с 01.02.2013г. по 28.02.2013г.

Также необходимо отметить, что рассматриваемая реклама размещалась в период с 01.02.2013г. по 12.02.2013г.

В рассматриваемом рекламном ролике используется аббревиатура «ВОА», которая является главным буквенным элементом в зарегистрированной Министерством юстиции эмблеме № <...> (решение Министерства юстиции РФ от <...> № <...>), принадлежащей НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов».

Таким образом, у потребителей звуковой рекламы может сложиться впечатление о рекламировании образовательного учреждения «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов», которая ранее размещалась по адресу: <...>, а не образовательного учреждения НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.», которое размещается по указанному адресу с 27.09.2012г. (Решение Рязанской городской Думы № <...>).

Также необходимо отметить, что с 13.02.2013г. на волнах радиостанций «Русское

радио – Рязань» и «Радио ОК» размещалась иная рекламная информация: *«Хочешь научиться водить автомобиль? Тогда тебе к нам. Автошкола, на <...>. Классическое образование, современный автопарк, квалифицированные преподаватели и инструкторы. Ждем Вас по адресу: <...> Телефон <...>»,* из которой уже исключено сокращенное наименование автошколы В.О.А.

Как следует, из понятия недобросовестной конкуренции, установленного в статье 4 ФЗ «О защите конкуренции», для квалификации деяния актом недобросовестной конкуренции не обязательно установление факта возникновения убытков. Достаточно только лишь установить саму возможность наступления таких убытков.

Эта возможность вытекает из наличия у заявителя права требовать от ответчика прекращения использования эмблемы сходной до степени смешения с зарегистрированной эмблемой № <...> от <...>, принадлежащей НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов».

Убытки НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» в виде упущенной выгоды составят сумму, равную изменению величины (падению) количества поступающих в образовательное учреждение.

Более того, в случае запрета использования эмблемы сходной до степени смешения с зарегистрированной эмблемой, исключительной право на которую принадлежит только заявителю, НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» понесет прямые расходы, связанные с продвижением нового «бренда», нового средства индивидуализации. Расходы в таком случае составят сумму, сопоставимую с затратами НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов» на продвижение средства обозначения – зарегистрированной эмблемы.

Использование НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» в своей деятельности эмблемы сходной до степени смешения с эмблемой НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов», способно ввести в заблуждение потребителей, вызвать возникновение смешения разных субъектов предпринимательской деятельности или создавать впечатление о наличии связей между этими хозяйствующими субъектами-конкурентами.

Таким образом, действия НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» по использованию эмблемы сходной до степени смешения с зарегистрированной эмблемой (решение Министерства юстиции РФ от <...> № <...>) НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов» при оказании образовательных услуг по обучению водителей автотранспортных средств, в том числе использование эмблемы на вывесках, на информационном стенде, на учебных автомобилях, а также использование аббревиатуры «ВОА» в рекламе, направлены на получение преимуществ перед хозяйствующим субъектом-конкурентом на рынке обучения водителей автотранспортных средств, противоречат принципам добросовестности, разумности и справедливости, способны нанести убытки НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов», что может выражаться в возможном перераспределении спроса на товарном рынке оказания образовательных услуг, способны ввести в заблуждение потребителей, вызвать возникновение смешения разных субъектов предпринимательской

деятельности и противоречат требованиям пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Указанные действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, а именно формирование и поддержание потребительского интереса к образовательному учреждению посредством использования репутации НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов», что противоречит обычаям делового оборота, требованиям добросовестности разумности и справедливости, может причинить убытки и нанести вред деловой репутации конкурента.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» выразившиеся в незаконном использовании объекта интеллектуальной деятельности НОУ «Рязанская областная автомобильная школа Всероссийского общества автомобилистов», противоречащими требованиям части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».
2. НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль.» выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

### **О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

«22» марта 2013 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии Луканцов В.В., руководитель управления, заместитель председателя Комиссии - Ерошина Я.А., заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции; члены Комиссии: Колупаева Е.В., специалист – эксперт; Ушатикова Н.А., специалист 1-го разряда, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от «22» марта 2013г. по делу №



1/2013-М/Т о нарушении НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль» пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль» в месячный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», а именно прекратить использование изображений, сходных до степени смешения с эмблемой № <...> (зарегистрированной Решением Министерства Юстиции РФ от <...> № <...>), в том числе в оформлении вывесок, наружной рекламы, размещенных на здании, расположенном по адресу: <...>, а также в оформлении учебных автомобилей НОУ «Рязанская автошкола В.О.А.».
2. Об исполнении настоящего Предписания НОУ «Рязанская автошкола – Водитель. Общество. Автомобиль» сообщить в срок **до 1 мая 2013г.** с представлением соответствующих доказательств.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Обращаем Ваше внимание, что за невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.