

Заказчику – Администрации Солнечного
Сельсовета Усть-Абаканского района
Республики Хакасия

655137, Республика Хакасия, Усть-
Абаканский район, с. Солнечное,

ул. Школьная, д.17 А

mo-solar@list.ru

Индивидуальному предпринимателю
Чернышенко Григорию Викторовичу

656006, Алтайский район, г. Барнаул,

ул. Сухэ-Батора, д. 3а, офис 3

koshcheeva_kristina@bk.ru

Оператору электронной площадки –

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

info@sberbank-ast.ru

Извещение № 0180300009119000002

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 019/06/22-700/2019

«20» декабря 2019 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Хакасия по контролю закупок в составе:

Председателя

« »

заместителя

инициатора

председатели
комиссии -

Членов комиссии:

...», заместителя
руководителя
управления;

«...», начальника отдела контроля
закупок и антимонопольного контроля
органов власти,

«...», главного специалиста - эксперта
отдела контроля закупок и
антимонопольного контроля органов
власти

в присутствии представителей муниципального заказчика – Администрации Солнечного сельсовета Усть-Абаканского района Республики Хакасия (далее – Заказчик, Администрация Солнечного сельсовета):

- «...», на основании доверенности от 19.12.2019 года б/н,

в отсутствие Заявителя – Индивидуального предпринимателя «...» (далее – заявитель, податель жалобы, ИП «...»), уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу № 019/06/22-700/2019 ИП «...» на действия муниципального заказчика – Администрации Солнечного Сельсовета Усть-Абаканского района Республики Хакасия при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту дорожного полотна Республика Хакасия, Усть-Абаканский район, с. Солнечное, ул. 10 Пятилетки (закупка № 0180300009119000002), и результаты проведения внеплановой проверки действий заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 13.12.2019 года № 7899 поступила жалоба ИП «...» на действия муниципального заказчика – Администрации Солнечного Сельсовета Усть-Абаканского района Республики Хакасия при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту дорожного полотна Республика Хакасия, Усть-

Абаканский район, с. Солнечное, ул. 10 Пятилетки (закупка № 0180300009119000002).

В своей жалобе заявитель указывает, что аукционная документация составлена с нарушениями требований Закона о контрактной системе, а именно: заказчиком неверно определен метод обоснования начально-максимальной цены контракта и указывает, что проектно-сметный метод определения начально (максимальной) цены контракта не распространяется на закупки, объектом которых являются работы по ремонту, содержанию автомобильных дорог. На основании чего, заявитель просит:

1. приостановить процедуру закупки;
2. признать действия заказчика нарушающими Закон о контрактной системе;
3. провести внеплановую проверку размещения закупки;
4. выдать предписание об устранении нарушений.

Представители заказчика не согласились с доводами жалобы, устно озвучив пояснения, а также представив в материалы дела письменные пояснения и запрашиваемые документы (вх. № 8025 от 19.12.2019 года).

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила, что все истребованные у заказчика документы и информация, представлены на рассмотрение жалобы № 019/06/22-700/2019 в полном объеме.

В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу, комиссия пришла к следующим выводам.

06.12.2019 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) и на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» размещена информация (извещение, аукционная документация, локальный сметный расчет) о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту дорожного полотна Республика Хакасия, Усть-Абаканский район, с. Солнечное, ул. 10 Пятилетки (закупка № 0180300009119000002).

Начальная (максимальная) цена контракта – 9 181 070 рублей 00

копеек.

Дата окончания подачи заявок на участие в аукционе - 16.12.2019 12:32.

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников - 16.12.2019.

Дата проведения аукциона в электронной форме 17.12.2019.

Документация об аукционе (электронный аукцион) на выполнение работ по ремонту дорожного полотна Республика Хакасия, Усть-Абаканский район, с. Солнечное, ул. 10 Пятилетки (закупка № 0180300009119000002). утверждена 06.12.2019 года главой Солнечного сельсовета «...».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 16.12.2019 №0180300009119000002-1 на момент окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе было подано 3 (три) заявки. Аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок и приняла решение о допуске к участию в электронном аукционе всех участников.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 17.12.2019 №0180300009119000002-2 участие в аукционе принял участие 1 участник:

Номер заявки	Дата и время подачи предложения	Признак ценового предложения	Предложенная цена, российский рубль
213	17.12.2019 13:50	Понижение	9 135 164,65

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 17.12.2019 №0180300009119000002-3 аукционная комиссия муниципального заказчика рассмотрела единственную заявку участника с идентификационным номером заявки № 213 – ООО «ДСП-8» на соответствие требованиям документации об аукционе, и приняла решение о соответствии единственного участника электронного аукциона и указанной заявки положениям законодательства и документации об электронном аукционе.

При принятии решения Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия руководствуется

следующим.

1. По доводу о том, что заказчиком неверно определен метод обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Комиссией Хакасского УФАС России установлено, что заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок размещен локальный сметный расчет на ремонт дорожного полотна Республика Хакасия, Усть-Абаканский район, с. Солнечное, ул. 10 Пятилетки на сумму 9 181 070 рублей 00 копеек.

Вместе с тем, согласно части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 названной статьи.

Частью 8 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что контроль за соблюдением требований к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график, осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. При этом, согласно части 1 статьи 18 Закона о контрактной системе обоснование начальной (максимальной) цены контракта осуществляется заказчиком еще при формировании плана-графика.

Таким образом, соблюдение заказчиком порядка обоснования начальной (максимальной) цены контракта не относится к полномочиям ФАС России.

Согласно письму ФАС России от 13.01.2016 № ИА/699/16 «По вопросу о проведении проверки действий заказчика при планировании закупок и обосновании начальной (максимальной) цены контракта» при рассмотрении жалоб участников закупок, проведении внеплановых проверок действий заказчика в полномочия ФАС России входит контроль за соблюдением заказчиком законодательства

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в части наличия в документации о закупке, извещении об осуществлении закупки обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, соблюдение заказчиком порядка обоснования начальной (максимальной) цены контракта не относится к полномочиям ФАС России и её территориальных органов.

Пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе закреплено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

На основании изложенного, комиссия антимонопольного органа полагает необходимым направить информацию по обоснованию начальной (максимальной) цены контракта (закупка № 0180300009119000002) в Управление финансов Администрации Усть-Абаканского района для рассмотрения в рамках представленных полномочий.

В соответствии с положениями пункта 3.30 Административного регламента комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 019/06/22-700/2019 также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе. Внеплановая проверка проводилась одновременно с рассмотрением жалобы.

Согласно пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку по следующим основаниям - получение обращения участника закупки либо осуществляющих общественный контроль общественного объединения или объединения юридических лиц с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 6 настоящего Федерального закона. В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам

проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

В результате проведения внеплановой проверки установлено следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен указать функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Как следует из части 7 Описание объекта закупки «техническое задание» документации об электронном аукционе в «Требования к объемам выполненных работ» пунктах 14 и 15 установлено:

13. «Краска разметочная дорожная: МАГИСТРАЛЬ, белая»

14. «Краска разметочная дорожная: ТЕХНОКОЛОР, желтая, оранжевая»;

При этом, в документации об электронном аукционе не установлены

надлежащим образом технические, качественные, эксплуатационные характеристики товаров, позволяющих определить эквивалентность.

Таким образом, действия заказчика не установившего параметры эквивалентности нарушают пункт 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента установлено, что в случаях если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необходимости выдачи предписания об устранении выявленных нарушений.

В соответствии с пунктом 3.30, 3.33, 3.35 Административного регламента, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения жалобы принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями части пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64, части 3, пункта 3 части 9, пункта 2 части 22 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктов 3.30, 3.33, 3.35 Административного регламента, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок,

РЕШИЛА:

1. Доводы жалобы № 019/06/22-700/2019 ИП «...» на действия муниципального заказчика - Администрации Солнечного Сельсовета Усть-Абаканского района Республики Хакасия при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту дорожного полотна Республика Хакасия, Усть-Абаканский район, с. Солнечное, ул. 10 Пятилетки (закупка № 0180300009119000002) не рассматривать.

2. Признать муниципального заказчика - Администрации Солнечного Сельсовета Усть-Абаканского района Республики Хакасия нарушившим пункт 1 части 1 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Направить информацию по обоснованию начальной (максимальной) цены контракта (закупка № 0180300009119000002) в Управление финансов Администрации Усть-Абаканского района для рассмотрения в рамках представленных полномочий.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

«...»

Члены комиссии:

«...»

«...»