

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Ремонтно Строительная Компания» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения (извещение № 0131300053720000029)

(Дело № 036/06/67-413/2020)

15.04.2020 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления - начальник отдела;

- Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела;

- Колмаков Р.В. – член Комиссии, заместитель начальника отдела;

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителей:

заявителя - ООО «Ремонтно Строительная Компания»; <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Ремонтно Строительная Компания» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения (извещение № 0131300053720000029) (далее - аукцион),

### **у с т а н о в и л а:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Ремонтно Строительная Компания» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области (далее - уполномоченный орган) при проведении аукциона.

По мнению заявителя нарушены его права и законные интересы действиями аукционной комиссии, выразившимися в принятии решения о несоответствии заявки на участие в аукционе заявителя требованиям документации об аукционе.

Представители уполномоченного органа считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия аукционной комиссии соответствующими законодательству о закупках.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, руководствуясь ч.3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

20.03.2020 года уполномоченным органом в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 1021402, 00руб. Торги проводятся на электронной торговой площадке - АО «ЕЭТП».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.04.2020 года № 0131300053720000029-1 на участие в аукционе подано 14 заявок (идентификационные номера заявок: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16). Заявка на участие в аукционе ООО «Ремонтно Строительная Компания» (идентификационный номер заявки – 8) признана несоответствующей требованиям

документации об аукционе по основанию несоответствия п.1 ч.4 ст.67 Закона № 44-ФЗ: непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: «Для товара Песок тип 1 Участник закупки указал - смесь природного песка с песком из отсевов дробления. При этом не указал что песок разделенный на две фракции, то есть фракционированный. Также указал – Фракции (св.) 1,25... (до) 2,5. В соответствии с ГОСТ 8736-2014 п. 3.3 и п 4.2.10 фракция – нормируется только для фракционированного песка, что является предоставлением недостоверных сведений. Для товара Песок тип 1 Участник закупки указал - смесь природного песка с песком из отсевов дробления. При этом не указал что песок из пористых горных пород. Также указал Марка по объемной насыпной массе 800. В соответствии с ГОСТ 22263-76 п. 1.2 Марка по объемной насыпной массе – нормируется только для песка из пористых горных пород, что является предоставлением недостоверных сведений. Для товара Песок тип 2 Участник закупки указал - песок природный. При этом не указав что песок фракционированный. Также указал - Фракция в диапазоне 0-4. В соответствии с ГОСТ 32824-2014 п. 5.7 Таблица 7. Фракция – нормируется только для фракционированного песка, что является предоставлением недостоверных сведений».

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 07.04.2020 года № 0131300053720000029-2 предложения о цене контракта поступили от 3-х участников аукциона. Наименьшее ценовое предложение поступило от участника аукциона с идентификационным номером заявки – 2. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило - 1%.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 13.04.2020 года № 0131300053720000029-3 победителем аукциона признано – ООО «Стройаудит».

В соответствии с ч. 2 ст. 66 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Согласно ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Соответствующие требования установлены п.п. 13.2. п. 13 документации об аукционе, а именно: первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, должна содержать следующую информацию:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение

работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Ознакомившись с документацией об аукционе, Комиссией Воронежского УФАС России установлено, что объектом закупки является выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения, предусмотренных локальным сметным расчетом (приложение № 1 и Приложением №3 к муниципальному контракту).

В Техническом задании (приложение 3 часть 4 документации об аукционе) представлены сведения о характеристиках используемых при осуществлении работ материалов (песка и щебня шлакового).

Таким образом, в рамках рассматриваемой закупки товар не закупается и не поставляется, следовательно, на участников закупки не распространяется требование об указании в составе заявки на участие в аукционе конкретных показателей материалов.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 указанного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 3 ст. 67 Закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 указанного закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ч. 4 настоящей статьи.

Согласно ч.4 ст.67 Закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 Закона № 44-ФЗ, не допускается (ч.5 ст.67 Закона № 44-ФЗ).

На основании ст. 6 Закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере

закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона № 44-ФЗ запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям федерального закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции.

При указанных обстоятельствах, принимая во внимание результаты торгов с незначительным снижением (1%) начальной (максимальной) цены контракта, а также указанные выше нормы законодательства о контрактной системе, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области нарушения ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ, выразившегося в принятии решения об отказе ООО «Ремонтно Строительная Компания» в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 Закона № 44-ФЗ.

В связи с тем, что Комиссией Воронежского УФАС России по итогам рассмотрения жалобы ООО «Нерудснаб36» было выдано предписание от 15.04.2020г. по делу № 036/06/67-412/2020 об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.04.2020 года № 0131300053720000029-1, протокола подведения итогов электронного аукциона от 13.04.2020 года № 0131300053720000029-3 и повторном рассмотрении заявок на участие в аукционе с идентификационными номерами: 1, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16 предписания об устранении нарушения по жалобе ООО «Ремонтно Строительная Компания» не выдавать.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России

**р е ш и л а:**

**1.** Признать жалобу ООО «Ремонтно Строительная Компания» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения (извещение № 0131300053720000029) обоснованной.

**2.** Предписания об устранении выявленного нарушения аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Панинского муниципального района Воронежской области нарушение ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ не выдавать в связи с ранее выданным предписанием от 15.04.2020г. по делу № 036/06/67-412/2020.

**3.** Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть объявлена: 15.04.2020г.

Решение изготовлено в полном объеме: 17.04.2020г.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии

С.В. Михин

Ю.В. Рощупкина

Р.В. Колмаков