

РЕШЕНИЕ

07 августа 2014г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Князькова С.Е. – исполняющий обязанности заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Иванов С.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «Профф» на действия организатора открытого запроса предложений № 13401246453 на оказание услуг по улучшению термозащиты и освещенности зданий. ПИР, СМР, ПНР. (В соответствии с заданиями на проектирование «ТЭЦ-2». Реконструкция зданий главного корпуса, главного распределительного устройства и береговой насосной станции" и "ТЭЦ-3. Реконструкция главного корпуса") ОАО «АСС», в присутствии «...»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступила жалоба ООО «Профф» (вх. № 3734э от 29.07.2014г.) на действия организатора открытого запроса предложений на право оказания услуг по улучшению термозащиты и освещенности зданий. ПИР, СМР, ПНР. (В соответствии с Заданиями на проектирование "ТЭЦ-2. Реконструкция зданий главного корпуса, главного распределительного устройства и береговой насосной станции" и "ТЭЦ-3. Реконструкция главного корпуса") ОАО «АСС» (запрос предложений № 13401246453). Заявитель сообщает следующее.

Пунктом 1.1 приложения № 3 к документации запроса предложений «Требования к участнику» установлено требование о наличии у участника запроса предложений свидетельства о членстве в саморегулируемой организации (СРО) на проведение проектно-изыскательских работ (ПИР) и на производство строительно-монтажных работ (СМР) на виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные согласно ст. 48.1. Градостроительного кодекса РФ, Приказу Минрегиона от 30.12.2009г. №624 (п.п. 2,3,6 раздела II, п.п. 10.1 раздела III перечня видов работ по подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства) с правом заключения договоров, стоимость которых составляет не менее стоимости работ по коммерческому предложению участника.

ООО «Профф» представило в комплекте своей заявки копию допуска СРО на работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора

юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем в качестве генерального подрядчика. А также документы на субподрядчика ООО «Строительно-Архитектурная компания Эксперт Проект», который имеет допуск СРО на проведение проектно-изыскательских работ.

Однако, в соответствии с Протоколом № 2150 от 25.07.2014г. заявка участника ООО «Профф» была отклонена как не соответствующая требованиям заказчика, указанным в пункте 1.1 «Требований к Участнику» (наличие свидетельства о членстве в СРО на проведение проектно - изыскательских работ (ПИР), включая особо опасные и технически сложные. Заявитель считает отклонение его заявки неправомерным, поскольку п. 1. 2 Требования к участнику не требует наличия у субподрядчика допуска СРО на особо опасные и технически сложные работы.

Кроме того, заявитель сообщает, что рассматриваемый запрос предложений, состоящий из одного лота, включает работы, которые относятся к различным специфическим видам деятельности, и на выполнение которых необходимо иметь самостоятельный разрешительный документ. Объединение заказчиком в состав одного лота проектных и изыскательских работ, к исполнителям которых законодательством Российской Федерации предъявляются различные требования, а именно: наличие допуска СРО на виды работ, связанные с проектированием и наличие допуска СРО на виды работ, связанные с инженерными изысканиями, по мнению заявителя, ограничивает доступ к участию в торгах хозяйствующих субъектов - участников рынка, ограничивает конкуренцию при проведении конкурса, поскольку исходя из положений документации о конкурсе и требований участник размещения заказа не допускается к участию в конкурсе в случае, если его заявка не соответствует требованиям конкурсной документации.

По мнению ООО «Профф», вышеуказанные действия организатора торгов противоречат ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2014г. № ФЗ-135 «О защите конкуренции», которой запрещается включение в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

ОАО «АСС» представило следующие возражения на жалобу (вх. № 8437 от 06.08.2014г.)

Обжалование действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в антимонопольный орган возможно только в случаях, предусмотренных частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ.

Указанная норма, по мнению ОАО «АСС», носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим. Предмет жалобы ООО «Профф», по мнению ОАО «АСС», не относится к случаям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ.

Отсутствие в жалобе сведений о нарушениях, перечисленных в части 10 статьи 3 ФЗ №223-ФЗ, свидетельствует о необоснованности жалобы ООО «Профф».

Для участия в процедуре участнику необходимо было предоставить документы, подтверждающие его соответствие требованиям к участникам.

Пунктом 1.1. и 1.2. Требований к участникам предусмотрено, что в случае привлечения участником для выполнения работ субподрядной организации, необходимо предоставить СРО субподрядной организации о допуске к определенному виду работ на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства.

Участник ООО «Профф» предоставил СРО на организацию ООО «Строительно-архитектурная компания Эксперт Проект», которая не имеет допуска на выполнение работ на особо опасных, технически сложных объектах.

В соответствии с п. 2.1.5. Документации о закупке к оценке не допускаются участники, не предоставившие документы, подтверждающие их соответствие требованиям к участникам.

Таким образом, заявка участника ООО «Профф» была отклонена обоснованно, нарушений порядка организации и проведения конкурентной процедуры организатором торгов не допущено. Согласно части 3 ст. 17. 3. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

При закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" таких ограничений не содержит.

Порядок формирования лотов ФЗ № 223-ФЗ также не регламентируется, в связи с чем заказчик вправе проводить закупочные процедуры в отношении каждой хозяйственной операции или объединять технологически и функционально связанные товары, работы, услуги в один лот.

При рассмотрении жалобы ОАО «АСС» представило дополнения к возражениям следующего содержания.

Пунктом 1.1. и 1.2. Требований к участникам предусмотрено, что в случае привлечения участником для выполнения работ субподрядной организации, необходимо предоставить СРО субподрядной организации о допуске к определенному виду работ на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства.

Виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким

видам работ. Иные виды работ по подготовке проектной документации могут выполняться любыми физическими и юридическими лицами (ч. 4 ст.48 Градостроительного кодекса РФ).

Перечень видов работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 №624.

В перечне видов работ имеются виды работ, помеченные знаком *. Эти виды работ требуют получения свидетельства о допуске в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в ст. 48.1 Градостроительного кодекса РФ.

Так, в перечень видов работ по подготовке проектной документации включен пункт 8 под знаком * Работы по подготовке проектов организации строительства, сносу и демонтажу зданий и сооружений, продлению срока эксплуатации.

Пунктом 12.3. задания на проектирование по реконструкции главного корпуса ТЭЦ-3 и Задания на проектирование по реконструкции зданий главного корпуса распределительного устройства и береговой насосной станции ТЭЦ-2 предусмотрен состав выдаваемой проектной документации. Проектная документация должна включать проект организации строительства.

Согласно п. 10.1 ст. 48.1. Градостроительного кодекса РФ тепловые электростанции мощностью 150 мегаватт и выше, к которым в т.ч. относятся и Новосибирские ТЭЦ-2 и ТЭЦ-3 относятся к особо опасным и технически сложным объектам.

Таким образом, для выполнения работ по проектированию участник должен был предоставить СРО на выполнение работ на особо опасных, технически сложных объектах.

Участник ООО «Профф» предоставил СРО на организацию ООО «Строительно-архитектурная компания Эксперт Проект», которая не имеет допуска на выполнение работ на особо опасных, технически сложных объектах, в связи с чем участник отклонен обоснованно.

Заказчик рассматриваемого запроса предложений представил следующие возражения на жалобу (вх. № 8409 от 05.08.2014).

ОАО «АСС» (организатор конкурентной процедуры) по поручению ОАО «СИБЭКО» (заказчик) на сайте «Фабрикант» была проведена конкурентная процедура открытого запроса предложений «Улучшение термозащиты и освещенности зданий. ПИР, СМР, ПНР».

Извещение о проведении указанной процедуры размещено на сайте «Фабрикант».

Требования к участникам закупки были установлены в документации о закупке (с приложениями), размещенной на сайте «Фабрикант».

Допуск заявок участников к оценке осуществлялся в соответствии с п. 2.1.1. документации о закупке, согласно которому к оценке не допускаются участники конкурентной процедуры, в установленные сроки не предоставившие оформленное надлежащим образом коммерческое предложение и/или иные предусмотренные документацией о закупке документы.

25.07.2014 года был подписан протокол открытого запроса предложений №2150 с итогами проведенной конкурентной процедуры, в соответствии с которым предложение ООО «Профф» было отклонено и не допущено до стадии оценки.

Как прямо следует из протокола (п.1 стр.2) заявка ООО «Профф» была отклонена по причине ее не соответствия требованиям заказчика, указанным в п. 1.1 «Требований к Участнику» (отсутствие выданного саморегулируемой организацией (СРО) свидетельства (СРО) о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты).

Заказчик полагает, что отклоняя заявку ООО «Профф» по указанным основаниям, организатор запроса предложений действовал законно, руководствовался исключительно требованиями закупочной документации и требованиями закона, что подтверждается следующим.

Согласно п. 1.1 Требований, Участник должен иметь выданное СРО свидетельство о допуске к определенному виду работ (ПИР и СМР), которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты, согласно ст.48.1 Градостроительного кодекса РФ, Приказу Минрегиона от 30.12.2009г. №624 (п.п. 2,3,6 раздела II, п.п. 10.1 раздела III перечня видов работ по подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства).

Пунктом 1.2. также установлено, что в случае привлечения субподрядной организации для выполнения данных работ, Участник должен иметь свидетельство СРО на выполнение функций генерального подрядчика и представить документы, подтверждающие наличие у привлекаемой им субподрядной организации соответствующих свидетельств о допуске к определенному виду работ (ПИР и СМР), которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты.

В рассматриваемом случае, действительно, ООО «Профф» было представлено свидетельство СРО на выполнение функций генерального подрядчика на выполнение проектно-изыскательских работ и в качестве субподрядной организации было указано - ООО «Строительно-Архитектурная компания Эксперт-Проект».

Однако, представленное свидетельство СРО субподрядной организации не наделяло правом данную организацию производить ПИР на особо опасных и технически сложных объектах, к которым относятся Новосибирские ТЭЦ-2 и ТЭЦ-3.

Таким образом, в связи с тем, что ООО «Профф» не представило свидетельства СРО, наделяющим его либо субподрядную организацию правом на выполнение ПИР на особо опасных и технически сложных объектах, у заказчика и организатора запроса предложений, не было оснований для допуска заявки ООО «Профф» до стадии оценки.

Следует отметить, что требование о наличии свидетельства СРО на допуск к

выполнению работ оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства (реконструкция), прямо установлено действующим законодательством.

Так, частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, установлено, что виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Перечень видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства и для выполнения которых требуется свидетельство СРО, установлен Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009г. №624.

В числе видов работ по подготовке проектной документации в перечне (раздел II), в частности, указаны:

работы по подготовке архитектурных решений (п.2 раздела II)

работы по подготовке конструктивных решений (п.3 раздела II)

работы по подготовке технологических решений (п.6 раздела II)

Согласно заданиям на проектирование, являющимся неотъемлемой частью конкурсной документации, все из перечисленных видов работ подлежат выполнению Участником при разработке Проекта, в связи с этим требование Заказчика о наличии у Участника свидетельства СРО на выполнение ПИР являлось обоснованным.

При этом действующее законодательство выделяет три отдельных вида свидетельств СРО на выполнение как ПИР, так и СМР, в зависимости от объекта, на котором предполагается выполнять работы, а именно:

Свидетельства СРО на выполнение работ на особо опасных и технически сложных объектах;

Свидетельства СРО на выполнение работ на особо опасных и технически сложных объектах, включая объекты атомной энергетики;

Свидетельства СРО на выполнение работ на остальных объектах,

Согласно п. 10.1 ст. 48.1 Градостроительного Кодекса РФ, тепловые электростанции мощностью 150 мегаватт и выше, к которым, в т.ч., относятся и Новосибирские ТЭЦ-2 и ТЭЦ-3, относятся к особо опасным и технически сложным объектам.

Таким образом, поскольку ТЭЦ-2 и ТЭЦ-3 относятся к особо опасным и технически сложным объектам, то Участник закупки в обязательном порядке должен был представить свидетельство СРО на право выполнения ПИР, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты либо представить соответствующее свидетельство СРО привлеченной им субподрядной организации.

В рассматриваемом случае, все участники закупки, за исключением ООО «Профф» представили соответствующие свидетельства, подтверждающие право на проведение проектно-изыскательских работ на особо опасных и технически сложных объектах - объектах ТЭЦ.

Таким образом, принимая во внимание указанные обстоятельства, заявка ООО «Профф» была отклонена обоснованно как несоответствующая п.1.1 Требований к Участнику.

По мнению заказчика, довод ООО «Профф» о том, что объединение в один лот одновременно проектных и изыскательских работ недопустимо, поскольку ограничивает конкуренцию, является несостоятельным.

Действующим законодательством, регламентирующим закупочную деятельность организаций, подпадающих под регулирование Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - ФЗ №223), порядок формирования лотов не регламентируется.

В связи с этим Заказчик вправе проводить закупочные процедуры в отношении каждой хозяйственной операции или объединять технологически и функционально связанные товары, работы, услуги в один лот, о чем указано в письме Минэкономразвития России от 19.12.2011 N Д28-709.

В рамках проведенной закупки, каких-либо работ по проведению инженерных изысканий выполнять не предполагалось, каких-либо требований к Участникам о наличии Свидетельства СРО на проведение изыскательских работ Заказчиком не предъявлялось, о чем прямо свидетельствуют содержание конкурсной документации (Требования к участнику; задание на проектирование).

Использование Заказчиком в конкурсной документации общераспространенного термина ПИР - проектно-изыскательские работы, не свидетельствует том, что в предмет торгов фактически входило два разных самостоятельных вида работ (изыскательские и проектные).

В рассматриваемом случае под изысканиями Заказчиком понимались работы, непосредственно связанные с работами по подготовке проекта, т.е. непосредственно входящие в состав проектных работ, а именно сбор необходимых исходных данных для разработки проекта (замеры линейных размеров объекта реконструкции, систематизация и анализ размещенного оборудования для выполнения предусмотренных Заданием на проектирование расчетов и т.д.).

Данные работы не относятся к работам по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, перечень которых утв. Приказом Минрегиона от 30.12.2009г. №624.

Таким образом, заказчиком не предъявлялось отдельных требований к Участникам по наличию Свидетельства СРО на проведение изыскательских работ, и такие работы могли выполняться любыми лицами, что свидетельствует об отсутствии действий, направленных на ограничение конкуренции.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Профф» Комиссия Новосибирского УФАС

России установила следующее.

16.06.2014 организатором ОАО «АСС» на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении открытого запроса предложений по улучшению термозащиты и освещенности зданий. ПИР, СМР, ПНР. (В соответствии с заданиями на проектирование «ТЭЦ-2». Реконструкция зданий главного корпуса, главного распределительного устройства и береговой насосной станции" и "ТЭЦ-3. Реконструкция главного корпуса", далее- открытый запрос предложений).

Согласно представленным на рассмотрение жалобы данным, в адрес организатора открытого запроса предложений поступили коммерческие предложения: ООО «ТелекомСвязь», ООО «Профф», ООО «Энергоресурс», ООО «Сибэнергострой».

25.07.2014г. протоколом № 2150 открытого запроса предложений были подведены итоги указанной процедуры. Лучшим было признано предложение ООО «ТелекомСвязь», заявка ООО «Профф» была отклонена по причине несоответствия требований заказчика (в части наличия свидетельства о членстве в саморегулируемой организации (СРО) на проведение проектно-изыскательных работ (ПИР) включая особо опасные и технически сложные объекты).

Пункты 1.1., 1.2 приложения № 3 к документации о закупке содержат следующее требования, предъявляемые к участнику закупки:

- наличие свидетельства о членстве в саморегулируемой организации (СРО) на проведение проектно-изыскательских работ (ПИР) и на производство строительно-монтажных работ (СМР) на виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные согласно ст. 48.1. Градостроительного кодекса РФ, Приказ Минрегиона от 30.12.2009г. №624 (п.п. 2,3,6 раздела II, п.п. 10.1 раздела III перечня видов работ по подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства) с правом заключения договоров, стоимость которых составляет не менее стоимости работ по коммерческому предложению Участника;

- Наличие свидетельства, выданного саморегулируемой организацией (СРО) на выполнение функций генерального подрядчика, в случае привлечения субподрядной организации и документация подтверждающая наличие свидетельств о допуске на производство проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ у субподрядной организации. В случае привлечения субподрядных организаций указывается какие работы выполняются собственными силами, какие силами привлеченных организаций.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в составе коммерческого предложения, представленного ООО «Профф», были представлены свидетельство о членстве ООО «Профф» в саморегулируемой организации (СРО) на производство строительно-монтажных работ (СМР) на виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и свидетельство о членстве ООО «Строительно-Архитектурная компания Эксперт Проект» (субподрядчик ООО «Профф») в саморегулируемой организации (СРО) на проведение проектно-изыскательских работ (ПИР). Однако, свидетельство ООО

«Строительно-Архитектурная компания Эксперт Проект» о членстве в СРО не дает право на допуск к особо опасным и технически сложным работам. Отсюда следует, что закупочная комиссия, руководствуясь документацией о закупке, правомерно отклонила коммерческое предложение ООО «Профф», как содержащее не полный пакет документов, необходимый для участия в процедуре закупки.

Заданиями на выполнение проектной документации по реконструкции главного корпуса ТЭЦ-3, на выполнение проектной документации по реконструкции зданий главного распределительного устройства и береговой насосной станции ТЭЦ-2 установлены требования к архитектурно-строительным, технологическим и конструктивным решениям реконструкции зданий.

Пункт 10.1 статьи 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации определяет, что тепловые электростанции мощностью 150 мегаватт и выше относятся к особо опасным, технически сложным и уникальным объектам. При рассмотрении жалобы представители ООО «Профф» согласились с тем, что ТЭЦ-2 и ТЭЦ-3 являются особо опасными и технически сложными объектами.

Поскольку мощность электрической энергии, вырабатываемой Новосибирской ТЭЦ-2, составляет 345 мегаватт, Новосибирской ТЭЦ-3 – 499,5 мегаватт, следовательно, данные сооружения относятся к особо опасным, технически сложным и уникальным объектам.

Согласно части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 №190-ФЗ (в ред. от 05.05.2014), виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства".

Раздел II указанного Перечня определяет, помимо прочих, следующие виды работ, влияющие на безопасность объектов капитального строительства:

- Работы по подготовке архитектурных решений;
- Работы по подготовке конструктивных решений;
- Работы по подготовке технологических решений;

Согласно заданиям на проектирование рассматриваемого запроса предложений, вышеуказанные работы подлежат выполнению участником при разработке Проекта.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что требования к субподрядчику, осуществляющему работы на особо опасных и технически сложных объектах, должны соответствовать требованиям, установленным к подрядчику. Следовательно, исходя из п. 10.1 ст. 48.1, ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса, п.п. 1.1., 1.2 приложения № 3 к закупочной документации, субподрядчик ООО «Профф» также должен иметь свидетельство СРО на выполнение работ на опасных и технически сложных объектах.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу о том, что отклонение заявки ООО «Профф», не представившего свидетельство субподрядчика о членстве в СРО на проведение ПИР, включая особо опасные и технически сложные объекты соответствует действующему законодательству.

Доводы ООО «Профф» о неправомерности включения в один лот проектных и изыскательных работ не находят подтверждения по следующим основаниям.

Федеральный закон от 18.07.2011г. № ФЗ-223 «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц», которым руководствовался заказчик, не содержит требований к порядку формирования лота. Часть 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № ФЗ-135 «О защите конкуренции» запрещает включение в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений при закупках для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Доводы ОАО «АСС» о том, что предмет жалобы ООО «Профф» не относится к случаям, предусмотренным ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № ФЗ-223 «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» не находят своего подтверждения по следующим основаниям.

Часть 1 статьи 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, жалоба ООО «Профф» рассмотрена в соответствии с требованиями части 1 статьи 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Профф» на действия организатора открытого запроса предложений № 13401246453 на оказание услуг по улучшению термозащиты и освещенности зданий. ПИР, СМР, ПНР. (В соответствии с заданиями на проектирование «ТЭЦ-2». Реконструкция зданий главного корпуса, главного распределительного устройства и береговой насосной станции" и "ТЭЦ-3. Реконструкция главного корпуса") ОАО «АСС» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.