

Тарских Д.В.

Проспект Ленинский, д.3, кв.38

г. Тольятти, 445026

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о наложении штрафа по делу № 262-11071-15/8

об административном правонарушении

«02» июня 2015г.

г. Самара

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) Баженов А.Р., рассмотрев протокол и материалы дела №262-11071-15/8 об административном правонарушении, возбужденного в отношении гр. Тарских Д.В. (445023, г.Тольятти, пр.Ленинский, д.3, кв.38, дата рождения: 23.08.1984г., место рождения Самарская область, г.Тольятти),

#### УСТАНОВИЛ:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - Самарское УФАС России) поступило обращение (вх.№1086-гр от 18.11.2014г.) гр. Калининой Т.З., переданное Управлением Роскомнадзора по Самарской области, согласно которому на сайте в сети Интернет [http://www.volga-info.ru/togliatti/objya/kvartiryi/TLT0429\\_1110](http://www.volga-info.ru/togliatti/objya/kvartiryi/TLT0429_1110) размещается реклама о продаже квартиры по адресу: Самарская область, Ставропольский район, поселок Приморский, ул. Набережная, 19-2, содержащая признаки нарушения части 6 статьи 28 Федерального Закона «О рекламе» 38-ФЗ от 13.03.2006г. (далее – ФЗ «О рекламе»).

Согласно части 6 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, связанная с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья, за исключением рекламы, связанной с привлечением денежных средств на основании договора участия в долевом строительстве, рекламы жилищных и жилищно-строительных кооперативов, рекламы, связанной с привлечением и использованием жилищными накопительными кооперативами денежных средств физических лиц на приобретение жилых помещений.

Данная реклама содержит нарушение части 6 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 6 статьи 28 настоящего закона.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» реклама это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Таким образом, указанная выше информация полностью подпадает под определение рекламы, поскольку размещена в средстве массовой информации, адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к

объекту рекламирования и продвижение его на рынке, так как связана с продажей квартир в доме, который находится в стадии незавершенного строительства на момент публикации рекламы.

Самарским УФАС России был осуществлен запрос в адрес рекламодателя вышеуказанной рекламы, а именно ООО «Волга-Инфо» (исх.№14498/8 от 08.12.2014г.), согласно представленному ответу установлено, что рекламодателем является ООО Агентство недвижимости «Ставрополь», что подтверждается договором №107 от 01.04.2011г. на сопровождение информационной базы данных, актами выполненных работ, платежными поручениями.

В отношении ООО «АН Ставрополь» было возбуждено дело №11071-15/8 и данное лицо было привлечено к участию в деле в качестве лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

Комиссией Самарского УФАС России в адрес ООО «АН Ставрополь» был осуществлен запрос информации (исх. №120-1/8 от 14.01.2015г) посредством направления определения о возбуждении дела №11071-15/8. Согласно полученного ответа (вх. №574-з от 30.01.2015г.) директор ООО «АН Ставрополь» Кордоватов В.В. пояснил, что в октябре 2014г. к нему обратилась знакомая, бывшая коллега Тарских Диана Владимировна, с просьбой помочь ей выяснить возможность продажи и рыночную цену на строящиеся объекты недвижимости по адресу: Самарская область, Ставропольский р-н, п. Приморский, ул. Набережная, 19-2. С этой целью в базе I-Real (Волга-инфо) от имени ООО «АН Ставрополь» безвозмездно для выяснения спроса была размещена информация о продаже строящегося объекта недвижимости. За время размещения информации ни одного договора купли продажи, либо других договоров заключено не было, и никакие денежные суммы не передавались.

Таким образом, рекламодателем вышеуказанной рекламы, лицом, в действиях которого содержится нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, является гр. Тарских Д.В. (445023, г.Тольятти, пр.Ленинский, д.3, кв.38, дата рождения:23.08.1984г.).

В связи с данным обстоятельством 13.04.2015г. Комиссия Самарского УФАС России произвела замену ненадлежащего лица надлежащим лицом, то есть ООО «АН Ставрополь» на гр. Тарских Д.В. и к участию в рассмотрении дела привлечена в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - Тарских Д.В. (445023, г.Тольятти, пр.Ленинский, д.3, кв.38).

Как следует из устных и письменных пояснений (вх.№2410-з от 13.04.2015г.) гр. Тарских Д.В, представленных на рассмотрении дела 13.04.2015г., информация о продаже квартир по адресу: Самарская область, Ставропольский р-н, п. Приморский, ул. Набережная, 19-2 была размещена в сети Интернет по её просьбе ООО «АН Ставрополь». Вышеуказанный объект принадлежит знакомому Вафину В.В., для которого она выясняла перспективу продажи квартир, т.е. заинтересованность лиц в указанном объекте. В связи с тем, что база данных сайта ООО «Волга-Инфо» существенно ограничена в заполнении информации, это не позволило разместить достаточное количество информации об объекте недвижимости (тип объекта, фраза – изучение спроса, информации о том, что

объект строится и.т.д). Принятые от потенциальных покупателей звонки предлагалось анализировать и приглашать их после завершения строительства для оформления документов. Никаких договоров не заключалось ни с ООО «АН Ставрополь», ни с потенциальными покупателями, никаких денежных средств принимать не планировалось. Директор ООО «АН Ставрополь» Кордюков В.В. каких-либо материальных выгод от сотрудничества с данной гражданкой не получил.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты» (далее – Закон о долевом строительстве): 1) застройщик - юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, имеющее в собственности или на праве аренды земельный участок и привлекающее денежные средства участников долевого строительства в соответствии с настоящим Федеральным законом для строительства (создания) на этом земельном участке многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, за исключением объектов производственного назначения, на основании полученного разрешения на строительство; 2) объект долевого строительства - жилое или нежилое помещение, общее имущество в многоквартирном доме и (или) ином объекте недвижимости, подлежащие передаче участнику долевого строительства после получения разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и входящие в состав указанного многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, строящихся (создаваемых) также с привлечением денежных средств участника долевого строительства.

В соответствии с частью 1 статьи 3 «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты» застройщик вправе привлекать денежные средства участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости только после получения в установленном порядке разрешения на строительство, опубликования, размещения и (или) представления проектной декларации в соответствии с настоящим Федеральным законом и государственной регистрации застройщиком права собственности на земельный участок, предоставленный для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости, в состав которых будут входить объекты долевого строительства, или договора аренды такого земельного участка.

По информации, представленной администрацией Ставропольского района Самарской области, на земельный участок, расположенный по адресу: Самарская область, Ставропольский р-н, п.Приморский, ул.Набережная,19-2 разрешение на строительство RU 63522317-67 от 14.05.2013г. выдано Вафину В.В. для целей индивидуального жилищного строительства.

Согласно представленного ответа Министерства Строительства Самарской области (исх.№3/8602 от 22.12.2014г./ вх.№8073-з от 24.12.2014г.) на запрос антимонопольного органа, строительные работы на данном земельном участке имеют признаки самовольных в силу несоответствия проводимых работ выданному разрешению на строительство (RU 63522317-67 от 14.05.2013г).

Согласно представленного ответа Управления Росреестра по Самарской области

(вх.№8091-з от 25.12.2015г.) сведения, о правах на недвижимое имущество, а именно на жилой дом расположенный по адресу: Самарская область, Ставропольский район, п.Приморский, ул.Набережная,19-2 отсутствуют.

Кроме того, Комиссией Самарского УФАС России было установлено, что проектная декларация на строительство вышеуказанного объекта не была опубликована в средствах массовой информации.

В соответствии с частями 6 статьи 28 Федерального Закона «О рекламе» не допускается реклама, связанная с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья, за исключением рекламы, связанной с привлечением денежных средств на основании договора участия в долевом строительстве, рекламы жилищных и жилищно-строительных кооперативов, рекламы, связанной с привлечением и использованием жилищными накопительными кооперативами денежных средств физических лиц на приобретение жилых помещений.

Таким образом, реклама размещалась с нарушением требований части 6 статьи 28 Закона, поскольку, как это следует из содержания рекламы она была направлена, в том числе, на привлечение денежных средств физических лиц для строительства жилья при том, что объект строительства не являлся объектом долевого строительства.

Кроме того, в рассматриваемом рекламном объявлении отсутствует информация, связанная с привлечением денежных средств на основании договора участия в долевом строительстве, отсутствует информация о том, что реклама связана с деятельностью жилищных, жилищных накопительных кооперативов, жилищно-строительных кооперативов. Рекламодатель не является жилищно-строительным кооперативом.

Таким образом, реклама размещалась с нарушением требований части 6 статьи 28 Закона.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона за нарушение требований, установленных частью 6 статьи 28 Закона, ответственность несет рекламодатель.

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» - реклама, не соответствующая требованиям законодательства, является ненадлежащей.

Комиссией Управления принято решение о признании нарушения в действиях гр. Тарских Д.В., о выдаче предписания по прекращению нарушения, выявленного в действиях ответчика, в части распространения рекламы о продаже квартир по адресу: Самарская область, Ставропольский район, поселок Приморский, ул. Набережная, 19-2 в сети Интернет на сайте <http://www.volga-info.ru/>, в которой нарушены требования части 6 статьи 28 ФЗ «О рекламе», ввиду отсутствия надлежащих доказательств, свидетельствующих об устранении нарушения.

Местом и временем совершения административного правонарушения считать: октябрь 2014г, сайт в сети Интернет <http://www.volga-info.ru.>

За данное административное правонарушение частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

Гр.Тарских Д.В. в представленных письменных объяснениях (вх.№2410-з от 13.04.2015г.) заявило ходатайство (вх.№2411-з от 13.04.2015г.) о составлении протокола, а также рассмотрение данного протокола в отсутствие ее представителя. Определение о возбуждении административного дела получено гр.Тарских Д.В., что свидетельствует о надлежащем уведомлении лица о дате и времени составления протокола.

О времени и места рассмотрения дела №262-11071-15/8 об административном правонарушении гр. Тарских Д.В. уведомлялась надлежащим образом, что подтверждается отчетом отправки письма с сайта Почта России

Комиссия Самарского УФАС России считает, что антимонопольным органом были приняты все меры по надлежащему уведомлению лица — отправка корреспонденции по месту регистрации (жительства) физического лица – Тарских Д.В.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя гр. Тарских Д.В.

Наличие события правонарушения установлено решением комиссией Самарского УФАС России. Кроме того, прекращение гр. Тарских Д.В. правонарушения не является обстоятельством, свидетельствующим об отсутствии факта правонарушения, а также о признании его малозначительным. Данная позиция закреплена Постановлением Пленума ВАС РФ от 02.06.2004г. №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

При распространении подобного рода ненадлежащей рекламы, имеется существенная угроза охраняемым общественным отношениям, тема долевого участия в строительстве является актуальной темой на территории Самарской области. Самарская область занимает одно из первых мест в России по числу обманутых дольщиков. Более того, данная реклама была также направлена на привлечение внимания физических лиц.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях данное правонарушение было совершено виновно, так как гр. Тарских Д.В. имела возможность для соблюдения требований законодательства РФ о рекламе, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры.

Руководствуясь статьями 4.1- 4.3, ч. 1 ст. 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а так же учитывая все обстоятельства данного дела и характер нарушения,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать гр. Тарских Д.В. (445023, г. Тольятти, пр.Ленинский, д.3, кв.38, дата рождения: 23.08.1984г., место рождения Самарская область, г.Тольятти) виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Применить к гр. Тарских Д.В. (445023, г.Тольятти, пр.Ленинский, д.3, кв.38, дата рождения: 23.08.1984г., место рождения Самарская область, г.Тольятти) меру ответственности в виде административного штрафа за ненадлежащую рекламу в размере 2500 (двух тысяч пятисот) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Сумма штрафа, вынесенного за нарушение законодательства РФ о рекламе, зачисляется в полном объеме на следующий счет:

ИНН 6315802344

КПП 631601001

КБК 16111626000016000140

Получатель: УФК по Самарской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области)

Счет: 40101810200000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Самарской области

БИК 043601001

ОКТМО 36701000

Назначение платежа: административный штраф в соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ за нарушение ФЗ «О рекламе» согласно постановлению Самарского УФАС России от 29.08.2014г. по делу № 262-1/071-15/8.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа по истечении 60 дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, соответствующие материалы направляются судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном действующим законодательством. Кроме того, орган, вынесший постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя Управления  
Баженов

А.Р.