

РЕШЕНИЕ № 120-Т/2018

по результатам рассмотрения жалобы

на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

26 апреля 2018 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Тимофеенко О.И. –заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Члены комиссии:

Довлатов А.Н.- ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Пивень В.С. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

в отсутствие надлежащим образом уведомленного Заявителя А.Е.А., в присутствии Организатора торгов Арбитражного управляющего С.В.А., рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 2520148 опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба А.Е.А. на действия Организатора торгов Арбитражного управляющего С.В.А. при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение №

2520148 опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы назначено на 26.04.2018 в 11-30 часов.

Заявитель указывает, что Организатор торгов провел указанные торги с нарушением законодательства, в связи с чем, просит признать незаконными действия Заказчика, выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает, доводы необоснованными и противоречащим фактическим обстоятельствам дела.

Комиссия по делу № 120-Т/2018, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края 14.11.16 дело №А32-669/16 в отношении должника П.Э.А. введена процедура реализации имущества.

Финансовым управляющим утвержден С.В.Е. (Краснодар, ул. Каляева, 48, SyromyatnikOv@mail.ru, 89186205225 ИНН230810929042, СНИЛС 137-345-990 84) участник САУ СРО "Дело" (ОГРН1035002205919, ИНН5010029544, 105082, Москва, а/я 85).

В соответствии с положениями 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Положением о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника, 17.04.2018 были организованы и проведены торги по продаже имущества Петросян Э.А.:

лот №1 грузовой-тягач седельный MAN TGS 19.400 4x2 BLS-WW 2012 г.в. VIN WMA06WZZ5CW174430 (имеются повреждения кузова, агрегатов трансмиссии/систем/двигателя, не на ходу),

лот №2 автомобиль MAZDA 6, 2010 г.в., VIN JMZGH12F701444888 (повреждения лакокрасочного покрытия, трещины стекла, на ходу).

Торги проведены в виде аукциона, открытого по составу участников и по порядку предложений о цене имущества в электронном виде на сайте оператора электронной торговой площадки - Системы Электронных торгов <http://bankruptcy.selt-online.ru>.

Для участия в торгах по лоту №1 поступило три заявки:

1) Л.А.А.

2) А.Е.А.

3) З.А.С.

Заявка А.Е.А. была признана не соответствующими установленным ч. 11 ст.110 Закона о банкротстве и п.д) ст.4.3 Приказа МИНЭК от 15.02.2010 №54, а именно содержали недостоверные сведения, и не содержали сведений о наличии либо отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к арбитражному управляющему, должнику, кредиторам, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего и СРО арбитражных управляющих.

В соответствии с ч. 11 ст.110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Комиссией Краснодарского УФАС России при рассмотрении представленной Организатором торгов на обозрение заявки А.Е.А. установлено, что в графе заявки «сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий» Заявитель указала следующее «Сведений по всему перечисленному не имею».

Таким образом, из представленной Заявителем формулировки невозможно сделать вывод каких именно сведений не имеет А.Е.А. (или о наличии заинтересованности, либо об отсутствии заинтересованности), т.е. фактически сведения, требуемые в составе заявки не представлены.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу А.Е.А. на действия Организатора торгов Арбитражного управляющего С.В.А. при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 2520148 опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru), необоснованной.

Заместитель председателя комиссии

О.И. Тимофеев

Члены комиссии

А.Н. Довлатов

В.С. Пивень

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.