**РЕШЕНИЕ № 054/06/45-2379/2021**

7 декабря 2021 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

с участием представителей:

…

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Торгово Производственная Компания Трубопроводной Арматуры» на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000621006989 на поставку материалов для замены тепловой сети от котельной № 6 в р. п. Ордынское Ордынского района Новосибирской области, начальная (максимальная) цена контракта 1700000 руб.,

**УСТАНОВИЛА:**

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Торгово Производственная Компания Трубопроводной Арматуры» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000621006989 на поставку материалов для замены тепловой сети от котельной № 6 в р. п. Ордынское Ордынского района Новосибирской области.

Суть жалобы ООО «Торгово Производственная Компания Трубопроводной Арматуры» сводится к следующему.

Единая комиссия не рассматривала заявку ООО «Торгово Производственная Компания Трубопроводной Арматуры» по причине отказа в принятии его банковской гарантии в качестве обеспечения заявки.

Податель жалобы полагает, что банковская гарантия, представленная ООО «Торгово Производственная Компания Трубопроводной Арматуры», соответствует требованиям документации о проведении аукциона.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просил выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

***На данную жалобу от уполномоченного учреждения поступили возражения следующего содержания.***

Уполномоченное учреждение пояснило, что единая комиссия не рассматривала заявку ООО «Торгово Производственная Компания Трубопроводной Арматуры» по причине отказа в принятии его банковской гарантии в качестве обеспечения заявки в связи с тем, что срок действия банковской гарантии составляет менее 2-х

месяцев с даты окончания срока подачи заявок. Данная банковская гарантия не соответствует требованиям ч. 4 ст. 44 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ).

На основании вышеизложенного, уполномоченное учреждение просило признать данную жалобу необоснованной.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Согласно ч.2 ст.44 ФЗ №44-ФЗ обеспечение заявки на участие в конкурсе или аукционе может предоставляться участником закупки в виде денежных средств или банковской гарантии. Выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурсе или аукционе осуществляется участником закупки.

ООО «Торгово Производственная Компания Трубопроводной Арматуры» в качестве способа обеспечения заявки выбрало банковскую гарантию.

В соответствии с ч. 4 ст. 44 ФЗ №44-ФЗ срок действия банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения заявки, должен составлять не менее чем два месяца с даты окончания срока подачи заявок.

Дата окончания срока подачи заявок для участия в электронном аукционе - 19.11.2021.

Дата окончания срока действия банковской гарантии № 328МБ-21-Г/5 от 02.11.2021г., предоставленной в качестве обеспечения заявки, - 12.01.2022.

Таким образом, срок действия банковской гарантии составляет менее 2-х месяцев с даты окончания срока подачи заявок. Данная банковская гарантия не соответствует требованиям ч. 4 ст. 44 ФЗ №44-ФЗ.

Как следует из п.2 ч.6 ст.45 ФЗ №44-ФЗ основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в ч.ч. 2 и 3 ст. 45 ФЗ №44-ФЗ.

Согласно п.25 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного президиумом Верховного Суда 28.06.2017, участник закупки имеет возможность заблаговременно проверить правильность содержания банковской гарантии, полученной от банка. Если в банковской гарантии отсутствует перечень документов, представляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, то данное обстоятельство в силу требований ч. 6 ст. 45 ФЗ №44-ФЗ является основанием для отказа в принятии банковской гарантии.

Таким образом, уполномоченным учреждением было принято правомерное решение об отказе в принятии банковской гарантии.

Довод жалобы не обоснован.

***При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлено.***

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Торгово Производственная Компания Трубопроводной Арматуры» на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000621006989 на поставку материалов для замены тепловой сети от котельной № 6 в р. п. Ордынское Ордынского района Новосибирской области необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*