

22 октября 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - и.о. зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Соловьёв А.О. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителя подателя жалобы – ООО «РСК»: «...» (по доверенности),

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «Регион-Запад», уведомлено надлежащим образом,

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «Стройтехгрупп», уведомлено надлежащим образом,

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «ИСК «Маркетинг закупок», уведомлено надлежащим образом,

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО СК «Город», уведомлено надлежащим образом,

в присутствии представителя МБОУ доп. образования детей г. НСК «Детская муз. школа № 12»: «...» (по доверенности),

рассмотрев жалобы ООО «РСК», ООО «Регион-Запад», ООО «Стройтехгрупп», ООО «ИСК «Маркетинг закупок» и ООО СК «Город» на действия заказчика – МБОУ ДОД ДМШ № 12 при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания детской музыкальной школы № 12 по адресу: г. Новосибирск, ул. Гаранина, 7/1 (извещение № 0351300295415000008), начальная (максимальная) цена контракта 26 495 908,80 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «РСК», ООО «Регион-Запад», ООО «Стройтехгрупп», ООО «ИСК «Маркетинг закупок» и ООО СК «Город» с жалобами на действия заказчика – МБОУ ДОД ДМШ № 12 при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания детской музыкальной школы № 12 по адресу: г. Новосибирск, ул. Гаранина, 7/1.

Суть жалобы ООО «РСК» заключается в следующем. В опубликованной документации (проектная документация) имеется нарушение требований части 4 статьи 4, части 5 статьи 112 ФЗ №44-ФЗ, а именно: проектная документация заказчиком размещена в формате «Adobe Acrobat Document (.PDF)». Данный формат файлов не допускает совершать поиск и копирование произвольного фрагмента текста. В соответствии с письмом от 30.06.2014г. ФАС России «Разъяснение законодательства о контрактной системе» информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя («гипертекстовый формат»), то есть в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра («документ в электронной форме»). Если документация о закупке, размещенная заказчиком на Официальном сайте, содержит ограничения для ознакомления, - текст размещен в формате, не обеспечивающем возможности копирования фрагментов, то данное действие нарушает часть 4 статьи 4, часть 5 статьи 112 ФЗ №44-ФЗ.

В требованиях к материалам заказчик использует описание, которое вводит в заблуждение участников закупки, а именно:

- Уголок равнополочный из стали углеродистой обыкновенного качества. Размером: 125x125 мм, толщиной полки 8-16 мм, массой 1 м, кг, 15, 46-29, 65.

Т.к. заказчику требуется только 1 вид (тип) уголка размером 125x125мм, и 1 конкретной толщиной полки из интервала 8-16мм, то не представляется возможным выбрать толщину полки из указанного диапазона 8-16 мм, чтобы в итоге уголок имел три значения массы 1 метра, кг 15, 46-29, 65.

Заказчик не указал, какой из материалов должен соответствовать конкретному стандарту, а просто привел список стандартов, после списка материалов. Данными действиями заказчик вводит в заблуждение участников закупки, т.к. возложил ответственность за выбор того или иного материала о соответствии или не соответствии заданных стандартов, тем самым нарушив ч.2 ст.33 ФЗ №44-ФЗ.

Так же заказчик указывает избыточные требования к маркировке притом, что предметом данной закупки не является поставка товара: Маркировка гипсокартонных листов должна быть нанесена на тыльной стороне каждого изделия несмываемой краской синего цвета при помощи трафаретов, штампов или другим способом, обеспечивающим необходимое качество маркировки. Маркировка должна быть отчетливой и содержать товарный знак и (или) наименование изготовителя, условное обозначение листов, кроме обозначения группы листов. Маркировка гипсоволокнистых листов должна быть нанесена на тыльной стороне каждого изделия несмываемой краской при помощи трафаретов, штампов или другим способом, обеспечивающим необходимое качество маркировки. Маркировка должна быть отчетливой и содержать: товарный знак и (или) наименование предприятия-изготовителя; условное обозначение листов. Надписи должны быть выполнены синим цветом.

Заказчик в п.6.1.6 документации устанавливает требование об обязанности участников закупки указывать сведения о группах показателей качества и категориях проката в зависимости от нормируемых показателей в виде буквенных или цифровых обозначений, принятых в соответствующих государственных стандартах, тем самым нарушает требования ст.33 ФЗ №44-ФЗ.

Далее в данном пункте документации заказчик указывает: в том числе к конкретным показателям относятся: условные обозначения в отношении гвоздей, пластины резиновой, плиток стеновых и фасадных, канатов пеньковых, плит древесностружечных и из пенопласта, пиломатериалов, фанеры, проволоки, листов гипсокартонных, листов гипсоволокнистых, ленты изоляционной, трапов, гипсового вяжущего, шурупов, оконных блоков, арматурной стали, растворов, кирпича, труб: стальных электросварных прямошовных, водогазопроводных, полипропиленовых; матов прошивных, шнура асбестового, клея фенолополивинилацетального, фланцев, отводов.

Заказчик нарушает п.3 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, и не имеет право конкретизировать какие именно материалы имеют условные обозначения.

В ответе на запрос от 14.10.2015г. «[Ответ на Запрос 6 12.10](#)» заказчик в пунктах 5 и 6 указал показатели в соответствии с требуемыми стандартами, что является существенным изменением при этом не внес изменения в документацию и не продлил сроки подачи заявок.

Суть жалобы ООО «Регион-Запад» сводится к следующему. В соответствии с частью 3 статьи 96 ФЗ №44-ФЗ исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) ФЗ №44-ФЗ, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Пунктом 3 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

В соответствии со статьей 190 Гражданского кодекса Российской Федерации установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

В разделе 9 проекта контракта установлен срок действия данного контракта в следующей форме:

9.1. Настоящий контракт вступает в силу с момента заключения и действует до полного исполнения обязательств обеими сторонами.

Указанная формулировка окончания срока действия контракта не позволяет определить срок окончания действия контракта, поскольку его наступление поставлено в зависимость от события, относительно которого неизвестно, произойдет оно или нет.

Таким образом, при выборе способа обеспечения контракта в виде предоставления банковской гарантии участнику закупки, фактически, не представляется возможным установить срок действия банковской гарантии, поскольку заказчиком изначально не установлен срок действия контракта, что противоречит пункту 8 части 1 статьи 64 ФЗ №44-ФЗ.

Заказчик в п.5.1 проекта контракта устанавливает срок гарантии следующим образом:

Срок гарантии на результат выполненных работ по настоящему контракту составляет не менее 3-х лет с момента подписания актов приемки выполненных работ в полном объеме, за исключением случаев

преднамеренного повреждения его со стороны третьих лиц.

Указанный срок не является конкретным и не позволяет точно определить, какой срок гарантии устанавливается на выполненные работы, т.к. под указанное значение подходит срок от 3 лет до бесконечности. Таким образом, заказчиком не определено существенное условие контракта по сроку гарантии, что не позволяет участнику закупки заранее просчитать цену контракта, предлагаемую на аукционе, а также может служить злоупотреблением Заказчиком после определения победителя аукциона установить гарантийный срок 10, 30, 50 лет и т.д.

В разделе 3. документации «Описание объекта закупки» заказчиком установлено качество работ, товаров (материалов), используемых при выполнении работ, должно соответствовать требованиям действующих ГОСТ, СНиП (в том числе нижеперечисленных):

48.13330.2011 Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004 Организация строительства; ГОСТ 9812-74; ГОСТ 6617-76; ГОСТ 4028-63; ГОСТ 4029-63; ГОСТ 6141-91; ГОСТ 13996-93; ГОСТ 6787-2001; ГОСТ 30055-93; ГОСТ 10503-71; ГОСТ 32389-2013; ГОСТ 10632-2014; ГОСТ 30136-95; ГОСТ 3282-74; ГОСТ 8240-97; ГОСТ 30515-2013; ГОСТ 10178-85; ГОСТ 30515-2013; ГОСТ 1144-80; ГОСТ 9466-75; ГОСТ 103-2006; ГОСТ 10618-80; ГОСТ 14918-80; ГОСТ 7827-74; ГОСТ 6266-97; ГОСТ 51829-2001; ГОСТ 24454-80; ГОСТ 8486-86; ГОСТ 24454-80; ГОСТ 8486-86; ; ГОСТ 3916.1-96; ГОСТ 9573-2012; ГОСТ 9573-2012; ГОСТ 15588-2014; ГОСТ 25129-82; ГОСТ 6465-76; ГОСТ 23166-99; ГОСТ 30674-99; ГОСТ 30673-2013; ГОСТ Р 54170-2010; ГОСТ 24866-99; ГОСТ 30777-2012; ГОСТ 5781-82; ГОСТ 26633-2012; ГОСТ 28013-98; ГОСТ 530-2012; ГОСТ 125-79; ГОСТ 9179-77; ГОСТ 8267-93; ГОСТ 8240-97; ГОСТ 8509-93; ГОСТ 2591-2006; ГОСТ 24045-2010; ГОСТ 10704-91; ГОСТ 6629-88; ГОСТ 5781-82; ГОСТ 23279-2012; ГОСТ 17473-80; ГОСТ 8292-85; ГОСТ 3282-74; ГОСТ 7338-90; ГОСТ 10621-80; ГОСТ 32389-2013; ГОСТ 21880-2011; ГОСТ 1779-83; ГОСТ 10503-71; ГОСТ 2246-70; ГОСТ 1144-80; ГОСТ 2162-97; ГОСТ 3262-75; ГОСТ 12172-74; ГОСТ 1811-97; ГОСТ Р 54562-2011; ГОСТ 12820-80; ГОСТ 18599-2001; ГОСТ 32414-2013; ГОСТ 481-80; ГОСТ 17375-2001; ГОСТ 17376-2001; ГОСТ 11473-75; ГОСТ 1144-80; ГОСТ 19903-74; ГОСТ 24222-80; ГОСТ 8509-93; ГОСТ 3262-75; ГОСТ 31996-2012; ГОСТ 6323-79; ГОСТ 30246-94; ГОСТ 9.032-74.

Вместе с тем, заказчиком не установлено какой именно государственный стандарт соответствует определенному товару, в связи с чем, участникам закупки не представляется возможным сопоставлять указанные стандарты к товару при заполнении заявки на участие в открытом аукционе, что не отвечает требованиям объективности к описанию объекта закупки и вводит участников закупки в заблуждение.

Учитывая изложенное, податель жалобы считает, что установленное заказчиком требование по заполнению заявки на участие в аукционе не позволяет участникам закупки сформировать заявку надлежащим образом, следовательно, в действиях заказчика усматривается нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 ФЗ № 44-ФЗ.

В разделе 3 документации «Описание объекта закупки» заказчик устанавливает следующее требование к плитам пенополистирольным теплоизоляционным термоформованным: длина от 500 до 6000, шириной от 500 до 2000, при этом не указывает единицу измерения длины и ширины данных плит, что не позволяет идентифицировать предлагаемый к использованию при выполнении работ товар – размеры данных плит должны быть в миллиметрах, сантиметрах или дециметрах. В данном случае нарушена объективность описания объекта закупки и, соответственно, ст. 33 ФЗ-44.

В разделе 3. документации «Описание объекта закупки» заказчик устанавливает следующее требование к проволоке горячекатаной в мотках: диаметр 6,3-6,5мм и указывает, что она должна соответствовать ГОСТ 30136-95.

Согласно п.3.3. ГОСТ 30136-95 катанку изготавливают диаметром 5,0; 5,5; 6,0; 6,3; 6,5; 7,0; 8,0 и 9,0 мм.

Нарушение заказчиком пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ выразилось в указании диаметра проволоки 6,3-6,5мм в противоречие с ГОСТ 9466-75.

В разделе 3. документации «Описание объекта закупки» заказчик устанавливает следующее требование к винтам с полукруглой головкой классов точности А и В, номинальный диаметр резьбы 6-20мм, и указывает, что они должны соответствовать ГОСТ 17473-80.

Согласно п.2 (Таблица 1) ГОСТ 17473-80 номинальный диаметр резьбы указанных винтов должен быть, мм, 6 8 10 12 14 16 18 20.

2. Конструкция и размеры винтов должны соответствовать указанным в табл. 1, 2 и на [чертеже](#).

Таблица 1

мм

Номинальный диаметр резьбы d 1 1,2 1,4 1,6 2 2,5 3 3,5 4 5 6 8 10 12 14 16 18 20

Шаг резьбы Р крупный 0,25 0,25 0,3 0,35 0,4 0,45 0,5 0,6 0,7 0,8 1 1,25 1,5 1,75 2 2 2,5 2,5

Нарушение заказчиком пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ выразилось в указании номинального диаметра резьбы винтов 6-20мм в противоречие с ГОСТ 17473-80.

Суть жалобы ООО «Стройтехгрупп» сводится к следующему. Пункт 2.2 проекта контракта упоминает НДС, который включается в цену контракта. Заказчиком, при этом, не учтена возможность заключения контракта с участником, в отношении которого действует специальный налоговый режим в соответствии с разделом VIII.1. Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая).

Документация не содержит сведений относительно порядка и срока оплаты этапов работ (месячных объемов фактически выполненных работ).

Пункт 4.1.5.1 проекта контракта содержит требование, по которому подрядчик обязан использовать материалы, соответствующие ТУ. Технические условия (ТУ) - это документ, устанавливающий технические требования, которым должны удовлетворять конкретное изделие, материал, вещество и пр. или их группу. Кроме того, в них должны быть указаны процедуры, с помощью которых можно установить, соблюдены ли данные требования. Технические условия являются техническим документом, который разрабатывается по решению разработчика (изготовителя) или по требованию заказчика (потребителя) продукции. Технические условия являются неотъемлемой частью комплекта конструкторской или другой технической документации на продукцию, а при отсутствии документации должны содержать полный комплекс требований к продукции, ее изготовлению, контролю и приемке. Технические условия разрабатывают на одно конкретное изделие, материал, вещество или несколько конкретных изделий, материалов, веществ и т. п. (тогда указывается код по ОКП на каждое изделие, материал и т. п.). Следовательно, определенный номер технического условия соответствует продукции только одного производителя. Указание на ТУ в документации об аукционе является нарушением 44-ФЗ.

Заказчик не устанавливает конкретный срок действия контракта. Пункт 9.1 проекта контракта гласит:

«Настоящий контракт вступает в силу с момента заключения и действует до полного исполнения обязательств обеими сторонами».

Исходя из такого условия невозможно планировать затраты на приобретение банковской гарантии, срок действия которой напрямую связан со сроком действия контракта (должен превышать его по меньшей мере на один месяц согласно ст. 96 44-ФЗ).

Нормативные документы «ГОСТ» указанные в разделе «Техническое задание» не позволяют определить какому именно нормативному документу должны относиться характеристики товаров и/или материалов, что делает не возможным корректно заполнить заявку на участие в аукционе.

Согласно информации официального сайта, дата и время подачи заявок на участие в электронном аукционе – 29.09.2015 г. Однако пункт 19 информационной карты при этом устанавливает дату начала срока предоставления разъяснений – 01.10.2015г. Податель жалобы считает неправомерным установление заказчиком даты начала срока дачи разъяснений положений аукционной документации не с момента публикации извещения о закупке. Тем самым нарушено право участника закупки, закрепленное в ч. 3 ст. 65 ФЗ № 44-ФЗ.

Суть жалобы ООО «ИСК «Маркетинг закупок» заключается в следующем. В соответствии с п. 5.1 раздела I «Общие сведения» документации об электронном аукционе и п. 13 информационной карты устанавливаются единые требования к участникам аукциона, а именно: 1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, а именно: наличие у Участника закупки соответствующего допуска от саморегулируемой организации, подтверждающего наличие у такого Участника права выполнять виды работ, входящие в предмет муниципального контракта, заключаемого по результатам аукциона в электронной форме, указанные в разделе «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, и требующие наличия у Участника закупки специального полномочия (допуска) на их осуществление; 2) непроведение ликвидации участника электронного аукциона - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника электронного аукциона - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства; 3) неприостановление деятельности участника электронного аукциона в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в электронном аукционе; 4) отсутствие у участника электронного аукциона недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной

системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника электронного аукциона, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник электронного аукциона считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в электронном аукционе не принято; 5) отсутствие у участника электронного аукциона - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника электронного аукциона судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации; 6) отсутствие между участником электронного аукциона и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член единой комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников электронного аукциона, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками электронного аукциона либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества. 7) отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике электронного аукциона, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника электронного аукциона - юридического лица; 8) участник закупки не является офшорной компанией.

В соответствии с п. 6.1.4 раздела I «Общие сведения» документации об электронном аукционе установлено: вторая часть заявки должна содержать декларацию о соответствии участника электронного аукциона единым требованиям, установленным подпунктами 2 – 7 пункта 5.1 раздела I. «Общие сведения» документации об электронном аукционе.

Таким образом, заказчик в нарушение статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ, требует от участника закупки декларацию об «отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике электронного аукциона, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника электронного аукциона - юридического лица» (пп. 7 пункта 5.1 раздела I. «Общие сведения» документации об электронном аукционе).

Согласно п. 5 информационной карты документации: «Содержание, объем, функциональные, технические и качественные характеристики товара установлены в «Описании объекта закупки», прилагаемом к документации об электронном аукционе. В разделе 3 «Описание объекта закупки» установлены максимальные и (или) минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, в соответствии с которыми участник закупки должен заполнить первую часть заявки. Однако заказчик устанавливает также конкретные показатели предлагаемого для использования товара в разделе I «Общие сведения» документации об электронном аукционе, а именно: «В том числе к конкретным показателям относятся: в отношении гвоздей, пластины резиновой, плиток стеновых и фасадных, канатов пеньковых, плит древесностружечных и из пенопласта, пиломатериалов, фанеры, проволоки, листов гипсокартонных, листов гипсоволокнистых, ленты изоляционной, трапов, гипсового вяжущего, шурупов, оконных блоков, арматурной стали, растворов, кирпича, труб: стальных электросварных прямошовных, водогазопроводных, полипропиленовых; матов прошивных, шнура асбестового, клея фенолополивинилацетального, фланцев, отводов. Податель жалобы считает, что своими действиями заказчик вводит участников закупки в заблуждение, что не позволяет последним заполнить первую часть заявки на участие в аукционе в соответствии с законодательством и документацией, а также заказчик нарушает статью 33 ФЗ № 44-ФЗ.

В «Описании объекта закупки» заказчиком установлено требование к каркасу из сортового металлопроката профильного сечения 40*40 мм «толщиной стенки не менее 4 мм, массой 1 м. не более 4,2 кг.», однако в соответствии с ГОСТ 8639-82 «Трубы стальные квадратные. Сортамент» для указанных труб толщиной стенки 4 мм соответствует масса 1 м. трубы 4,30 кг. При указании в заявке труб с толщиной стенки не менее 4 мм, участник закупки не сможет указать массу не более 4,2 кг. Таким образом, заказчик нарушает с. 33 ФЗ № 44-ФЗ

В описании объекта закупки заказчиком установлено требование к фанере общего назначения с наружными слоями из шпона, сочетание сортов наружных слоев II/IV. Максимальное количество допускаемых пороков древесины и дефектов обработки на поверхности фанеры не более 6. Однако в соответствии с ГОСТ 3916.1-96 максимальное количество допускаемых пороков древесины и дефектов обработки на поверхности фанеры для II сорта 6, а для IV сорта без ограничения количества пороков древесины и дефектов обработки. Таким образом, заказчик нарушает ст.33 ФЗ № 44-ФЗ.

Суть жалобы ООО СК «Город» заключается в следующем. Заказчиком ненадлежащим образом указан размер пени за просрочку исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом.

Согласно позиции ФАС России, изложенной в Письме от 21.10.2014 № АЦ/42516/14, надлежащим исполнением обязанности заказчика по установлению размеров неустойки целесообразно считать включение в проект контракта:

-

Включение в проект контракта ссылки на Правила вместо установления вышеуказанных размеров штрафа, пени не является надлежащим исполнением обязанности заказчика по установлению размеров неустойки.

В нарушение указанных положений заказчик в проекте контракта указал следующие условия ответственности Подрядчика:

5.4. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства и устанавливается в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Подрядчиком.

Действия заказчика нарушают положения части 1, 4, 7 статьи 34 ФЗ № 44-ФЗ.

Заказчиком не установлен срок действия банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта.

В п.22 информационной карты документации указано «Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.».

В п.6.1.3 проекта контракта указано «Срок действия обеспечения исполнения контракта должен на 1 (Один) месяц превышать срок действия настоящего контракта. Обеспечение исполнения контракта должно быть действительным в течение этого срока».

При этом в п.9.1. проекта контракта установлено: «Настоящий контракт вступает в силу с момента заключения и действует до полного исполнения обязательств обеими сторонами».

Поскольку заказчиком не установлен срок действия контракта, то при выборе участником закупки способа обеспечения контракта в виде предоставления банковской гарантии данному участнику не предоставляется возможным установить срок ее действия.

В разъяснениях положений документации об электронном аукционе от 14.10.2015 №РД5 Заказчик пояснил:

«Согласно ст.314 и ст.425 Гражданского кодекса Российской Федерации договор признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательств. Срок выполнения обязательств каждой из сторон определены в п.п. 7, 11 Информационной карты документации об электронном аукционе. Аналогичные положения содержатся в проекте муниципального контракта, раздел IV документации об электронном аукционе, п.п. 2.3 и 3.1.»

Однако при этом в проекте контракта содержится п.5.1., согласно которому «Срок гарантии на результат выполненных работ по настоящему контракту составляет не менее 3х лет момента подписания актов приемки выполненных работ в полном объеме», «В случае обнаружения ненадлежащего качества работ Подрядчик обязуется выехать к Заказчику после получения извещения о выявлении ненадлежащего

качества работы в срок не более 5 (пяти) дней», «Устранение дефектов (недоделок) осуществляется Подрядчиком за свой счет в срок, установленный Сторонами».

Кроме того податель жалобы полагает, что устранение неопределенности в сроке действия банковской гарантии не может быть осуществлено разъяснениями положений такой документации, без внесения соответствующих изменений.

Действия заказчика нарушают положения пункта 8 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ.

В документации об аукционе в электронной форме ненадлежащим образом описан объект закупки.

Заказчик указывает в разделе 3 - «Описание объекта закупки»:

Лист 50 линолеум коммерческий - цвет по согласованию с заказчиком.

Лист 50-51 линолеум для спортивных и хореографических залов с жесткой основой - цвет по согласованию с заказчиком.

Лист 51 краска акриловая (антивандальная) для стен и потолков - цвет по согласованию заказчика.

При этом, заказчик не указывает допустимые к предложению параметры товаров (т.е. какие именно цвета должны быть представлены к согласованию, или какие не могут быть согласованы). Установленные по вышеперечисленным позициям требования способны ввести в заблуждение участников закупки при подготовке заявки на участие в электронном аукционе.

Действия заказчика по ненадлежащему описанию объекта закупки приводят к невозможности подготовки заявки участниками аукциона и нарушают положения пункта 1 части 1 и части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ.

Заказчик не предоставил участникам аукциона разъяснения положений документации об электронном аукционе по существу. При этом, в документации имеется ряд положений описания объекта закупки, противоречащие закону.

Согласно п.6.1.6. документации об аукционе в электронной форме:

Информация, которая содержится в заявке на участие в электронном аукционе, не должна допускать двусмысленных толкований.

Участник закупки должен указать показатели, используемого при выполнении работ товара (материала), указанные в описании объекта закупки. При указании в заявке на участие в электронном аукционе конкретных показателей товара, в том числе товара, используемого при выполнении работ, оказании услуг, участник электронного аукциона должен использовать сведения, представленные в нормах, правилах и других документах, регламентирующих, устанавливающих в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации требования к таким показателям.

Конкретные показатели предлагаемого для использования товара - это показатели, которые однозначно идентифицируют используемый товар в рамках заданных максимальных и (или) минимальных значений, являются контрольными при использовании товара, не могут иметь двух и более значений.

При этом, согласно пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, заказчик обязан указать именно допустимые характеристики товаров, которые требуются к использованию при выполнении работ.

Заказчик при описании материалов использует союзы «и», «или». При этом значения примененных знаков препинания в документации не раскрыты.

В связи с большим объемом выполняемых работ по некоторым позициям высока вероятность необходимости одновременного использования материалов с различными показателями размера или иными параметрами (например, винты, шурупы, кабели силовые).

При этом исходя из перечисленных в запросах о разъяснении положений документации параметров

товаров, участники аукциона не смогли сделать однозначный вывод о том, требуется ли заказчику только один вид товара или несколько видов товара (разного размера, цвета и т.д.).

Кроме того, податель жалобы считает, что заказчик не предоставил должным образом разъяснения на некоторые запросы, поступившие заказчику.

При описании объекта закупки заказчиком указано:

«Бруски обрезные хвойных пород* длиной 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 100, 125 мм, 2 сорта. Предельные отклонения от номинальных размеров пиломатериалов, мм (для древесины влажностью 20%): по длине + 50 и -25; по толщине $\pm 2,0$; по ширине при размерах до 100 мм включ. $\pm 2,0$ и при размерах более 100 мм $\pm 3,0$. Параметр шероховатости поверхности пиломатериалов $R_{m\max}$ не должен превышать 1250 мкм».

Минимально необходимые требования в отношении нормативных документов, определяющих качество Работ, товаров, используемых для выполнения работ, входящих в предмет контракта: ГОСТ 8486-86.

Согласно п.1.1. ГОСТ 8486-86, Пиломатериалы разделяют на обрезные, необрезные, доски, бруски и брусья. Термины и определения - по ГОСТ 18288.

При этом в соответствии с ГОСТ 18288-87,

Брусок - пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной не более двойной толщины.

Таким образом, установленные заказчиком требования в части толщины бруска, противоречат ГОСТ 18288-87.

Действия заказчика нарушают положения пункта 1 части 1 и части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64, части 4 статьи 65 ФЗ № 44-ФЗ.

Кроме того, в проектной документации - лист 21-25 Рабочая документация «Система электроснабжения» файл ЭМ 12шк сводн пдф 07_09_15г.гаг -> ЭМ 12шк сводн пдф 07_09_15\pdf - указана необходимость применения материалов определенных заводов- изготовителей: «НЭМЗ», «ИЕК», НПО «ДЮМА», ИЕК Россия, ЗАО «ДКС», ОАО «Камкабель», ОАО «Электрокабель», что нарушает законодательство о контрактной системе в сфере закупок.

Действия заказчика нарушают положения пункта 1 части 1 и части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64, ФЗ № 44-ФЗ.

На жалобу ООО «РСК» от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Документация данного аукциона размещена в формате «PDF». Формат «Adobe Acrobat Document (PDF)» имеет функции копирования документа, функции копирования и преобразования документа в любой другой формат, в том числе в формат Microsoft Word. Воспользовавшись панелью управления, следует найти «Вид», далее «Средства просмотра текста». При нажатии на «Средства просмотра текста» текст переводится в формат, позволяющий производить необходимые действия с текстом, например, осуществить копирование произвольного фрагмента текста в формат «Word». Размещенная информация соответствует требованиям ФЗ № 44-ФЗ.

В отношении уголка заказчиком в описании объекта закупки указано:

Уголок равнополочный из стали углеродистой обыкновенного качества. Размером: 125x125 мм, толщиной полки 8-16 мм, массой 1 м, кг, 15,46-29,65; 50x50 мм, толщиной полки 3-6 мм, массой 1 м, кг, 2,32-4,47; 40x40 мм, толщиной полки 3-5 мм, массой 1 м, кг, 1,85-2,98.

В данном случае в отношении толщины полки указан диапазон, в пределах которого участник закупки вправе осуществить выбор любого размера толщины полки уголка. Данному диапазону толщин полки соответствует диапазон масс 1 м уголка. Все приведенные цифры соответствуют требованиям ГОСТ 8509-93, табл.1. В приведенных значениях заказчиком в соответствии с положениями ч.2 ст.33 приведены минимальные и максимальные значения показателей, позволяющих определить соответствие товара установленным заказчиком требованиям.

Минимальное значение толщины полки 8мм и ему соответствует масса 1 м 15,46 кг, максимальное значение толщины полки - 16 мм и ему соответствует значение массы 1 м 29,65 кг.

В соответствии с ФЗ № 184-ФЗ стандарт - это документ, в котором в целях добровольного многократного использования устанавливаются характеристики продукции, правила осуществления и характеристики процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг.

Стандарт также может содержать правила и методы исследований (испытаний) и измерений, правила отбора образцов, требования к терминологии, символике, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения.

В документации об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту детской музыкальной школы № 12 по адресу: г. Новосибирск, ул. Гаранина, 7/1 заказчик при описании объекта закупки установил требование о соответствии используемых материалов и выполняемых работ государственным стандартам, что не является нарушением законодательства о закупках и соответствует ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии с положениями Федерального закона № 44-ФЗ в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Также, при составлении описания объекта закупки должны использоваться, если это возможно, стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

В то же время, в соответствии с п.3 ч.1 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ описание объекта закупки может включать в себя требования, в том числе, в отношении упаковки, маркировки, условных обозначений и терминологии.

Предъявленные требования к маркировке гипсокартонных и гипсоволокнистых листов соответствуют положениям п.3 ч.1 ст.33 Федерального закона № 44-ФЗ.

Наличие маркировки на товаре позволяет осуществлять технический надзор и контроль при производстве работ в должной степени.

Формулировка «избыточные» требования носит субъективный характер. В положениях жалобы не приведены доводы, раскрывающие термин «избыточные» требования.

Федеральный закон № 44-ФЗ предъявляет требования к объективному описанию объекта закупки. Требования по маркировке товара являются объективными, характеризующими надлежащее качество товара, и соответствуют требованиям ГОСТ 6266-97 на гипсокартонные листы и ГОСТ Р 51829-2001 на гипсоволокнистые листы.

В то же время, в соответствии с п.3 ч.1 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ описание объекта закупки может включать в себя требования, в том числе в отношении упаковки, маркировки, условных обозначений и терминологии.

Требований условных обозначений предусмотрено положениями Федерального закона № 44-ФЗ.

Группы показателей качества и категории проката в виде буквенных и цифровых значений - стандартная терминология, предусмотренная соответствующими государственными стандартами.

Например, ВСтЗпс2, где В - группа, характеризующая показатели качества, и обозначающая - «С нормированием механических свойств и химического состава - ГОСТ 10705-80.

СтЗпс - Ст - сталь, 3 - условный номер марки, пс - степень раскисления - полуспокойная -ГОСТ 380-2005,

2 - категория стали, показатель, характеризующий физико-механические свойства стали -ГОСТ 535-2005.

Пунктом 20 Информационной карты документации установлены требования к составу первой части заявки на участие в аукционе, соответствующие положениям ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ:

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника электронного аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных настоящей документацией об электронном аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным настоящей документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара при условии отсутствия в настоящей документации об электронном аукционе указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В этом же пункте содержится указание, что инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе содержится в пункте 6 раздела I «Общие сведения» настоящей документации об электронном аукционе.

При размещении документации об электронном аукционе заказчиком обеспечено выполнение основных принципов контрактной системы: принципа открытости и прозрачности, а информация, предусмотренная Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, полная и достоверная.

При размещении документации об электронном аукционе в единой информационной системе предполагается, что участник закупки, претендующий на заключение контракта, внимательно изучит все положения документации, включая инструкцию по подготовке заявки на участие в аукционе.

Заказчик считает, что приведено конкретных доводов, подтверждающих какие-либо нарушения в части предъявления требований к условным обозначениям и стандартной терминологии. Все условия, требования, описания размещены в одном файле, написаны на русском языке, использованы стандартные показатели и терминология, установленные государственными стандартами, предусмотрена в соответствии с требованиями ст.64 ФЗ № 44-ФЗ инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе.

Требования к условным обозначениям приведены на основании соответствующих ГОСТ. Наоборот, заказчик считает, что указывая конкретный перечень материалов, в отношении которых необходимо привести условные обозначения, тем самым облегчает возможность подготовки заявки на участие в аукционе.

В описании объекта закупки приведено описание грунтовок и эмали. Данные описания и требуемые показатели соответствуют ГОСТ 25129-82 и ГОСТ 6465-76.

Из положений жалобы неясно, в чем податель жалобы усматривает нарушение, в связи с чем необходимо было продлевать срок подачи заявок, если в ответе на запрос перечисленные показатели взяты из документации об аукционе, а в ответе эти показатели дополнены ссылками на соответствующие пункты ГОСТ.

Ответ на запрос на разъяснения не изменял положения документации, размещенной на официальном сайте.

На жалобу ООО «Регион-Запад» от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Статьей 314 ГК РФ предусмотрено, что если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

То есть, сроки исполнения обязанностей - это время, в течение которого обязанное лицо должно совершить действия, составляющие содержание этой обязанности.

Статьей 425 ГК РФ предусмотрено, что законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

В соответствии со ст. 190 ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Согласно п.9.1 проекта контракта настоящий контракт вступает в силу с момента заключения и действует до полного исполнения обязательств обеими сторонами.

Срок выполнения обязательств каждой из сторон определены в п.п. 7, 11

Информационной карты документации об электронном аукционе. Аналогичные положения содержатся в проекте муниципального контракта, раздел IV документации об электронном аукционе, п.п. 2.3 (до 30 сентября 2016 г) и 3.1.1 (не позднее 30 июня 2016 г). То есть срок определен календарной датой.

Пунктом 3.3.2. проекта контракта указано, что в срок до 3 числа месяца, следующим за месяцем в котором выполнялись работы, подрядчик обязан передать заказчику оформленный со своей стороны акт о приемке выполненных работ (КС-2) и справку о стоимости выполненных работ и затрат (КС-3). заказчик обязан в пятидневный срок проверить формы КС-2, КС-3 на соответствие настоящему контракту, подписать их и направить подрядчику.

В данном пункте срок определяется периодом времени, исчисляемый днями.

Согласно п. 5.1. проекта контракта срок гарантии на результат выполненных работ по настоящему контракту составляет не менее 3-х лет с момента подписания актов приемки выполненных работ в полном объеме, за

исключением случаев преднамеренного повреждения его со стороны третьих лиц. Таким образом, с учетом указанных положений проекта контракта, в случае надлежащего исполнения сторонами своих обязательств по контракту, контракт действует до 08.07.2019 г. Таким образом, срок действия банковской гарантии должен заканчиваться не ранее 08.08.2019 г.

Податель жалобы не разделяет понятия: срок, определяемый календарной датой, истечением периода времени и указанием на событие.

Срок, определяемый календарной датой, например, до 31 декабря 2016 г, не позднее 30 сентября 2015 г, до 30 августа 2016 г, то есть, в данной ситуации присутствует какая-то конкретная дата.

Срок определяемый истечением периода времени, например, в течении 3 месяцев с даты подписания контракта, то есть срок начинает исчисляться с даты подписания контракта (ст. 192 ГК РФ). Периодом срок определяется, если необходимо указать промежуток времени, в пределах которого гражданские права и обязанности должны возникнуть, существовать, измениться или прекратиться.

Срок, определенный указанием на событие, например, начало соответствующего сезона, начало и окончание навигации, достижение определенного возраста и т.п. Если возникновение или прекращение прав и обязанностей по совершенной сделке ставится в зависимость от события, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет, то это событие определяет не срок, а условие.

Таким образом, указанная формулировка окончания срока действия контракта позволяет определить срок окончания действия контракта.

Пунктом 5.1. проекта контракта установлено, что срок гарантии на результат выполненных работ по настоящему контракту составляет не менее 3-х лет с момента подписания актов приемки выполненных работ в полном объеме, за исключением случаев преднамеренного повреждения его со стороны третьих лиц. В случае обнаружения дефектов или недоделок, срок действия гарантии продлевается на период устранения дефектов (недоделок).

Из этого следует, что гарантийный срок составляет 3 года при отсутствии наступления гарантийных случаев. В случае же, если наступает гарантийный случай, то гарантийный срок продлевается на период устранения дефектов (недоделок). Период устранения недоделок на момент подписания контракта установить невозможно, так как он зависит от дефектов, которые могут быть установлены, от поведения подрядчика (отказ подписать акт обнаруженных дефектов (недоделок), и как следствие назначение экспертизы заказчиком, что предусмотрено п.5.1. проекта контракта и т.д.).

В соответствии с положениями Федерального закона № 44-ФЗ в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Также, при составлении описания объекта закупки должны использоваться, если это возможно, стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

В то же время, в соответствии с п.3 ч.1 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ описание объекта закупки может включать в себя требования, в том числе, в отношении условных обозначений и терминологии.

Пунктом 20 информационной карты документации установлены требования к составу первой части заявки на участие в аукционе, соответствующие положениям ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ:

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника электронного аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных настоящей документацией об электронном аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным настоящей документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара при условии отсутствия в настоящей документации об электронном аукционе указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В этом же пункте содержится указание, что инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе содержится в пункте 6 раздела I «Общие сведения» документации об электронном аукционе.

При размещении документации об электронном аукционе заказчиком обеспечено выполнение основных принципов контрактной системы: принципа открытости и прозрачности, а информация, предусмотренная

Федеральным законом № 44-ФЗ и размещенная в единой информационной системе, полная и достоверная.

В чем податель жалобы видит введение участников закупки в заблуждение, совершенно непонятно. Все условия, требования, описания размещены в одном файле, написаны на русском языке, использованы стандартные показатели и терминология, установленные государственными стандартами, предусмотрена в соответствии с требованиями ст.64 ФЗ № 44-ФЗ инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе.

В соответствии с ФЗ № 184-ФЗ, стандарт - это документ, в котором в целях добровольного многократного использования устанавливаются характеристики продукции, правила осуществления и характеристики процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг. Стандарт также может содержать правила и методы исследований (испытаний) и измерений, правила отбора образцов, требования к терминологии, символике, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения.

Заказчиком при описании объекта закупки установлено требование о соответствии используемых материалов и выполняемых работ государственным стандартам, что не является нарушением законодательства о закупках и соответствует ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ. Кроме того, установить соответствие товаров указанным ГОСТам не составляет труда, так как достаточно открыть указанные ГОСТы, находящиеся в свободном доступе.

В отношении плит пенополистирольных податель жалобы привел пример требований к размерам плит, вырвав фразы из контекста.

В описании объекта закупки указано:

Плиты пенополистирольные теплоизоляционные термоформованные, с прямоугольной боковой кромкой или с выбранной (или формованной) «в четверть» боковой кромкой; длиной от 500 до 6000 с интервалом через 50мм, шириной от 500 до 2000 с интервалом через 50мм, толщиной 50мм. Плиты должны иметь правильную геометрическую форму. Плотность, кг/м³, не менее 40, предел прочности при изгибе, кПа, не менее 500, теплопроводность плит в сухом состоянии при температуре (10±1)°С (283 К), Вт/м*К, не более 0,036, водопоглощение за 24 ч, % по объему, не более 0,3, время самостоятельного горения, с, не более 4.

В данном случае, заказчиком при описании длины плит указан диапазон размеров с указанием минимального значения, максимального значения и шага значений, указав при этом одну единую единицу измерения - мм.

И государственными стандартами, и сложившейся практикой предусматривается при указании нескольких размеров в едином контексте указывать единицу измерения один раз, например металлопрокат профильного сечения 40x40x4мм.

Описание размеров плит соответствует ГОСТ 15588-2014. Так же в том же самом ГОСТ применяется система указания единицы измерения один раз при описании размеров плит, например п.3.5:

Пример условного обозначения пенополистирольных плит марки ППС 10, типа Р, вида А, марки 15, длиной 1000, шириной 1000 и толщиной 50 мм:

В отношении проволоки горячекатаной в мотках в описании объекта закупки установлено требование в следующей форме:

Проволока горячекатаная в мотках, диаметром 6,3-6,5 мм из стали углеродистой обыкновенного качества марки Ст0; одностадийного или двухстадийного охлаждения, повышенной или обычной точности; масса окалина на поверхности катанки, подвергнутой одностадийному охлаждению, не должна превышать 18 кг/т, двухстадийному - 10 кг/т. На поверхности катанки не должно быть раскатанных трещин, прокатных плен, закатов, усов и раскатанных загрязнений. Не допускаются отпечатки, рябизна, раскатанные пузыри и риски, отдельные мелкие пленки, выводящие размеры катанки за предельные отклонения по диаметру.

Таким образом, в отношении диаметра проволоки при описании заказчиком выполнено требование ч.2 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ, - установлены минимальное значение диаметра (6,3мм) и максимальное значение (6,5мм).

В перечне нормативных документов, определяющих качество работ, товаров, используемых для выполнения работ, входящих в предмет контракта, указан ГОСТ, регламентирующий требования к проволоке горячекатаной в мотках - ГОСТ 30136-95.

Заказчик не усматривает нарушений в описании проволоки горячекатаной в мотках и считает описание выполненным в соответствии с требованиями ст.33 Федерального закона № 44-ФЗ.

В то же время, можно отметить, что податель жалобы указывает на противоречие указания диаметра проволоки с ГОСТ 9466-75.

Наименование ГОСТ 9466-75 «Электроды покрытые металлические для ручной дуговой сварки сталей и наплавки. Классификация и общие технические условия».

Заказчик не усматривает взаимосвязи между диаметром проволоки горячекатаной в мотках и ГОСТ 9466-75 на электроды.

В отношении винтов с полукруглой головкой заказчик поясняет следующее:

Что в соответствии с ч. 2. ст.33 Федерального закона № 44-ФЗ заказчиком при описании винтов указаны максимальные и минимальные значения требуемых диаметров - минимальное значение 6мм, максимальное значение 20мм. Значения диаметров соответствуют требованиям ГОСТ 17473-80, также указанному в документации об электронном аукционе.

Участник закупки вправе в установленном диапазоне выбрать любой из диаметров, соответствующих ГОСТ 17473-80.

На жалобу ООО «Стройтехгрупп» от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

В соответствии со ст. 70 ФЗ № 44-ФЗ контракт заключается по цене, предложенной лицом, с которым он заключается. Частью 2 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ установлено, что при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95 настоящего Федерального закона. Статьей 95 ФЗ № 44-ФЗ предусмотрены основания для изменения контрактных обязательств. Возможность одностороннего изменения цены контракта ФЗ № 44-ФЗ не предусмотрена, кроме ч. 13 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ.

Согласно ч.13 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ, в случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта. Данное условие включается в контракт в случае его заключения с физическим лицом.

Таким образом, ФЗ № 44-ФЗ не устанавливает возможность изменения цены контракта при заключении контракта с участником, в отношении которого действует специальный налоговый режим в соответствии с Разделом VIII. 1. Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ).

Законодательством не установлена обязанность заказчика устанавливать оплату ежемесячно, поэтапно.

В соответствии с ч. 3.4. ГОСТ 2.114-95 требования, установленные ТУ, не должны противоречить обязательным требованиям государственных (межгосударственных) стандартов, распространяющихся на данную продукцию.

То есть, ТУ - технические условия - разрабатываются на основе какого-либо стандарта какой-либо организацией с целью улучшения качественных и потребительских качеств товара. Товар, изготовленный на основе ТУ, не должен быть хуже товара изготовленного по ГОСТу на основе которого разработаны ТУ.

Заказчик в «Описании объекта закупки» устанавливает минимально необходимые требования в отношении нормативных документов, определяющих качество работ, товаров, используемых для выполнения работ, входящих в предмет контракта. При этом участник закупки вправе выбрать любого производителя, производящего продукцию, соответствующую ГОСТ, в том числе и производителя, который производит необходимый товар в соответствии с ТУ (как указано выше ТУ не противоречат ГОСТам, а улучшают какие-либо показатели).

Ссылка на соответствие ТУ указано в проекте контракта в разделе «Подрядчик обязуется», т.е. в случае использования подрядчиком при производстве работ материалов, произведенных по ТУ, такие материалы должны соответствовать ТУ и как следствие ГОСТ.

Податель жалобы указывает, что «Заказчик не устанавливает конкретный срок действия контракта». Заказчик не согласен с данным доводом по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.2 ФЗ № 44-ФЗ законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается, в том числе, на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации. ФЗ № 44-ФЗ не устанавливает правил, регулирующих срок действия контракта.

Статьей 314 ГК РФ предусмотрено, что если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день

или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

То есть, сроки исполнения обязанностей - это время, в течение которого обязанное лицо должно совершить действия, составляющие содержание этой обязанности.

Статьей 425 ГК РФ предусмотрено, что законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

В соответствии со ст. 190 ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Согласно п.9.1 проекта контракта настоящий контракт вступает в силу с момента заключения и действует до полного исполнения обязательств обеими сторонами.

Срок выполнения обязательств каждой из сторон определены в п.п. 7, 11 информационной карты документации об электронном аукционе. Аналогичные положения содержатся в проекте муниципального контракта, раздел IV документации об электронном аукционе, п.п. 2.3 (до 30 сентября 2016 г.) и 3.1.1 (не позднее 30 июня 2016 г.). То есть срок определен календарной датой.

Пунктом 3.3.2. проекта контракта указано, что в срок до 3 числа месяца, следующим за месяцем в котором выполнялись работы, Подрядчик обязан передать заказчику оформленный со своей стороны акт о приемке выполненных работ (КС-2) и справку о стоимости выполненных работ и затрат (КС-3). заказчик обязан в пятидневный срок проверить формы КС-2, КС-3 на соответствие настоящему контракту, подписать их и направить подрядчику. В данном пункте срок определяется периодом времени, исчисляемый днями.

Согласно п. 5.1. проекта контракта срок гарантии на результат выполненных работ по настоящему контракту составляет не менее 3-х лет с момента подписания актов приемки выполненных работ в полном объеме, за исключением случаев преднамеренного повреждения его со стороны третьих лиц. С учетом указанных положений проекта контракта, в случае надлежащего исполнения сторонами своих обязательств по контракту контракт действует до 08.07.2019 г. Таким образом, срок действия банковской гарантии должен заканчиваться не ранее 08.08.2019 г.

Срок действия банковской гарантии на обеспечение исполнения контракта в документации об электронном аукционе указан в соответствии с требованиями ч.3 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ.

Не менее чем один месяц - означает один и более месяцев. Заказчик в п.6.1.3 проекта муниципального контракта установил, Срок действия обеспечения исполнения контракта должен на 1 (Один) месяц превышать срок действия настоящего контракта

Следовательно, в аукционной документации и проекте контракта определен срок действия обеспечения исполнения контракта в форме банковской гарантии, который составляет 3 года со дня подписания акта приемки объекта, плюс 1 месяц в соответствии с ч.3 ст.96 ФЗ №44-ФЗ.

Таким образом, при выборе способа обеспечения исполнения контракта в виде предоставления банковской гарантии участнику закупки фактически представляется возможным установить срок действия банковской гарантии, поскольку заказчиком изначально установлен срок действия контракта в соответствии с положениями Гражданского кодекса. Считаем, данный довод подателя жалобы не обоснованным.

В отношении положения жалобы, что нормативные документы «ГОСТ», указанные в разделе «Техническое задание», не позволяют определить какому именно нормативному документу должны относиться характеристики товаров и/или материалов, что делает невозможным корректно заполнить заявку на участие в аукционе, можно пояснить следующее:

Законодательство о контрактной системе и не регламентирует подобную детализацию описания объекта закупки.

Заказчиком при описании объекта закупки установлено требование о соответствии используемых материалов и выполняемых работ государственным стандартам, что не является нарушением законодательства о закупках и соответствует ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ. Кроме того, установить соответствие товаров указанным ГОСТам не составляет труда, так как достаточно открыть указанные ГОСТы, находящиеся в свободном доступе.

О сроке начала предоставления разъяснений:

В соответствии с положениями ст.65 Федерального закона № 44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе.

В соответствии с ч.4 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик при поступлении запроса на разъяснения в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса обязан разместить в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, при дате публикации документации об электронном аукционе 29 сентября 2015г. обязанность предоставления разъяснений возникает у заказчика в течение 2-х дней.

На жалобу ООО «ИСК «Маркетинг закупок» от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

В соответствии с п.б.1.5. инструкции по подготовке заявок на участие в электронном аукционе конкретные требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе, срок подачи заявок участников электронного аукциона указаны в информационной карте, являющейся неотъемлемой частью настоящей документации об электронном аукционе.

В соответствии с п.20 информационной карты документации об электронном аукционе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным п. 1 ч.1 и ч.2 ст.31 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г., или копии документов:

а) свидетельство от саморегулируемой организации о допуске к видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства:

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.3. Жилищно-гражданское строительство,

б) копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ, копия акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации) или копия акта о приемке выполненных работ. При этом разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должно быть выдано, а акт приемки объекта капитального строительства, акт о приемке выполненных работ должны быть подписаны заказчиком и подрядчиком не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Декларация о соответствии участника аукциона единым требованиям, а именно:

а) непроведение ликвидации участника электронного аукциона - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника электронного аукциона - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

б) неприостановление деятельности участника электронного аукциона в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в электронном аукционе;

в) отсутствие у участника электронного аукциона недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника электронного аукциона, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник электронного аукциона считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в электронном аукционе не принято;

г) отсутствие у участника электронного аукциона - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника электронного аукциона судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

д) отсутствие между участником электронного аукциона и Заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель Заказчика, член Единой комиссии, по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы Заказчика состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников электронного аукциона, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками электронного аукциона либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества,

решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

Таким образом, информационной картой, содержащей конкретные требования к составу и содержанию заявки на участие в аукционе, установлены требования, соответствующие Федеральному закону № 44-ФЗ.

В соответствии с положениями Федерального закона № 44-ФЗ в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Также, при составлении описания объекта закупки должны использоваться, если это возможно, стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

В то же время, в соответствии с п.3 ч.1 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ описание объекта закупки может включать в себя требования, в том числе в отношении условных обозначений и терминологии.

Заказчиком в документации об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту здания детской музыкальной школы № 12 по адресу: г. Новосибирск, ул. Гаранина, 7/1 в полной мере выполнены требования ст.33 Федерального закона № 44-ФЗ.

Пунктом 20 информационной карты документации установлены требования к составу первой части заявки на участие в аукционе, соответствующие положениям ст.66 Федерального закона № 44-ФЗ:

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника электронного аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных настоящей документацией об электронном аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным настоящей документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара при условии отсутствия в настоящей документации об электронном аукционе указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В этом же пункте содержится указание, что инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе содержится в пункте 6 раздела I «Общие сведения» настоящей документации об электронном аукционе.

При размещении документации об электронном аукционе заказчиком обеспечено выполнение основных принципов контрактной системы: принципа открытости и прозрачности, а информация, предусмотренная Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, полная и достоверная.

При размещении документации об электронном аукционе в единой информационной системе предполагается, что участник закупки, претендующий на заключение контракта, внимательно изучит все положения документации, включая инструкцию по подготовке заявки на участие в аукционе.

В чем податель жалобы видит введение участников закупки в заблуждение, совершенно непонятно. Все условия, требования, описания размещены в одном файле, написаны на русском языке, использованы стандартные показатели и терминология, установленные государственными стандартами, предусмотрена в соответствии с требованиями ст. 64 ФЗ № 44-ФЗ инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе.

Податель жалобы не привел доводов, позволяющих понять, в чем заключается нарушение ст.33 Федерального закона № 44-ФЗ.

В описании объекта закупки заказчиком дано описание каркаса из сортового металлопроката:

Каркас из сортового металлопроката профильного сечения 40x40мм толщиной стенки не менее 4мм, массой 1м не более 4,2кг; из стали С245; с нормированием механических свойств по пределу текучести, кгс/мм², не менее 25, временному сопротивлению, кгс/мм², не менее 38, относительному удлинению, %, не менее 25, ударной вязкости после механического старения, кгс*м/см², не менее 3.

Из описания видно, что о трубах квадратных в данном описании речи не идет. Ссылка подателя жалобы на ГОСТ 8639-82 неправомерна, т.к. данный ГОСТ даже не упоминается в перечне нормативных документов, определяющих качество Работ, товаров, используемых для выполнения работ.

Металлопрокат профильного сечения регламентируется по ГОСТ 30245-2003 «Профили стальные гнутые замкнутые сварные квадратные и прямоугольные для строительных конструкций», который указан в документации об электронном аукционе.

Согласно табл. 1 вышеуказанного ГОСТ масса профиля 40x40x4мм - 4,2 кг. Таким образом, в документации корректно установлены требования к металлопрокату профильного сечения.

В отношении фанеры податель жалобы пишет, что в соответствии с ГОСТ 3916.1- 96 максимальное количество допускаемых пороков древесины и дефектов обработки на поверхности фанеры для 1У сорта фанеры - без ограничения количества пороков древесины и дефектов обработки. Однако, при этом опускает следующую фразу, фигурирующую в табл.4 ГОСТ 3916.1-96, а именно: Ограничение размеров по п.п. 3, 5, 11, 12, 14, 24 таблицы 3. Если посчитать ссылки на пункты, то их как раз 6 и получается, а таблица 3 имеет название: Нормы ограничения пороков древесины и дефектов обработки.

Так что, указывая в описании «Максимальное количество допускаемых пороков древесины и дефектов обработки на поверхности фанеры не более 6», заказчик, в том числе, предусмотрел ограничения, предусмотренные п.п. 3, 5, 11, 12, 14, 24 таблицы 3, а именно:

П.3 Частично сросшиеся, несросшиеся, выпадающие сучки, отверстия от них, червоточина - диаметром, мм, не более 40 без ограничения количества;

П.5 - Разошедшиеся трещины - допускаются длиной, мм, не более 600, шириной, мм, не более 5, в количестве без ограничений, на 1м ширины листа - без ограничений;

П.11 - гниль - не допускается;

П.12 - накол - допускается в общем числе с нормами п.3 настоящей таблицы (одинаковые требования для сортов I - IV);

П.14 - недостача шпона, дефекты кромок листа при шлифовании и обрезке - допускаются шириной, мм, не более 5;

П.24 - расслоение, пузыри, закорина - не допускаются.

На жалобу ООО СК «Город» от заказчика не поступили письменные возражения, однако представитель заказчика на заседании Комиссии выразила несогласия с жалобой от имени заказчика.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Рассмотрев доводы жалобы ООО «РСК» и имеющиеся материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что заказчик разместил проектную документацию данной закупки в виде электронного документа в формате PDF (portable document format).

PDF (portable document format) - формат текста, в котором размещена проектная документация, позволяет участникам закупки иметь круглосуточный доступ к аукционной документации и иметь возможность для ознакомления без взимания платы, а также не устанавливает иных ограничений доступа к проектной документации. Кроме того, указанный формат позволяет копировать отдельный фрагмент текста.

Довод жалобы ООО «РСК» о том, что заказчик разместил проектную документацию на официальном сайте в ненадлежащей форме, не нашел своего подтверждения.

В описании объекта закупки заказчик установил требования к уголку равнополочному в следующей форме:

Уголок равнополочный из стали углеродистой обыкновенного качества. Размером: 125x125 мм, толщиной полки 8-16 мм, массой 1 м, кг, 15,46-29,65; 50x50 мм, толщиной полки 3-6 мм) массой 1 м, кг, 2,32-4,47; 40x40 мм, толщиной полки 3-5 мм, массой 1 м, кг, 1,85-2,98.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в данном случае в отношении толщины полки указан диапазон, в пределах которого участник закупки может осуществить выбор размера толщины полки уголка. Данному диапазону толщин полки соответствует диапазон масс 1 м уголка. Согласно таблицы 1 ГОСТ 8509-93 минимальному значению толщины полки 8мм соответствует масса 1 м 15,46 кг, максимальному значению толщины полки - 16 мм соответствует значение массы 1 м 29,65 кг. Таким образом, данный довод жалобы ООО «РСК» не нашел своего подтверждения.

Заказчик в документации об электронном аукционе при описании объекта закупки установил требование о соответствии используемых материалов и выполняемых работ государственным стандартам, что не является нарушением законодательства о закупках и соответствует ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ. По мнению Комиссии, установить соответствие товаров указанным ГОСТ возможно. Таким образом, данный довод жалобы ООО «РСК» не нашел своего подтверждения.

Относительно требования аукционной документации к цвету маркировки на гипсокартонных листах (синий) Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что данные требования соответствуют п.5.3 ГОСТ 6266-97 и п.5.3 ГОСТ 51829-2001, которые указаны в описании объекта закупки. Указанные требования являются объективными и соответствуют потребностям заказчика. Данный довод жалобы ООО «РСК» не нашел своего подтверждения.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ описание объекта закупки может включать в себя требования, в том числе, в отношении упаковки, маркировки, условных обозначений и терминологии. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчик, установив требования к показателям проката, не нарушил требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Кроме того, указание заказчиком на условные обозначения некоторых товаров (материалов), используемых при выполнении работ, не противоречит иным требованиям заказчика и законодательству о контрактной системе в сфере закупок. Данный довод жалобы ООО «РСК» не нашел своего подтверждения.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в описании объекта закупки установил требования к показателям грунтовки и эмали в соответствии с ГОСТ 25129-82 и ГОСТ 6465-76. В разъяснениях данных положений документации от 14.10.2015г. «Ответ на запрос 6 12.10» заказчик разъяснил требования, указанные в описании объекта закупки, а также указал ГОСТ 25129-82 и ГОСТ 6465-76. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что указанные разъяснения не меняют суть аукционной документации. Данный довод жалобы ООО «РСК» не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «РСК»

необоснованной.

Рассмотрев доводы жалобы ООО «Регион-Запад» и имеющиеся материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.3 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) ФЗ № 44-ФЗ, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Согласно п.22 информационной карты аукционной документации срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта на 1 месяц. В этом же пункте информационной карты аукционной документации указано, что срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на 1 месяц. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что указанная информация является противоречивой и может ввести в заблуждение участников закупки. Кроме того, установлено следующее.

Согласно п.9.1. проекта контракта контракт действует до полного исполнения обязательств обеими сторонами. При выборе способа обеспечения исполнения контракта в виде предоставления банковской гарантии участнику закупки фактически не представляется возможным установить срок действия банковской гарантии, поскольку заказчиком изначально не установлен определяемый срок действия контракта. В соответствии со ст.190 ГК установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить. В данном случае, исходя из формулировки п.9.1 проекта контракта, «полное исполнение сторонами своих обязательств по контракту в полном объеме» не является событием, которое должно неизбежно наступить. Таким образом, в данном случае срок действия банковской гарантии не может быть определен указанием на событие, которое должно неизбежно наступить ввиду отсутствия такового. Следовательно, в соответствии со ст.190 ГК в данном случае срок действия банковской гарантии может быть определен только календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Заказчик нарушил ч.3 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ. Таким образом, данный довод жалобы ООО «Регион-Запад» нашел свое подтверждение.

Согласно ч.4 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ требования к гарантийному сроку товара, работы, услуги и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, к обязанности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара, устанавливаются заказчиком при необходимости.

Согласно п.5.1 проекта контракта срок гарантии на результат выполненных работ по настоящему контракту составляет не менее 3-х лет с момента подписания актов приемки выполненных работ в полном объеме, за исключением случаев преднамеренного повреждения его со стороны третьих лиц. В случае обнаружения дефектов или недоделок, срок действия гарантии продлевается на период устранения дефектов (недоделок). Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что такое указание гарантийного срока не позволяет определить его действие во времени. Согласно такой формулировке в зависимости от наступления указанных случаев гарантийный срок может быть продлен до неопределенного времени. Таким образом, заказчик нарушил ч.4 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ. Данный довод жалобы ООО «Регион-Запад» нашел свое подтверждение.

Заказчик в документации об электронном аукционе при описании объекта закупки установил требование о соответствии используемых материалов и выполняемых работ государственным стандартам, что не является нарушением законодательства о закупках и соответствует ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ. По мнению Комиссии, установить соответствие товаров указанным ГОСТ возможно. Таким образом, данный довод жалобы ООО «Регион-Запад» не нашел своего подтверждения.

Заказчик в аукционной документации установил требование к плитам пенополистирольным в следующей форме: «Плиты пенополистирольные теплоизоляционные термоформованные, с прямоугольной боковой кромкой или с выбранной (или формованной) «в четверть» боковой кромкой; длиной от 500 до 6000 с интервалом через 50мм, шириной от 500 до 2000 с интервалом через 50мм, толщиной 50мм. Плиты должны иметь правильную геометрическую форму. Плотность, кг/м³, не менее 40, предел прочности при изгибе, кПа, не менее 500, теплопроводность плит в сухом состоянии при температуре (10±1)°C (283 К), Вт/м*К, не более 0,036, водопоглощение за 24 ч, % по объему, не более 0,3, время самостоятельного горения, с, не более 4».

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком при описании длины плит указан диапазон

размеров с указанием минимального значения, максимального значения и шага значений, указав при этом одну единую единицу измерения - мм. Таким образом, данный довод жалобы ООО «Регион-Запад» не нашел своего подтверждения.

Относительно доводов жалобы ООО «Регион-Запад» к показателям диаметра проволоки горячекатаной в мотках и номинальному диаметру резьбы винтов с полукруглой головкой, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что показатели диаметра проволоки горячекатаной в мотках, указанные в описании объекта закупки, соответствуют значениям, указанным в ГОСТ 30136-95, а показатели номинального диаметра резьбы винтов с полукруглой головкой, указанные в описании объекта закупки, соответствуют значениям, указанным в ГОСТ 17473-80. Таким образом, данные доводы жалобы ООО «Регион-Запад» не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Регион-Запад» частично обоснованной.

Рассмотрев доводы жалобы ООО «Стройтехгрупп» и имеющиеся материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со ст. 70 ФЗ № 44-ФЗ контракт заключается по цене, предложенной лицом, с которым он заключается. Частью 2 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ установлено, что при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95 настоящего Федерального закона. Статьей 95 ФЗ № 44-ФЗ предусмотрены основания для изменения контрактных обязательств. Возможность одностороннего изменения цены контракта ФЗ № 44-ФЗ не предусмотрена, кроме ч. 13 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ.

Согласно ч.13 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ, в случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта. Данное условие включается в контракт в случае его заключения с физическим лицом.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что п.2.2 проекта контракта не противоречит законодательству о контрактной системе в сфере закупок. Данный довод жалобы ООО «Стройтехгрупп» не нашел своего подтверждения.

Согласно ч.13 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что раздел 2 проекта контракта содержит порядок оплаты выполненных работ. Законодательство о контрактной системе в сфере закупок не требует указания в проекте контракта оплаты ежемесячно. Данный довод жалобы ООО «Стройтехгрупп» не нашел своего подтверждения.

Относительно довода жалобы ООО «Стройтехгрупп», касающегося условия проекта контракта о соответствии применяемых при выполнении работ товаров (материалов) ТУ, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, следующее.

В соответствии с п. 3.4. ГОСТ 2.114-95 требования, установленные ТУ, не должны противоречить обязательным требованиям государственных (межгосударственных) стандартов, распространяющихся на данную продукцию.

То есть, ТУ - технические условия - разрабатываются на основе какого-либо стандарта какой-либо организацией с целью улучшения качественных и потребительских качеств товара. Товар, изготовленный на основе ТУ, не должен быть хуже товара изготовленного по ГОСТ на основе которого разработаны ТУ.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что указанное условие проекта контракт не противоречит требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Данный довод жалобы ООО «Стройтехгрупп» не нашел своего подтверждения.

Относительно довода жалобы ООО «Стройтехгрупп», касающегося формулировки срока действия контракта и срока действия банковской гарантии, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Формулировки 9.1 проекта контракта (Контракт действует до полного исполнения обязательств обеими

сторонами) не нашел своего подтверждения, поскольку такая формулировка прямо предусмотрена ч.3 ст.425 ГК РФ. Относительно срока действия банковской гарантии, предусмотренного аукционной документацией, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к аналогичным выводам, указанным по жалобе ООО «Регион-Запад». Таким образом, довод жалобы ООО «Стройтехгрупп», касающийся формулировки срока действия контракта и срока действия банковской гарантии, нашел свое частичное подтверждение. Заказчик нарушил ч.3 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ.

Заказчик в документации об электронном аукционе при описании объекта закупки установил требование о соответствии используемых материалов и выполняемых работ государственным стандартам, что не является нарушением законодательства о закупках и соответствует ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ. По мнению Комиссии, установить соответствие товаров указанным ГОСТ возможно. Таким образом, данный довод жалобы ООО «Стройтехгрупп» не нашел своего подтверждения.

Согласно ч.3 ст.65 ФЗ № 44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно ч.4 ст.65 ФЗ № 44-ФЗ в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) ст.65 ФЗ № 44-ФЗ запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что заказчик обязан разместить в единой информационной системе разъяснения положений документации в течение двух дней с момента поступления запроса, что может привести к несовпадению с датой начала подачи заявок. Таким образом, данный довод жалобы ООО «Стройтехгрупп» не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Стройтехгрупп» частично обоснованной.

Рассмотрев доводы жалобы ООО «ИСК «Маркетинг закупок» и имеющиеся материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Относительно довода ООО «ИСК «Маркетинг закупок», касающегося требований аукционной заявки о представлении во второй части заявки декларации об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков информации об участнике аукциона, о членах коллегиального исполнительного органа и т.д., а также относительно иного довода, касающегося инструкции по заполнению заявки, Комиссия Новосибирского УФАС России, установила следующее.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 ФЗ № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) ФЗ № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Заказчик в п.20 информационной карты аукционной документации установил требования к составу и содержанию аукционной заявки. Данные требования соответствуют ст.66 ФЗ № 44-ФЗ. При этом, в п.22 информационной карты аукционной документации указано, что инструкция по заполнению заявки содержится в разделе 6 «Общие сведения» аукционной документации. Между тем, инструкция по заполнению заявки содержит все предусмотренные ФЗ № 44-ФЗ требования к составу заявки, в том числе, как при поставке товара, оказании услуг. Также, в инструкции содержится требования о представлении в составе заявки декларации об отсутствии информации об участнике закупки, об учредителях и т.д. в реестре недобросовестных поставщиков, что противоречит ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ. Кроме того, содержится требование о представлении документов, подтверждающих право на получение преимуществ по ст.28, 29 ФЗ № 44-ФЗ, документов по ст.14 ФЗ № 44-ФЗ и других документов и сведений, которые не могут быть затребованы в соответствии с объектом данной закупки. Таким образом, установив указанные требования в инструкции по заполнению заявки, заказчик нарушил ч.6 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ. Данные доводы жалобы ООО «ИСК «Маркетинг закупок» нашли свое подтверждение.

В описании объекта закупки заказчиком дано описание каркаса из сортового металлопроката: «Каркас из сортового металлопроката профильного сечения 40х40мм толщиной стенки не менее 4мм, массой 1м не более 4,2кг; из стали С245; с нормированием механических свойств по пределу текучести, кгс/мм², не менее 25, временному сопротивлению, кгс/мм², не менее 38, относительному удлинению, %, не менее 25,

ударной вязкости после механического старения, кгс*м/см², не менее 3».

ГОСТ 8639-82 не упоминается в перечне нормативных документов, определяющих качество товаров, используемых для выполнения работ.

На заседании Комиссии установлено, что металлопрокат профильного сечения регламентируется по ГОСТ 30245-2003 «Профили стальные гнутые замкнутые сварные квадратные и прямоугольные для строительных конструкций», который указан в документации об электронном аукционе. Согласно табл. 1 данного ГОСТ масса профиля 40x40x4мм - 4,2 кг. Таким образом, в документации корректно установлены требования к металлопрокату профильного сечения. Данный довод жалобы ООО «ИСК «Маркетинг закупок» не нашел своего подтверждения.

Заказчик в описании объекта закупки установил требования к фанере общего назначения с наружными слоями из шпона в соответствии с ГОСТ 3916.1-96. Таблицей.4 данного ГОСТ предусмотрено ограничение размеров по п.п. 3, 5, 11, 12, 14, 24 таблицы 3. Если посчитать ссылки на пункты, то их количество равняется 6, а таблица 3 имеет название: «Нормы ограничения пороков древесины и дефектов обработки».

Заказчик предусмотрел ограничения, предусмотренные п.п. 3, 5, 11, 12, 14, 24 таблицы 3, а именно:

П. 3 - Частично сросшиеся, несросшиеся, выпадающие сучки, отверстия от них, червоточина - диаметром, мм, не более 40 без ограничения количества;

П. 5 - Разошедшиеся трещины - допускаются длиной, мм, не более 600, шириной, мм, не более 5, в количестве без ограничений, на 1м ширины листа - без ограничений;

П. 11 - гниль - не допускается;

П. 12 - накол - допускается в общем числе с нормами п.3 настоящей таблицы (одинаковые требования для сортов I - IV);

П. 14 - недостача шпона, дефекты кромок листа при шлифовании и обрезке - допускаются шириной, мм, не более 5;

П. 24 - расслоение, пузыри, закорина - не допускаются.

Таким образом, данный довод жалобы ООО «ИСК «Маркетинг закупок» не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «ИСК «Маркетинг закупок» частично обоснованной.

Рассмотрев доводы жалобы ООО СК «Город» и имеющиеся материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч.4 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с ч.5 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ В случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно ч.7 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно Письму ФАС России от 21.10.2014 № АЦ/42516/14, надлежащим исполнением обязанности заказчика по установлению размеров неустойки целесообразно считать включение в проект контракта пени за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, путем указания формул и порядка расчета пени, указанных в пунктах 6 - [8 правил](#) определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденных Постановлением Правительства № 1063 от 25.11.2013г. Однако заказчик указал в проекте контракта порядок расчета пени, но не указал формулу расчета. Опираясь на Письмо ФАС России от 21.10.2014 № АЦ/42516/14, Комиссия считает, что заказчик тем самым нарушил ч.4 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ. Данный довод жалобы ООО СК «Город» нашел свое подтверждение.

Относительно срока действия банковской гарантии, предусмотренной аукционной документацией, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к аналогичным выводам, указанным по жалобам ООО «Регион-Запад» и ООО «Стройтехгруп». Таким образом, довод жалобы ООО СК «Город» относительно срока действия банковской гарантии нашел свое подтверждение. Заказчик нарушил ч.3 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ.

Относительно довода жалобы ООО СК «Город», касающегося условий документации о согласовании цвета линолеума и краски акриловой для стен с заказчиком, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что такое условие является объективной потребностью заказчика и соответствует ст.33 ФЗ № 44-ФЗ. Данный довод жалобы ООО СК «Город» не нашел своего подтверждения.

Согласно ч.3 ст.65 ФЗ № 44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно ч.4 ст.65 ФЗ № 44-ФЗ в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) ст.65 ФЗ № 44-ФЗ запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Изучив разъяснения положений аукционной документации, размещенные на официальном сайте, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что заказчик в некоторых из них не разъяснил надлежащим образом положения документации, ссылаясь на невозможность разъяснения положений государственных стандартов притом, что запросы касались показателей и характеристик, указанных в описании объекта закупки, например относительно бетона тяжелого, фанеры общего назначения, швеллеров из стали углеродистой обыкновенной, уголка равнополочного, проката сортового и других товаров (материалов). Тем самым заказчик нарушил ч.4 ст.65 ФЗ № 44-ФЗ. Однако рассмотрев данный довод жалобы ООО СК «Город», Комиссия установила, что заказчик в некоторых разъяснениях надлежащим образом ответил на направленные запросы, например, относительно растворов строительных кладочных, гипсовых вяжущих, горячекатаной арматурной стали, плит из минеральной ваты и других товаров (материалов). Таким образом, данный довод жалобы ООО СК «Город» нашел свое частичное подтверждение.

Довод подателя жалобы относительно несоответствия требования заказчика к толщине брусков 125 мм ГОСТ 18288-87 нашел свое подтверждение, поскольку минимально необходимые требования в отношении нормативных документов, определяющих качество товаров, используемых для выполнения работ, входящих в предмет контракта по брускам: ГОСТ 8486-86. Согласно п.1.1. ГОСТ 8486-86 пиломатериалы разделяют на обрезные, необрезные, доски, бруски и брусья. Термины и определения - по ГОСТ 18288.

Согласно п.20 таблицы 1 ГОСТ 18288-87 брусок - пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной не более двойной толщины.

Таким образом, указание толщины бруска 125 мм может ввести в заблуждение участников закупки с учетом положений ГОСТ 18288-87. Заказчик нарушил ст.33 ФЗ № 44-ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России рассмотрела довод жалобы ООО СК «Город» относительно указания в проекте контракта на выполнение работ, в том числе, в соответствии с проектной документацией и противоречий с действующим законодательством о контрактной системе в сфере закупок не выявила. Данный довод не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО СК

«Город» частично обоснованной.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данного электронного аукциона иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РСК» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Регион-Запад» частично обоснованной.
3. Признать жалобу ООО «Стройтехгрупп» частично обоснованной.
4. Признать жалобу ООО «ИСК «Маркетинг закупок» частично обоснованной.
5. Признать жалобу ООО СК «Город» частично обоснованной.
6. Признать заказчика нарушившим ч.3 ст.96, ч.4 ст.33, ч.6 ст.66, ч.4 ст.34, ч.4 ст.65 и ст.33 ФЗ № 44-ФЗ.
7. Выдать заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-426

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

22 октября 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - и.о. зам. руководителя управления, председатель
Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,
член Комиссии;
Соловьев А.О. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член
Комиссии;

на основании своего решения №08-01-423 от 22.10.2015г. по жалобам ООО «РСК», ООО «Регион-Запад», ООО «Стройтехгрупп», ООО «ИСК «Маркетинг закупок» и ООО СК «Город» на действия заказчика – МБОУ ДОД ДМШ № 12 при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания детской музыкальной школы № 12 по адресу: г. Новосибирск, ул. Гаранина, 7/1 (извещение № 0351300295415000008),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства в сфере закупок заказчику МБОУ ДОД ДМШ № 12 необходимо:

1. Прекратить нарушение ст.33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать в аукционной документации противоречивые требования к закупаемому товару, вводящие в заблуждение участников закупки;
2. Прекратить нарушение ч.3 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, установить в аукционной документации надлежащим образом срок действия банковской гарантии, представляемой в качестве обеспечения исполнения контракта, в соответствии со ст.190 ГК РФ в виде календарной даты или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами таким образом, чтобы он превышал срок действия контракта не менее чем на 1 месяц в любом случае;
3. Прекратить нарушение ч.4 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить указывать неопределенный гарантийный срок на выполненные работы;
4. Прекратить нарушение ч.6 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать требования к составу и содержанию аукционной заявки, вводящие в заблуждение участников закупки;
5. Прекратить нарушение ч.4 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить не указывать в проекте контракта формулу расчета пени за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом;
6. Прекратить нарушение ч.4 ст.65 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить не в полном объеме размещать разъяснения положений документации на поступившие запросы;
7. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с решением №08-01-423 от 22.10.2015г. и настоящим предписанием;
8. Продлить срок подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства о закупках.

Для устранения нарушений законодательства в сфере закупок аукционной комиссии необходимо:

Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные во всех протоколах по данному электронному аукциону.

Для устранения нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок электронной площадке www.etr-micex.ru обеспечить возможность исполнения решения № 08-01-423 от 22.10.2015г. и настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 10.11.2015г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-426

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

22 октября 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В.	- и.о. зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Заргаров А.М.	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Соловьев А.О.	- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

на основании своего решения №08-01-423 от 22.10.2015г. по жалобам ООО «РСК», ООО «Регион-Запад», ООО «Стройтехгрупп», ООО «ИСК «Маркетинг закупок» и ООО СК «Город» на действия заказчика – МБОУ ДОД ДМШ № 12 при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания детской музыкальной школы № 12 по адресу: г. Новосибирск, ул. Гаранина, 7/1 (извещение № 0351300295415000008),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства в сфере закупок заказчику МБОУ ДОД ДМШ № 12 необходимо:

1. Прекратить нарушение ст.33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать в аукционной документации противоречивые требования к закупаемому товару, вводящие в заблуждение участников закупки;
2. Прекратить нарушение ч.3 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, установить в аукционной документации надлежащим образом срок действия банковской гарантии, представляемой в качестве обеспечения исполнения контракта, в соответствии со ст.190 ГК РФ в виде календарной даты или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами таким образом, чтобы он превышал срок действия контракта не менее чем на 1 месяц в любом случае;
3. Прекратить нарушение ч.4 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить указывать неопределенный гарантийный срок на выполненные работы;
4. Прекратить нарушение ч.6 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать требования к составу и содержанию аукционной заявки, вводящие в заблуждение участников закупки;
5. Прекратить нарушение ч.4 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить не указывать в проекте контракта формулу расчета пени за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом;
6. Прекратить нарушение ч.4 ст.65 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить не в полном объеме размещать разъяснения положений документации на поступившие запросы;
7. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с решением №08-01-423 от 22.10.2015г. и настоящим предписанием;
8. Продлить срок подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства о закупках.

Для устранения нарушений законодательства в сфере закупок аукционной комиссии необходимо:

Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные во всех протоколах по данному электронному аукциону.

Для устранения нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок электронной площадке www.eftp-micex.ru обеспечить возможность исполнения решения № 08-01-423 от 22.10.2015г. и настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 10.11.2015г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-426

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

22 октября 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - и.о. зам. руководителя управления, председатель
Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,
член Комиссии;
Соловьев А.О. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член
Комиссии;

на основании своего решения №08-01-423 от 22.10.2015г. по жалобам ООО «РСК», ООО «Регион-Запад», ООО «Стройтехгрупп», ООО «ИСК «Маркетинг закупок» и ООО СК «Город» на действия заказчика – МБОУ ДОД ДМШ № 12 при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания детской музыкальной школы № 12 по адресу: г. Новосибирск, ул. Гаранина, 7/1 (извещение № 0351300295415000008),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства в сфере закупок заказчику МБОУ ДОД ДМШ № 12 необходимо:

1. Прекратить нарушение ст.33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать в аукционной документации противоречивые требования к закупаемому товару, вводящие в заблуждение участников закупки;
2. Прекратить нарушение ч.3 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, установить в аукционной документации надлежащим образом срок действия банковской гарантии, представляемой в качестве обеспечения исполнения контракта, в соответствии со ст.190 ГК РФ в виде календарной даты или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами таким образом, чтобы он превышал срок действия контракта не менее чем на 1 месяц в любом случае;
3. Прекратить нарушение ч.4 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить указывать неопределенный гарантийный срок на выполненные работы;
4. Прекратить нарушение ч.6 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать требования к составу и содержанию аукционной заявки, вводящие в заблуждение участников закупки;
5. Прекратить нарушение ч.4 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить не указывать в проекте контракта формулу расчета пени за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом;
6. Прекратить нарушение ч.4 ст.65 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить не в полном объеме размещать разъяснения положений документации на поступившие запросы;
7. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с решением №08-01-423 от 22.10.2015г. и настоящим предписанием;
8. Продлить срок подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства о закупках.

Для устранения нарушений законодательства в сфере закупок аукционной комиссии необходимо:

Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные во всех протоколах по данному электронному

аукциону.

Для устранения нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок электронной площадке www.etp-micex.ru обеспечить возможность исполнения решения № 08-01-423 от 22.10.2015г. и настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 10.11.2015г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-426

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

22 октября 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - и.о. зам. руководителя управления, председатель
Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,
член Комиссии;
Соловьев А.О. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член
Комиссии;

на основании своего решения №08-01-423 от 22.10.2015г. по жалобам ООО «РСК», ООО «Регион-Запад», ООО «Стройтехгрупп», ООО «ИСК «Маркетинг закупок» и ООО СК «Город» на действия заказчика – МБОУ ДОО ДМШ № 12 при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания детской музыкальной школы № 12 по адресу: г. Новосибирск, ул. Гаранина, 7/1 (извещение № 0351300295415000008),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства в сфере закупок заказчику МБОУ ДОО ДМШ № 12 необходимо:

1. Прекратить нарушение ст.33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать в аукционной документации противоречивые требования к закупаемому товару, вводящие в заблуждение участников закупки;
2. Прекратить нарушение ч.3 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, установить в аукционной документации надлежащим образом срок действия банковской гарантии, представляемой в качестве обеспечения исполнения контракта, в соответствии со ст.190 ГК РФ в виде календарной даты или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами таким образом, чтобы он превышал срок действия контракта не менее чем на 1 месяц в любом случае;
3. Прекратить нарушение ч.4 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить указывать неопределенный гарантийный срок на выполненные работы;
4. Прекратить нарушение ч.6 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать требования к составу и содержанию аукционной заявки, вводящие в заблуждение участников закупки;
5. Прекратить нарушение ч.4 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить не указывать в проекте контракта формулу расчета пени за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом;
6. Прекратить нарушение ч.4 ст.65 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить не в полном объеме размещать разъяснения положений документации на поступившие запросы;
7. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с решением №08-01-423 от 22.10.2015г. и настоящим предписанием;
8. Продлить срок подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства о закупках.

Для устранения нарушений законодательства в сфере закупок аукционной комиссии необходимо:

Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные во всех протоколах по данному электронному аукциону.

Для устранения нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок электронной площадке www.etp-micex.ru обеспечить возможность исполнения решения № 08-01-423 от 22.10.2015г. и настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 10.11.2015г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-426

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

22 октября 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В.	- и.о. зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Заргаров А.М.	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Соловьев А.О.	- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

на основании своего решения №08-01-423 от 22.10.2015г. по жалобам ООО «РСК», ООО «Регион-Запад», ООО «Стройтехгрупп», ООО «ИСК «Маркетинг закупок» и ООО СК «Город» на действия заказчика – МБОУ ДОД ДМШ № 12 при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания детской музыкальной школы № 12 по адресу: г. Новосибирск, ул. Гаранина, 7/1 (извещение № 0351300295415000008),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства в сфере закупок заказчику МБОУ ДОД ДМШ № 12 необходимо:

1. Прекратить нарушение ст.33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать в аукционной документации противоречивые требования к закупаемому товару, вводящие в заблуждение участников закупки;
2. Прекратить нарушение ч.3 ст.96 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, установить в аукционной документации надлежащим образом срок действия банковской гарантии, представляемой в качестве обеспечения исполнения контракта, в соответствии со ст.190 ГК РФ в виде календарной даты или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами таким образом, чтобы он превышал срок действия контракта не менее чем на 1 месяц в любом случае;
3. Прекратить нарушение ч.4 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить указывать неопределенный гарантийный срок на выполненные работы;
4. Прекратить нарушение ч.6 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать требования к составу и содержанию аукционной заявки, вводящие в заблуждение участников закупки;
5. Прекратить нарушение ч.4 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить не указывать в проекте контракта формулу расчета пени за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом;
6. Прекратить нарушение ч.4 ст.65 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить не в полном объеме размещать разъяснения положений документации на поступившие запросы;
7. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с решением №08-01-423 от 22.10.2015г. и настоящим предписанием;
8. Продлить срок подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства о закупках.

Для устранения нарушений законодательства в сфере закупок аукционной комиссии необходимо:

Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные во всех протоколах по данному электронному аукциону.

Для устранения нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок электронной

площадке www.eip-misex.ru обеспечить возможность исполнения решения № 08-01-423 от 22.10.2015г. и настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 10.11.2015г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.