

РЕШЕНИЕ №350с/18

«16» октября 2018 года
Липецк

Г.

Резолютивная часть решения оглашена 16.10.2018.

Решение в полном объеме изготовлено 17.10.2018.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России), рассмотрев жалобу ООО «Барс» на положения документации об электронном аукционе №87-П/2018 на поставку экспресс-анализаторов мочи с расходными материалами, проведение их наладки, ввода в эксплуатацию, гарантийного обслуживания, обучения работе с ними (реестровый номер <...>) (далее- электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 09.10.2018 поступила жалоба ООО «Барс» на положения документации об электронном аукционе.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

Заявитель, уведомленный надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы своих представителей не направил.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Как следует из доводов жалобы заявителя, заказчиком при описании объекта закупки нарушены требования ст.33 Закона о контрактной системе, которые не позволили ему принять участие в закупке.

Представители заказчика не согласились с доводами жалобы заявителя, представили письменные возражения.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами, выслушав мнение

представителей заказчика, а также проведя внеплановую проверку в соответствии со ст.99 Закона о контрактной системе и на основании Приказа Липецкого УФАС России от 11.10.2018 №445, Комиссия установила следующее.

Документация об электронном аукционе №87-П/2018 на поставку экспресс - анализаторов мочи с расходными материалами, проведение их наладки, ввода в эксплуатацию, гарантийного обслуживания, обучения работе с ними (реестровый номер <...>) и извещение размещены на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 039 670,88 рублей.

И з [части 1 статьи 8](#) Закона о контрактной системе следует, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с [частью 2 статьи 8](#) Закона о контрактной системе, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального [закона](#), в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно [пункту 3 статьи 13](#) Закона о контрактной системе, заказчиками осуществляются закупки, в том числе, для выполнения функций и полномочий государственных органов Российской Федерации, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов управления территориальными внебюджетными фондами, муниципальных органов.

Исходя из положений указанной [статьи](#) Закона о контрактной системе и общего смысла законодательства о контрактной системе, можно сделать вывод о том, что при закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика основанием для проведения любой закупки является наличие

нужд (потребности) заказчика в приобретении товаров, работ, услуг для обеспечения своей деятельности.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу [части 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1 названной статьи](#), должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Объектом электронного аукциона является поставка экспресс - анализаторов мочи с расходными материалами, проведение их наладки, ввода в эксплуатацию, гарантийного обслуживания, обучения работе с ними.

Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что описание объекта закупки приведено в п.5.1 документации об электронном аукционе, которое содержит требования к функциональным, техническим, качественным эксплуатационным характеристикам подлежащего к

поставке товара.

При этом, выявлено, что требования к качественным, техническим и функциональным характеристикам товара установлены заказником в виде максимальных и минимальных значений показателей, т.е. неконкретно.

Так, описание объекта закупки, в том числе, содержит следующее требование:

№ п/п	Наименование параметра, функции или характеристики	Сведения о наличии параметра, функции, характеристики или величина параметра
	Описание товара	
5	Измеряемые параметры	Кровь, кетоны, глюкоза, белок, рН, билирубин, уробилиноген, нитриты, удельный вес, лейкоциты.
6	Обеспечена возможность измерения	По не менее 2, 5, 7 и 10 параметрам
8	Производительность	Не менее 240 анализов в час в зависимости от режима измерения
9	Выбор режима измерения	Стандартного: не менее 60 анализов в час; Ускоренного: не менее 240 анализов в час
12	Ввод демографических параметров пациента	Наличие
16	Обеспечена возможность выбора последовательности измеряемых параметров при распечатке	Наличие
17	Обеспечена возможность выбора единиц измерения результата для	Наличие

	каждого анализируемого параметра	
31	Тест-полоски для определения: альбумина и креатинина в моче. Предназначены для исследования мочи.	Упаковка не менее 50 полосок. Количество упаковок – не менее 2 шт.

Как следует из имеющихся в материалах дела документов, а также согласно пояснений представителей заказчика, вышеуказанное требование к закупаемому товару установлено заказчиком в соответствии с потребностями его учреждения.

Так, по доводу заявителя относительно установления в п.5 описания объекта закупки ненадлежащих требований к закупаемому товару, Комиссией Липецкого УФАС России из представленных в материалы дела документов установлено, что товар закупается заказчиком для определенного блока исследований только мочи, который включает в себя исследование по 12 параметрам, 10 из которых определяются на анализаторе, а при необходимости более углубленного исследования, проводится определение альбумина и креатинина в той же порции мочи. Это является одним и тем же обследованием и у одного и того же пациента, просто более углубленное, что позволит повысить качество получаемой услуги. Кроме того, микроальбумин (альбумин в моче) – показатель суточной экскреции с мочой альбумина. Термин «микроальбумин» является общепринятым и используется для обозначения низких концентраций альбумина, выделяющегося с мочой.

По доводу заявителя относительно установления в п.6 описания объекта закупки ненадлежащих требований к закупаемому товару, из пояснений представителей заказчика установлено, что требование «измерение по не менее 2,5,7,10 параметров» означает, что исследования могут проводиться сразу по нескольким параметрам в совокупности, будь то 2,5,7 или 10 параметров. Это обосновано тем, что не всем пациентам необходимо определение максимального количества параметров.

По доводу заявителя относительно установления в п.8 описания объекта закупки ненадлежащих требований к закупаемому товару из пояснений представителей заказчика и представленных ими в материалы дела документов, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что по п.8 описания объекта закупки, производительность не менее 240 тестов в час относится к максимальной производительности. А в п.9 такая производительность относится к ускоренному режиму измерения.

По доводу заявителя относительно установления в п.12 описания объекта закупки ненадлежащих требований к закупаемому товару, из

пояснений представителей заказчика установлено, что к демографическим параметрам пациента относятся такие параметры, как возраст, пол (которые имеют значение для трактовки результатов исследования, их указание на бланке результатов исследований облегчает интерпретацию анализа врачом), а не показатели, характеризующие состояние населения и его воспроизводство.

Также по доводу заявителя относительно установления в п.16 описания объекта закупки ненадлежащих требований к закупаемому товару, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что возможность выбора последовательности измеряемых параметров при распечатке подразумевает возможность расстановки параметров в необходимом порядке в процессе отправки результата анализа на печать предварительно до получения бумажной распечатки. Данная функция анализатора используется в случае, если для врача необходимо сформировать протокол с удобной последовательностью тестов.

По доводу заявителя относительно установления в п.17 описания объекта закупки ненадлежащих требований к закупаемому товару, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что в описании объекта закупки установлено требование к наличию у измерительной системы анализатора такой функции как функция выбора единиц измерения: либо традиционных единиц измерения, либо единиц измерения по международной системе СИ (SI). Речь идет о каждом параметре, имеющем единицы измерения в соответствии с применяемыми в практике системами: традиционной или международной. В п.17 описания объекта закупки указано исключительно о наличии функции выбора единиц измерения анализируемых параметров. В указанном пункте не упоминается, в частности, о таких единицах, как pH и удельный вес.

Вместе с тем, следует отметить, статьей 105 Закона о контрактной системе установлено, что любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки. К жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

При этом, положения [Закона](#) о контрактной системе не запрещают заявителю представить документы и сведения, подтверждающие доводы жалобы, непосредственно на заседании Комиссии антимонопольного органа.

В составе жалобы, а также на заседании Комиссии Липецкого УФАС России заявителем не представлено документов, подтверждающих факт того, что требования к характеристикам товара, указанные заказчиком в техническом задании, являются невыполнимыми, ограничивают права и законные интересы заявителя на участие в данной закупке.

Кроме того, как установлено, от потенциальных участников закупки, готовых предоставить товар, отвечающий потребностям заказчика, поступило 3 коммерческих предложения.

Как установлено из представленных в материалы дела документов, на участие в рассматриваемом электронном аукционе было подано 2 заявки от участников закупки.

С учетом приведенных обстоятельств, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к следующему выводу: заявителем не представлено доказательств, что описание объекта закупки, приведенное заказчиком, противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Кроме того, заявитель на заседание Комиссии Липецкого УФАС России не явился, в составе жалобы документы и доказательства, подтверждающие обоснованность своего довода, не представил.

На основании вышеизложенного, жалоба заявителя является необоснованной.

Руководствуясь ст.99, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14), Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Барс» на положения документации об электронном аукционе №87-П/2018 на поставку экспресс- анализаторов мочи с расходными материалами, проведение их наладки, ввода в эксплуатацию, гарантийного обслуживания, обучения работе с ними (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.