

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

### об отказе в предоставлении рассрочки исполнения постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №107-Т-14

«12» декабря 2014 года

город Липецк

Я, заместитель руководителя управления- начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Черкашина Л.А., рассмотрев ходатайство начальника областного бюджетного учреждения «Управление капитального строительства Липецкой области» <...> от 09.12.2014 о предоставлении рассрочки по уплате административного штрафа по делу об административном правонарушении № 107-Т-14,

#### У С Т А Н О В И Л:

12 августа 2014 года на начальника областного бюджетного учреждения «Управление капитального строительства Липецкой области» <...> постановлением по делу об административном правонарушении № 107-Т-14 был наложен административный штраф в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей. Срок для оплаты штрафа установлен как - не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Не согласившись с указанным выше постановлением, начальник областного бюджетного учреждения «Управление капитального строительства Липецкой области» <...> обратился в Советский районный суд г.Липецка и Липецкий областной суд с требованием о признании постановления по делу об административном правонарушении № 107-Т-14 от 12.08.2014 незаконным.

Решениями Советского районного суда г.Липецка и Липецкого областного суда постановление по делу об административном правонарушении №107-Т-14 от 12.08.2014, в части применения к <...> штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей, оставлено без изменений.

09 декабря 2014 года в Липецкое УФАС России от <...> поступило ходатайство по делу об административном правонарушении № 107-Т-14 о рассрочке уплаты административного штрафа на 3 месяца.

Ходатайство мотивировано тем, что <...> одновременно затруднительно оплатить штраф в полном объеме, без указания причин к тому приведших. Кроме того, к ходатайству приложена копия справки 2 НДФЛ за январь-ноябрь 2014года.

Исходя из сведений, указанных в представленной справке 2 НДФЛ, следует, что общая сумма дохода за период с января по ноябрь 2014 года составляет 987812,73 руб. Путем математических вычислений, определен средний доход <...>

за месяц, который составил 89801,20руб.

Размер подлежащего уплате штрафа составляет 20 000,00рублей.

Вместе с тем установлено, что в отношении <...> также применен штраф по делу об административном правонарушении №108-Т-14 в размере 20 000,00рублей. В связи с размером ежемесячного дохода (согласно справки 2 НДФЛ) можно сделать вывод о том, что уплата штрафа в течение 60 дней в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, существенным образом не повлияет на ежемесячное материальное положение <...>. Доказательств, что уплата штрафа в размере 20 000,00рублей ухудшит его материальное положение и сделает невозможным его нормальное существование не представлено.

В соответствии с частью 2 статьи 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа *может быть* рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

На основании вышеизложенного, прихожу к выводу об отсутствии оснований в предоставлении начальнику областного бюджетного учреждения «Управление капитального строительства Липецкой области» <...> рассрочки исполнения постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №107-Т-14 на 3 месяца.

Руководствуясь частью 2 статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать начальнику областного бюджетного учреждения «Управление капитального строительства Липецкой области» <...> в предоставлении рассрочки исполнения постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №107-Т-14 на 3 месяца.