

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## о наложении штрафа по делу

### об административном правонарушении № 374А/2017

14. сентября 2017 г. г. Краснодар

Врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарского УФАС России) «...» рассмотрев материалы дела № 374А/2017, возбужденного в отношении должностного лица - генерального директора ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» «...» (адрес регистрации «...», ИНН «...»; юридический адрес ООО ККЗ: 353200, Краснодарский край, ст. Динская, ул. Железнодорожная, д. 265А) протоколом Краснодарского УФАС России № 374А/2017 от 31.08.2017г. об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту нарушения ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, выразившегося в приобретении и использовании ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» исключительных прав на обозначение «СДА» путем регистрации обозначения «СДА» в качестве товарного знака по свидетельству № 491975 - от 05.04.2011 г. с датой приоритета от 05.04.2011 г. в отношении товаров 07, 09, 11 и 12 классов МКТУ и его дальнейшему использованию, а также в запрете его использования третьими лицами, которые использовали данное обозначение ранее, до регистрации товарного знака по свидетельству № 491975,

*в отсутствие представителя потерпевшего ООО «Борей», надлежащим образом уведомленного о рассмотрении дела № 374 А/2017,*

*в присутствии представителя генерального директора ООО «ККЗ» «...» по доверенности от 27.09.2014г. «...»*

### УСТАНОВИЛ:

Ранее по результатам рассмотрения дела № 20/2016 в отношении ООО

«ККЗ» 25.10.2016 г. Комиссией Краснодарского УФАС России было принято решение, которым установлен факт нарушения ООО «ККЗ» ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в приобретении и использовании ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» исключительных прав на обозначение «СДА» путем регистрации обозначения «СДА» в качестве товарного знака по свидетельству № 491975 - от 05.04.2011 г. с датой приоритета от 05.04.2011 г. в отношении товаров 07, 09, 11 и 12 классов МКТУ и его дальнейшему использованию, а также в запрете его использования третьими лицами, которые использовали данное обозначение ранее, до регистрации товарного знака по свидетельству № 491975.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренным статьей 14.33 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решение Краснодарского УФАС России по делу № 20/2016 вступило законную силу 08.11.2016 г.

В связи с чем, протоколом Краснодарского УФАС России № 374 А/2017 об административном правонарушении от 31.08.2017 г. в отношении должностного лица генерального директора «...» было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ по факту нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося следующим.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее – Краснодарское УФАС России) поступило заявление ООО «Борей» (вх. № 12490 от 10.11.2015 г.) о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Краснодарский Компрессорный Завод», выразившихся в приобретении и использовании прав на товарный знак «СДА» по свидетельству от 17.07.2013 г. № 491975 с датой приоритета товарного знака от 05.04.2011 г.

ООО «Борей» указывает, что до даты приоритета (05.04.2011г.) на товарный знак «СДА» по свидетельству № 491975 с датой государственной регистрации от 17.07.2013 г. обозначение «СДА» использовалось иными хозяйствующими субъектами при разработке компрессорных станций, их последующем производстве и реализации, при этом ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» предпринимаются действия, направленные на запрещение использования вышеуказанного обозначения данным хозяйствующим субъектам-конкурентам, в том числе заявителю.

Действия ООО «Краснодарский Компрессорный Завод», связанные с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг – товарного знака «СДА» по свидетельству от 17.07.2013 г. № 491975, а также в запрете его использования третьими лицами, которые использовали данное обозначение ранее, до регистрации товарного знака по свидетельству № 491975, по мнению заявителя, являются нарушением антимонопольного законодательства - недобросовестной конкуренцией.

В качестве обоснования доводов ООО «Борей» предоставлены доказательства, подтверждающие факт использования обозначения «СДА» третьими лицами – ОАО «Краснодарский Компрессорный Завод» и др. до даты приобретения ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» приоритета на товарный знак «СДА», в том числе в Краснодарское УФАС России ООО «Борей» предоставлены надлежащим образом заверенные копии технической документации ОАО «Краснодарский Компрессорный Завод» - чертежей, в которых указывается на разработку компрессорных станций с использованием обозначения «СДА»: сборочного чертежа рамы СДА-5/101 с датой принятия чертежа к инвентарному учету 17.10.2000 г. инв. № 126-30; чертежа рамы СДА-5/101 1-3-2 СБ с датой принятия чертежа к инвентарному учету 18.01.2001 г. инв. № 125-22; архивной документации первичного применения компрессорной станции СДА-5/101 1-3 СБ СП с датой принятия чертежа к инвентарному учету 18.01.2001 г. инв. № 125-23; архивной документации первичного применения компрессорной станции СДА-5/101 1СБ с датой принятия чертежа к инвентарному учету 18.10.2001 г. инв. № 125-31; сборочного чертежа компрессорной станции СДА-10/251 с датой принятия к инвентарному учету 13.07.2004 г. инв. № 138-16; копия чертежа таблички СДА-10/251 0-1 с датой принятия к инвентарному учету 13.07.2014 г. № 138-18; распечатка материалов сайта [kosma-yug.ru](http://kosma-yug.ru) ОАО «Компрессорный завод», датированная 22.05.2006 г., с указанием на использование обозначения «СДА» в отношении реализуемых Обществом компрессорных станций; сертификата соответствия № С- RU.AB28.B.0823, выданного ОАО «Компрессорный завод «Борец» в отношении передвижных компрессорных станций «СДА»; письма о разработке и производстве компрессорных станций с обозначением «СДА» подтверждающего, что ООО «Краснодарский Компрессорный Завод «Борец» является правопреемником ООО «Компрессорный завод «Борец»», ОАО «Компрессорный завод», АООТ «Компрессорный завод» и другие документы.

Кроме того, по мнению заявителя, товарный знак СДА не относится ни к словесным обозначениям, т.е. не содержит начальные слоги составляющих слов, не содержит аббревиатуру, не содержит вымышленное слово, не является производным от какого-либо слова, не является аббревиатурой слов, не относится к сочетанием букв, имеющим словесный характер, не относится предложениям, а является буквенным сочетанием. Более того, по сведениям Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (МКТУ), принятой в г. Ницце 15.06.1957 г., класс 07 не содержит в себе понятие, слово и значение СДА, т.е. не имеет никакого словесного характера. Обозначение СДА распространяет свое действие на все компрессорные передвижные станции, с различной производительностью, мощностью привода л.с.

Таким образом, по мнению ООО «Борей», действия ООО «Краснодарский Компрессорный завод», выразившиеся в ограничении на использование конкурентом – ООО «Борей» обозначения «СДА», которое ранее использовалось, в том числе ООО «Борей», применяемого для различных моделей компрессорных передвижных станций, производимых машиностроительными заводами России, является недобросовестной конкуренцией.

При рассмотрении дела № 20/2016 ответчиком – ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» представлены письменные пояснения и дополнения к письменным пояснениям (вх.№ 619 от 21.01.2016 г.; вх.№ 3508 от 05.04.2016 г.; вх.№ 3519 от 06.04.2016 г.; вх.№ 3520 от 06.04.2016 г.; вх.№ 5319 от 24.05.2016 г.; вх.№ 7509 от 21.07.2016 г.; вх.№ 9129 от 07.09.2016 г.), сведения, документы и материалы в которых ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» поясняет, что не согласно с доводами заявителя (ООО «Борей») и указывает, что товарный знак «СДА» активно использовался Обществом в своей работе с 2008 года, в связи с чем и была добросовестно произведена регистрация товарного знака «СДА» по свидетельству от 17.07.2013 г. № 491975 с датой приоритета товарного знака от 05.04.2011 г., ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» не предоставляло прав на использование вышеуказанного товарного знака третьим лицам и ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» является единственным правообладателем товарного знака «СДА».

В качестве документального подтверждения вышеуказанных доводов ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» представлены копии следующих документов: договора № 20-188 от 03.12.2008 г., товарной накладной № 6 от 30.03.2009 г.; счет-фактуры № 4 от 30.03.2009 г., договора купли-продажи № 0001309/1437Д от 25.08.2009 г., контракта

№ 20/01-42 от 08.04.2009 г., счет-фактуры № 6 от 22.03.2010 г., товарной накладной № 12 от 29.04.2010 г., счет-фактуры № 12 от 20 апреля 2010 г., товарной накладной № 10 от 09.02.2011 г., счет-фактуры № 10 от 09.02.2011 г., договора поставки продукции № К/0212/12 от 09.04.2012 г., товарной накладной № 184 от 02.07.2012 г., счет-фактуры № 184 от 02.07.2012, договора на поставку продукции № 1533/у от 09.06.2012 г., письма № 01-50-17-11473 от 16.08.2012 г., письма № 05-1-05/4582 от 17.12.2012 г., письма №923/К от 11.12.2012 г., письма № 899/К от 07.12.2012 г., товарной накладной № 8 от 21.01.2013 г., счет-фактуры № 12 от 21.01.2013 г., договора на поставку продукции № 435/у от 04.02.2014 г., договора поставки продукции № К/0213/42 от 07.08.2013 г., товарной накладной № 43 от 25.02.2014 г., счет-фактуры № 76 от 25.02.2014 г., товарной накладной № 141 от 20.06.2014 г., счет-фактуры № 236 от 20.06.2014 г., товарной накладной № 7 от 15.01.2015 г., счет-фактуры № 12 от 15.01.2015 г. и другие документы.

Краснодарское УФАС России, изучив представленные ООО «Краснодарский Компрессорный Завод», ООО «Борей» доказательства, материалы дела № 20/2016, признало позицию ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» необоснованной по следующим основаниям.

Товарный знак «СДА» по свидетельству № 491975 с приоритетом от 05.04.2011 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации по заявке № 2011710210 в отношении товаров 07, 09, 11 и 12 классов МКТУ на имя ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» (г. Краснодар).

Для квалификации действий лица по регистрации обозначения в качестве товарного знака как акта недобросовестной конкуренции, в качестве критерия недобросовестности лица может быть принято во внимание последующее (после регистрации) поведение правообладателя, с том числе, связанное с действиями по вытеснению конкурентов с товарного рынка путем предъявления в суд требований о пресечении использования спорного обозначения.

Одним из обстоятельств, которые могут свидетельствовать о недобросовестном поведении лица, зарегистрировавшего товарный знак, может быть то, что это лицо знало или должно было знать о том, что третьи лица на момент подачи заявки на регистрацию обозначения в качестве товарного знака законно использовали соответствующее обозначение для индивидуализации производимых ими товаров или оказываемых услуг без регистрации в качестве товарного знака, а также то, что такое обозначение приобрело известность среди потребителей.

Кроме того, если до даты приоритета товарного знака спорное обозначение широко использовалось третьими лицами (например конкурентами), регистрация товарного знака одним из конкурентов могла быть произведена исключительно с целью устранения присутствия третьих лиц на рынке определенного товара. Такая регистрация не соответствует основной функции товарного знака по индивидуализации товаров правообладателя.

В качестве критерия недобросовестного поведения может быть принято во внимание последующее (после регистрации) поведение правообладателя.

Такое последующее поведение лица, зарегистрировавшего в качестве товарного знака обозначение, ранее использовавшееся им наравне с иными лицами, может состоять в действиях по вытеснению конкурентов с рынка путем предъявления в суд требований о пресечении использования спорного обозначения.

ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» в Арбитражный суд Краснодарского края было подано исковое заявление к ООО «Борей» о признании действий ООО «Борей», выразившихся в использовании на сайте ООО «Борей» зарегистрированного товарного знака СДА, без согласия правообладателя, нарушением антимонопольного законодательства, запрете ООО «Борей» использовать в предложениях о продаже, объявлениях, на вывесках, в рекламе, на документах, связанной с введением в гражданский оборот товаров, обозначения СДА, обязанности ООО «Борей» прекратить использование информации, содержащейся на сайте ООО «Борей» и нарушающую права ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» без разрешения, взыскании с ответчика компенсации за нарушение исключительных прав 5 000 000 рублей. Данные требования рассматривались судами первой, апелляционной и кассационной инстанций в рамках дела № А-32-20311/2015 (15АП-19690/2015; С01-624/2016).

По результатам рассмотрения дела № А-32-20311/2015 решением Арбитражного суда Краснодарского края от 29.09.2015 г. требования ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» удовлетворены частично, ООО «Борей» запрещено использовать в предложениях о продаже, в объявлениях, на вывесках, в рекламе, на документации, связанной с введением в гражданский оборот товаров с обозначением «СДА», ООО «Борей» обязано прекратить использование информации, содержащейся на сайте Общества с обозначением товарного знака «СДА» и с ООО «Борей» в пользу ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» взыскана компенсация за

нарушение исключительного права на товарный знак в размере 50 000 рублей, а также судебные расходы понесенные истцом в размере 8 000 рублей. Данное решение было обжаловано ООО «Борей» в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд, которым 27.05.2016 г. вынесено постановление № 15АП-19690/2015, в соответствии с которым решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении исковых требований ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» отказано в полном объеме. ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» была подана кассационная жалоба в Суд по интеллектуальным правам, которым 20.09.2016 г. вынесено постановление, в соответствии с которым в удовлетворении кассационной жалобы отказано.

ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке по производству и реализации насосов, компрессоров и гидравлических систем на территории Российской Федерации при использовании обозначения «СДА» не могло не знать, о том, что данное обозначение использовалось третьими лицами, в том числе ООО «Борей» для индивидуализации передвижных компрессорных станций модификаций. При этом, ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» зарегистрировало обозначение в качестве товарного знака «СДА» по свидетельству № 491975 с датой государственной регистрации от 17.07.2013 г. с датой приоритета товарного знака от 05.04.2011 г.

Из судебных актов, принятых судами апелляционной и кассационной инстанций при рассмотрении дела А-32-20311/2015 следует, что в удовлетворении требований ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» к ООО «Борей» отказано на основании п. 1 ст. 10 ГК РФ, в силу установления судами фактических обстоятельств, свидетельствующих о том, что действия ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» по регистрации обозначения «СДА» в качестве товарного знака по свидетельству № 491975 от 05.04.2011 г. являются недобросовестными, направленными исключительно на устранение присутствия третьих лиц на рынке определенного товара и подтверждают злоупотребление правом.

При рассмотрении дела А-32-20311/2015 судами установлены факты, в том числе, что обозначение «СДА» использовалось различными юридическими лицами при разработке и реализации передвижных компрессорных станций с 2001 г., при этом ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» не является лицом, создавшим и продвигавшим указанное обозначение.

Кроме того, аналогичная позиция изложена по делу № А76-14348/2015 г. (постановление Суда по интеллектуальным правам от 10.03.2016 г.)

Согласно ч. 1 ст. 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Материалами дела о нарушении антимонопольного законодательства № 20/2016 подтверждается, что до даты получения приоритета от 05.04.2011 и его регистрации 17.07.2013 г. обозначение «СДА» использовалось хозяйствующими субъектами-конкурентами при осуществлении предпринимательской деятельности по введению в оборот товаров – передвижных компрессорных станций «СДА».

К заявлению ООО «Борей» (вх. № 12490 от 10.11.2015 г.) было приложено письмо о разработке и производстве компрессорных станций с обозначением «СДА» подтверждающего, что ООО «Краснодарский Компрессорный Завод «Борец» является правопреемником ООО «Компрессорный завод «Борец»», ОАО «Компрессорный завод», АООТ «Компрессорный завод». ООО «Краснодарский Компрессорный Завод «Борец» не имеет возможности представить копии чертежей, так как с 2014 г. права на конструкторскую документацию переданы ООО «НПП МашТЭК».

Краснодарским УФАС России был сделан запрос (исх.№ 11025/7 от 27.05.2016 ) в ООО «НПП МАШТЭК» о предоставлении сведений о разработчике конструкторской документации, правообладателем которой является ООО «НПП МАШТЭК» на компрессорные станции с обозначением СДА; о перечне лиц, осуществляющих производство и/или реализацию компрессорных станций с обозначением СДА; сведения о перечне моделей компрессорных станций с обозначением СДА, производимых в соответствии конструкторской документацией, правообладателем которой является ООО «НПП МашТЭК»; сведения о производителе и дате начала производства компрессорных станций с обозначением СДА, производимых в соответствии конструкторской документацией, правообладателем которой является ООО «НПП МашТЭК».

Из письменных объяснений и документов, представленных ООО «НПП МашТЭК» (вх.№ 6807 от 30.06.2016 г.) следует, что разработчиком конструкторской документации, правообладателем которой является ООО «НПП МАШТЭК» на компрессорные станции с обозначением СДА,



ранее являлся «Краснодарский компрессорный завод», который изначально был переименован ОАО «Компрессорный завод», а позже в ОАО «Компрессорный завод Борец». ООО «НПП МашТЭК» не передавало права на использование конструкторской документации для изготовления или реализации компрессорных станций с обозначением СДА. Кроме того, изначально производителем компрессорных станций с обозначением СДА с 2001 г. являлся ОАО «Краснодарский Компрессорный завод». В качестве доказательств использования обозначения СДА с 2001 г. при разработке компрессорных азотных станций ООО «НПП МАШТЭК» представлены копии чертежа СДА-5/101 ОСБ (дата разработки: 25.01.2001 г.) и чертежа СДА-10/251 СБ ОСБ (дата разработки: 20.11.2003 г.).

Кроме того, заявителем ООО «Борей» представлены копии документов, свидетельствующих об использовании Обществом при осуществлении предпринимательской деятельности обозначения «СДА» - Общество с июля 2009 г. использовало обозначение «СДА» в качестве наименования компрессорной передвижной азотной станции (СДА-10/251, СДА-5/220, СДА 5/101) при заключении договора поставки № 127/7-09 с ТОО «THETIS», что также подтверждается электронной перепиской с контрагентами, товарными накладными на поставку запчастей к «СДА», то есть ООО «Борей» использовало это обозначение в гражданском обороте до даты получения приоритета от 05.04.2011 на товарный знак «СДА» по свидетельству № 491975 с датой государственной регистрации от 17.07.2013 г., принадлежащий ООО «Краснодарский Компрессорный Завод».

Также заявителем представлены копии документов, свидетельствующих об использовании при осуществлении предпринимательской деятельности обозначения «СДА» третьими лицами до даты получения приоритета от 05.04.2011 на товарный знак «СДА» по свидетельству № 491975 - а именно: в материалы дела представлена копия договора поставки № 294 от 30.01.2008 г., заключенного между ООО «Нефтяная компания Дулисьма» и ООО «СпецМашСервис»; копия договора поставки № 1-5 от 12.02.2008 г., заключенного ООО «СпецМашСервис» с ЗАО «Томская нефть»; копия договора № 205/У на поставку продукции от 17.01.2008 г. заключенного ООО «СпецМашСервис» с ОАО «Сургутнефтегаз»; копия технических условий 1997 г. на СДА; копия разрешения № РРРС 00-28549 от 04.03.2008 на СДА-25/20, изготовителем которой является ОАО «Компрессорный завод»; копия сертификата соответствия № РОСС RU.НО04.В00534 на СДА, изготовителем которой является ОАО «Компрессорный завод»; копия разрешения № РРС 00-31153 от

17.09.2008 на СДА, изготовителем которой является ОАО «Компрессорный завод»; копия сертификата соответствия № ГО00.RU.1109.H00043 от 27.05.2008 г. на СДА, которой является ОАО «Компрессорный завод»; копия разрешения № РРС 00-30426 от 18.07.2008 на СДА -5/220, на СДА -5/101, изготовителем которой является ОАО «Компрессорный завод»; копия сертификата соответствия № С-RU.AB28.B.00823 от 02.09.2011 г. на СДА, изготовителем которой является ОАО «Компрессорный завод «Борец».

Также ООО «Борей» были представлены письменные объяснения (вх.№ 10294 от 11.10.2016 г.) из которых следует, что «...» работал в ОАО «Компрессорный завод» с 26.09.2005 (приказ № 125к от 26.09.2005 г.) в должности заместителя директора по развитию по 31.08.2008 г. (приказ № 24к от 31.01.2008 г «...» работал в ОАО «Компрессорный завод» с 28.03.2003 г. (приказ № 39к от 27.03.2003 г.) по 10.09.2008 г. (приказ № 194к от 11.08.2008 г.) в должностях инженера-конструктора, ведущего инженера-конструктора; «...» работал в ОАО «Компрессорный завод» с 12.07.2006 г. (приказ № 165к от 11.07.2006 г.) по 15.02.2008 г. (приказ № 42к от 15.02.2008 г.) в должности менеджера по продажам. В настоящее время «...» является генеральным директором ООО «Краснодарский Компрессорный завод». Таким образом, ООО «Краснодарский Компрессорный завод» не могло не знать о том, что обозначение СДА использовалось до даты приоритета товарного знака, в том числе ОАО «Компрессорный завод».

ООО «Борей» и ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» являются хозяйствующими субъектами-конкурентами на рынке по производству и реализации насосов, компрессоров и гидравлических систем на территории Российской Федерации.

В соответствии со ст. 10 bis Конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается каждый акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способны каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно смыслу [статьи 10.bis](#) Парижской конвенции для квалификации регистрации товарного знака как акта недобросовестной конкуренции оценке подлежит честность такой регистрации, которая не может быть установлена без учета цели регистрации товарного знака. В связи с этим при рассмотрении

вопроса о добросовестности регистрации товарного знака исследованию могут подлежать как обстоятельства, связанные с самой регистрацией, так и последующее поведение правообладателя, из которого может быть установлена цель такой регистрации.

Согласно п.п. 6 п. 2 ст. 1512 ГК РФ предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что действия ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак «СДА» по свидетельству № 491975 - от 05.04.2011 г. с датой приоритета от 05.04.2011 г., а также в запрете его использования третьими лицами, которые использовали данное обозначение ранее, до регистрации товарного знака по свидетельству № 491975 направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости могут причинить убытки хозяйствующим субъектам-конкурентам, в том числе ООО «Борей» нанести вред его деловой репутации, совершены ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» с целью устранения присутствия третьих лиц на рынке.

Данные фактические обстоятельства подтверждены материалами дела № 20/2016 о нарушении антимонопольного законодательства,

также позиция Комиссии Краснодарского УФАС России подтверждена выводами судов, апелляционной и кассационной инстанций, изложенными в судебных актах, принятых по результатам рассмотрения дела № А-32-20311/2015.

Согласно ч.1 ст.14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Следовательно, действия Ответчика по регистрации товарного знака по свидетельству № 491975 - от 05.04.2011 г. с датой приоритета от 05.04.2011 г. не следуют основной функции товарного знака по индивидуализации товаров правообладателя, что согласно пункту 5 Справки по вопросам недобросовестного поведения, в том числе конкуренции, по приобретению и использованию средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 21 марта 2014 года № СП-21/2, рассматривается в правоприменительной практике как недобросовестная конкуренция, запрещенная статьей 14.4 Закона «О защите конкуренции».

Таким образом, действиями ООО «Краснодарский Компрессорный Завод», выразившимися в приобретении и использовании исключительных прав на обозначение «СДА» путем регистрации обозначения «СДА» в качестве товарного знака по свидетельству №№ 491975 - от 05.04.2011 г. с датой приоритета от 05.04.2011 г. в отношении товаров 07, 09, 11 и 12 классов МКТУ и его дальнейшему использованию, а также в запрете его использования третьими лицами, которые использовали данное обозначение ранее, до регистрации товарного знака по свидетельству № 491975, нарушены требования ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», в соответствии с которой не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1. КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает

от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «ККЗ» от 31.08.2017г. генеральным директором ООО «ККЗ» является «...» (дата внесения записи 25.09.2008г.)

По запросу Краснодарского УФАС России ООО «ККЗ» представлены сведения о том, что ответственным лицом за осуществление действий, связанных с регистрацией обозначения «СДА» в качестве товарного знака по свидетельству №№ 491975 - от 05.04.2011 г. с датой приоритета от 05.04.2011 г. в отношении товаров 07, 09, 11 и 12 классов МКТУ и его дальнейшему использованию, а также в запрете его использования третьими лицами, которые использовали данное обозначение ранее, до регистрации товарного знака по свидетельству № 491975, является генеральный директор ООО «ККЗ» «...» (вх. № 6231 от 22.06.2017г.).

- И.В. является генеральным директором ООО «ККЗ» на основании приказа ООО «ККЗ» б/н от 24.01.2014г. о вступлении в должность генерального директора и протокола общего собрания участнико ООО «ККЗ» от 24.01.2014г.

На сегодняшний день «...» также является генеральным директором ООО «ККЗ» на основании протокола общего собрания участников ООО «ККЗ» б/н от 16.02.2017г.

В соответствии со ст. 273 Трудового кодекса Российской Федерации руководитель организации - физическое лицо, которое в соответствии с ТК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, учредительными документами юридического лица (организации) и локальными нормативными актами осуществляет руководство этой организацией, в том числе выполняет функции ее единоличного исполнительного органа.

Согласно п. 7 ст. 3 Федерального закона от 06.12.2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» руководитель экономического субъекта - лицо, являющееся единоличным исполнительным органом экономического субъекта, либо лицо, ответственное за ведение дел экономического субъекта, либо управляющий, которому переданы функции единоличного исполнительного органа.

В соответствии с п. 1 ст. 44 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества при осуществлении им прав и исполнении обязанностей должен действовать в интересах общества добросовестно и разумно.

Согласно абз. 1 ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, «...» являясь генеральным директором ООО «ККЗ», должен действовать в интересах Общества добросовестно и разумно, в том числе при осуществлении действий, связанных с приобретением и использованием исключительных прав на товарный знак «СДА» по свидетельству № 491975 с датой приоритета от 05.04.2011 в отношении товаров 07, 09, 11 и 12 классов МКТУ.

Следовательно, нарушение ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» произошло по вине генерального директора ООО «ККЗ» «...» вследствие ненадлежащего исполнения им своих служебных обязанностей.

Место совершения правонарушения - местонахождение должностного лица генерального директора ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» «...» на момент регистрации товарного знака по свидетельству № 491975 от 05.04.2011 г., дата и время – дата регистрации товарного знака № 491975 - 17.07.2013 г.

Согласно части 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](#), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.3](#) КоАП РФ и [частью 2](#) ст. 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Представителем генерального директора ООО «ККЗ» «...» по доверенности «...» на рассмотрение дела № 374А/2017 14.09.2017г. были представлены письменные пояснения, из которых следует, что действиях ООО «ККЗ» и генерального директора ООО «ККЗ» «...» отсутствует нарушение антимонопольного законодательства (вх. Л 9664). и Общество просит применить ст.2.9 КоАП РФ.

Однако, данная позиция ООО «ККЗ» является необоснованной поскольку факт нарушения антимонопольного законодательства установлен решением комиссии по делу № 20/2016, вступившим законную силу, а также судебными актами по делу № А32-20311/2015 А76-14348/2015.

Совершение должностным лицом - генеральным директором ООО «ККЗ» «...» указанного правонарушения нельзя отнести к категории малозначительного.

Таким образом, действия, выразившиеся в приобретении

использовании исключительных прав на обозначение «СДА» путем регистрации обозначения «СДА» в качестве товарного знака по свидетельству № 491975 - от 05.04.2011 г. с датой приоритета от 05.04.2011 г. в отношении товаров 07, 09, 11 и 12 классов МКТУ и его дальнейшему использованию, а также в запрете его использования третьими лицами, которые использовали данное обозначение ранее, до регистрации товарного знака по свидетельству № 491975, нарушают ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» и образуют состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела № 374А/2017 Краснодарским УФАС России установлено, что ООО «ККЗ» ранее было привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ по делу № 304А/2017.

Руководствуясь ч. 1 ст. 14.33, ст.ст. 23.48, 29.9 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь должностное лицо - генерального директора ООО «Краснодарский Компрессорный Завод» «...» (адрес регистрации «...» ИНН «...» дата регистрации мест рождения, «...» дата рождения «...») к административной ответственности по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

Штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам:

**161 1 16 02010 01 6000 140** – Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг законодательства о естественных монополиях и законодательства

государственном регулировании цен (тарифов), налагаемы  
федеральными органами государственной власти

ИНН: 2309053192 КПП 231001001

Получатель УФК по Краснодарскому краю  
(Управление Федеральное  
антимонопольной службы по  
Краснодарскому краю)

Банк получателя Южное ГУ Банка России г. Краснодар

БИК 040349001

Р/счет 40101810300000010013

Назначение платежа КБК (указать код штрафа)

НДС не предусмотрен

ОКТМО: 03701000

Идентификатор начисления (УИН): 0319880868091900000931671

Очередность платежа 4

Тел/факс: 253-66-82

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного  
штрафа в срок влечет наложение административного штрафа  
двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП  
постановление по делу об административном правонарушении може  
быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган  
вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по мест  
рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получении  
копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу о  
административном правонарушении вступает в законную силу посл  
истечения срока, установленного для обжалования постановления п  
делу об административном правонарушении, если указанно



постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио руководителя управления «...»