

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

14.03.2013 г.

Дело № 9530/03-

2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 9530/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «СимбХим» (далее – ООО «СимбХим», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Клиническая больница № 172 Федерального медико-биологического агентства», далее – ФГБУЗ «КБ № 172 ФМБА России», заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368100007513000051 на поставку дезинфицирующих средств для нужд учреждения (начальная (максимальная) цена контракта – 2 225 187,95 руб., дата подведения итогов аукциона – 25.02.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 1792 от 06.03.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «СимбХим» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание, в том числе, на следующее.

21.02.2013 г. состоялось рассмотрение заявок на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме. ООО «СимбХим» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании следующего: несоответствие сведений, предусмотренных п. 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов (а именно, в позициях 1, 4 заявки УРЗ срок годности предлагаемого к поставке товара не соответствует сроку годности, указанному в разделе 23 «Техническое задание» документации об открытом аукционе в электронной форме).

Заявитель считает решение аукционной комиссии незаконным по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, заказчик в документации об аукционе указывает требования к техническим характеристикам закупаемого товара.

Согласно ч. 4 статьи 41.6, ст. 41.8 Закона о размещении заказов, документация об аукционе в электронной форме должна содержать: требования к качеству,

техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам), к размерам, упаковке, отгрузке и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставки или к использованию максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значение которых не могут изменяться.

В соответствии с частью 3 статьи 34 Закона о размещении заказов, в случае, если размещение заказов осуществляется в форме электронного аукциона, документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки, которые должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Заказчик в п. 1 технического задания указывает характеристики товара (качественный состав - «Средство должно содержать в своем составе перекись, смесь ЧАС и альдегидов.»), которые исключают эквивалентность других товаров, таким образом, нарушено положений части 3 статьи 34, части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, что влечет ограничение числа участников торгов и ограничение конкуренции.

Согласно аукционной документации, срок, на который производится закупка - до 30.06.2013г. - гораздо меньше, чем срок годности предложенного к поставке средства - 3 года. Учитывая рассчитываемую в каждом ЛПУ плановность закупок, многопрофильность ЛПУ, цели использования («для дезинфекции поверхностей, дезинфекции, в том числе совмещенной с предстерилизационной очисткой, стерилизации ИМН, дезинфекции высокого уровня эндоскопов.») и объем закупаемой партии - 5 канистр по 10 л. - срок годности предлагаемого заказчику средства «Росдез-Окси» - 3 года - вполне достаточен для означенных целей и товар будет израсходован гораздо раньше, чем закончится срок годности средства.

Заказчик в п. 4 технического задания запрашивает срок годности средства «не менее 4 лет», предлагаемое заявителем к поставке средство «Армасептик» имеет срок годности 3 года. Учитывая рассчитываемую в каждом ЛПУ плановность закупок, многопрофильность ЛПУ, цели использования («для обработки рук хирургов и кожи операционного поля») и объем закупаемой партии - 2500 л - срок годности предлагаемого товара - 3 года - вполне достаточен для означенных целей и товар будет израсходован раньше, чем закончится срок годности средства.

Заявитель просит также учесть, что меньший срок годности предлагаемых средств (по п. 1-3 года вместо 5 лет и по п. 4 – 3 года вместо 4 лет) не ухудшает функциональных характеристик средств и отвечает означенным целям ЛПУ. Следует также учесть, что дезинфицирующие средства относятся к товару, сохраняющему свои свойства при хранении (т.е. стабильному, при соблюдении, естественно, условий хранения).

Ориентируясь на техническое задание Заказчика, ООО «СимбХим» предлагало средства российского производства - «Росдез-Окси» и «Армасептик», которые отвечают потребностям Заказчика, удовлетворяют функциональным и

потребительским характеристикам.

Таким образом, у аукционной комиссии отсутствовали основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Представитель ООО «СимбХим» на рассмотрение жалобы 13.03.2013 г. не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса от 07.03.2013 г. в 13:52).

Представители заказчика на рассмотрении жалобы 13.03.2013 г. с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения (вх. № 1935 от 13.03.2013 г.), содержащие указание на следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона сведениями должна содержать, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В разделе 23 «Техническое задание» документации об аукционе, размещенной на официальном сайте, был установлен перечень характеристик товаров. Под вышеуказанные характеристики подходит как минимум два торговых наименования.

Требования к сроку годности дезинфицирующих средств обусловлены нуждами и потребностями учреждения, то есть дезинфицирующее средство может быть востребовано не только в течение всего периода, на который осуществляются закупки, но и более.

На основании вышеизложенного, заказчик считает жалобу ООО «СимбХим» необоснованной.

Член единой комиссии <...> с доводами жалобы не согласилась, представила письменные возражения на жалобу (вх. № 1936 от 13.03.2013 г.), содержащие доводы содержащие указание на следующее.

В первой части заявки под порядковым номером 4 (ООО «СимбХим») не соответствуют сведения, предусмотренные п.1 части 4 статьи 41.8., а именно: в позициях 1, 4 заявки УРЗ срок годности предлагаемого к поставке товара не соответствует сроку годности, указанному в разделе 23 «Техническое задание» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0368100007513000051/1 от 21.02.2013 г. УРЗ под порядковым номером 4 (ООО «СимбХим») отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Единой комиссией при рассмотрении первых частей заявок Закон о размещении заказов нарушен не был и единая комиссия правомерно отказала участнику размещения заказа с порядковым номером заявки № 4, в допуске к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного, Имангулова Н.В. считает жалобу ООО «СимбХим»

необоснованной.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 13:30 14.03.2013 г. для документального анализа материалов по делу.

После перерыва 14.03.2013 г. дополнительных материалов и ходатайств представлено не было.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «СимбХим» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно данным официального сайта о размещении заказов www.zakupki.gov.ru извещение и документация об открытом аукционе в электронной форме № 0368100007513000051 были опубликованы 12.02.2013 г. Предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка дезинфицирующих средств для нужд учреждения.

В соответствии с извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368100007513000051 датой окончания срока подачи заявок является 20.02.2013 г.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок № 0368100007513000051-1 от 21.02.2013 г. до окончания срока подачи заявок было подано четыре заявки участников размещения заказа, двум из которых было отказано в допуске к участию в торгах на основании предоставления недостоверных сведений, предусмотренных п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Согласно данным официального сайта о размещении заказов www.zakupki.gov.ru процедура открытого аукциона в электронной форме состоялась 25.02.2013 г.

В соответствии с протоколом подведения итогов № 0368100007513000051-3 от 25.02.2013 г. победителем открытого аукциона в электронной форме был признан ООО «Дезконтроль».

1. В соответствии с пп. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку товара должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе установлено в части 1 документации об открытом аукционе в электронной форме.

В части 23 «Техническое задание» установлены требования к качеству, техническим характеристикам товара, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товаров, в том числе:

- по п. 1 «Срок годности средства: в невскрытой упаковке производителя средства не менее 5 лет»;
- по п. 4 «Срок годности средства: в невскрытой упаковке производителя - не менее 4-х лет».

В результате анализа заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что участник размещения заказа № 4 (ООО «СимбХим») предлагает к поставке по п. 1 - дезинфицирующее средство «Росдез-Окси» - «Срок годности средства: в невскрытой упаковке производителя средства не 3 года», по п. 4 – дезинфицирующее средство «Армасептик» - «Срок годности средства: в невскрытой упаковке производителя не 3 года».

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0368100007513000051/1 от 21.02.2013 г. участнику № 4 (ООО «СимбХим») отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании несоответствия сведений, предусмотренных п. 1 ч. 4 ст. 41.8 (а именно в позициях 1,4 заявки участника размещения заказа срок годности предлагаемого к поставке товара не соответствует сроку годности, указанному в разделе 23 «Техническое задание» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, ООО «СимбХим» было правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Соответственно, жалоба ООО «СимбХим» в указанной части является необоснованной.

2. Согласно части 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 3 аукционной документации окончание срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме установлено 20.02.2013 г. в 09-00. Вместе с тем, жалоба ООО «СимбХим» поступила в Ульяновское УФАС России 06.03.2013 г.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «СимбХим» на положения аукционной документации (а именно, соответствие характеристик товара по позиции 1 конкретному производителю) не подлежит рассмотрению Комиссией Ульяновского УФАС России.

Учитывая, что жалоба ООО «СимбХим» признана необоснованной и в действиях аукционной комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0368100007513000051.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СимбХим» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «СимбХим» в части обжалования положений документации по открытому аукциону в электронной форме № 0368100007513000051 не подлежащей рассмотрению.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.