

<...>

РЕШЕНИЕ № 132

«25» апреля 2011 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решение оглашена 22.04.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 25.04.2011 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Вшивкова Н.В. –специалист-эксперт, Чуракова О.А. – главный специалист-эксперт, рассмотрев дело № 132 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ЗАО «Компромисс» <...> рекламы, содержащей признаки нарушения части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в присутствии представителя ЗАО «Компромисс» по доверенности от 19.04.2011 <...>,

УСТАНОВИЛА:

В ходе мониторинга наружной рекламы в г. Красноярске сотрудниками Красноярского УФАС России 01.04.2011 выявлена реклама пива, размещенная на фасаде супермаркета «Зеленогорский». На рекламном поле изображены три бутылки пива «Z BEER» и надпись следующего содержания: «Z BEER..., Живое..., Непастеризованное...», находящегося по адресу: г. Красноярск, ул. Урванцева, 8) (далее-Реклама).

По данному факту 19.04.2011 Красноярским УФАС России возбуждено дело № 132 по признакам нарушения требований части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» в отношении ЗАО «Компромисс».

В ходе рассмотрения данного дела, исследовав его материалы, установлены следующие обстоятельства.

ЗАО «Компромисс» осуществляет свою деятельность с 26 февраля 2008 года и действует на основании свидетельства о государственной регистрации юридического лица (ОГРН 1082468009392).

В соответствии с договором субаренды недвижимого имущества от 01.02.2011 № 11 заключенного между ЗАО «Горизонт», в лице генерального директора <...>, действующей на основании устава, с одной стороны, и ЗАО «Компромисс», в лице генерального директора <...>, действующей на основании устава, с другой стороны, предметом договора субаренды нежилого имущества является сдача в аренду недвижимого имущества, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Урванцева, 8. В данном нежилом помещении расположен супермаркет «Зеленогорский».

Исходя из представленных ЗАО «Компромисс» письменных пояснений по делу № 132 следует, что реклама пива, размещенная на фасаде «Супермакет Зеленогорский» (находящего по адресу: г. Красноярск, ул. Урванцева, 8) следующего содержания: «Z BEER..., Живое..., Непастеризованное...», была изготовлена и установлена с помощью привлечения физического лица на основании договора подряда.

При согласовании макета рекламной конструкции, генеральным директором ЗАО «Компромисс» <...> было указано на допущенные нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Указанные нарушения исполнителем были устранены и направлены для дополнительного согласования. После повторного согласования исполнитель направила по невнимательности на изготовление макет рекламы с нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно условиям договора подряда от 18.01.2011, заключенного между ЗАО «Компромисс», в лице генерального директора <...>, действующей на основании устава, с одной стороны, и <...>, действующая от своего лица, с другой стороны, предметом договора подряда является изготовление баннеров для магазинов ЗАО «Компромисс» - «Супермакет Зеленогорский», расположенных по адресу: г. Красноярск, ул. Урванцева, 8 и г. Красноярск, ул. М. Залки, 37.

Согласно подпункту 2.1 пункта 2 договора подряда заявка на работы согласовывается с <...> по дизайну, уровню цен, сроку изготовления.

Таким образом, из материалов дела установлено, что рекламораспространителем рассматриваемой Рекламы является ЗАО «Компромисс».

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая Реклама адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к услугам, указанным в Рекламе.

Согласно части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного употребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Рассматриваемая Реклама пива не содержит предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива.

На основании вышеизложенного Комиссией Красноярского УФАС России установлен факт нарушения требований части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» в рассматриваемой Рекламе.

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение требований части 3 статьи 22 Федерального Закона «О рекламе» ЗАО «Компромисс» устранены.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространяемую ЗАО «Компромисс» <...>, поскольку в ней нарушены требования части 3 статьи 22 Федерального Закона «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать ЗАО «Компромисс», предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Н.В. Вшивкова

О.А. Чуракова

Вшивкова Наталья Владимировна

211-18-30

ЗАО «Компромисс»

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 132 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«25» апреля 2011 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, Харченко О.П., члены Комиссии: Вшивкова Н.В., специалист-эксперт, Чуракова О.А., главный специалист-эксперт, на основании своего решения от 25 апреля 2011 года по делу № 132 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ЗАО

«Компромисс» <...> и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «Компромисс» <...> в течение 11 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы следующего содержания: «Z BEER..., Живое..., Непастеризованное...», с нарушением части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

2. ЗАО «Компромисс» <...> представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Н.В. Вшивкова

О.А. Чуракова

Вшивкова Наталья Владимировна

(391)211-18-30

- [4. reshenie.doc](#)
- [predpisanie.doc](#)