

РЕШЕНИЕ

по делу № 24-А-11

г. Абакан

Резолютивная часть решения оглашена 16 августа 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 24 августа 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее Хакасское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Шалимов П. А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы (АЗР);

Члены комиссии: Андрюшкова И. А. – главный специалист – эксперт отдела АЗР;

Козгова Н. И. – ведущий специалист – эксперт отдела контроля государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти

АЗР;

Северина Е. С. – старший специалист 3 разряда отдела АЗР.

представителей ООО «Межрайонные распределительные электрические сети»: Жданова Андрея Владимировича (доверенность № 17 от 20.06.2011), Иценко Елены Вадимовны (доверенность № 18 от 20.06.2011), рассмотрев материалы дела № 24-А-11, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Межрайонные распределительные электрические сети» (далее ООО «МРЭС») (ул. К. Маркса, 4, г. Абакан, РХ, 655017) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Хакасское УФАС России Енисейским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору направлено обращение Ушаковой Л. В. о выдаче ей ООО «МРЭС» технических условий на технологическое присоединение к сетям ООО «МРЭС» для электроснабжения жилого дома, расположенного по адресу: с. Зеленое, ул. Фомина, 1, несоответствующим действующему законодательству.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Из содержания статьи 3, пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Согласно статье 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» услугой по передаче электрической энергии является комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов. Таким образом, технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии. Ввиду единства технологического процесса по передаче электроэнергии рынок услуг по передаче электрической энергии и рынок по предоставлению услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям следует рассматривать как единый рынок.

Таким образом, в силу статьи 5 Закона о защите конкуренции ООО «МРЭС» является субъектом естественной монополии и занимает доминирующее положение на указанном рынке.

В связи с изложенным, Хакасское УФАС России возбудило дело о нарушении антимонопольного законодательства № 24-А-10 в отношении ООО «МРЭС» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На заседании комиссии представители ООО «МРЭС» пояснили, что 18 июня 2011 года ими выданы Л. В. Ушаковой новые технические условия, положения которых устроило обе стороны. Аналогичное пояснение поступило от Л. В. Ушаковой (письмо от 20.06.2011).

Исследовав доказательства по делу, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, комиссия выявила следующее.

Согласно свидетельству о государственной регистрации права серия <...> АА № 035291 от 09.03.2007 Ушакова Любовь Васильевна является собственником объекта – жилой дом, готовностью 72,7 % расположенного по адресу: Республика Хакасия, Усть-Абаканский район, с. Зеленой, ул. Фомина, дом 1.

16.09.2009 Ушакова Любовь Васильевна подала заявку на технологическое присоединение указанного жилого дома к электрическим сетям ООО «Хакасский Сетевой ЭнергоКомплекс» с указанием максимальной установленной мощностью 14 кВт, 220/380В, из них, на освещение 3 кВт, ЭВН для ГВС 2,2кВ. Согласно данной заявке, подписанной начальником РЭС, предполагаемая точка подключения: опора № 20, фидер № 2 ТП 11-21-04 КНС.

В соответствии с пунктом 3 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

1 февраля 2010 ООО «Хакасский СЭК» направил в адрес Л. В. Ушаковой договор № 6/2010 об оказании услуг по технологическому присоединению к электрической сети.

Не согласившись с условиями названного договора, после соблюдения досудебного порядка заключения договора, Л. В. Ушакова обратилась в Черногорский городской суд Республики Хакасия, решением которого от 16.06.2010 года иски требования заявителя о разрешении разногласий по договору № 6/2010 об оказании услуг по технологическому присоединению к электрической сети от 01.02.2010 были удовлетворены.

В связи с тем, что ООО «Хакасский СЭК» прекратило осуществлять свою деятельность, ООО «МРЭС» 18 ноября 2010 года направило в адрес Л. В. Ушаковой проект договора на технологическое присоединение от 17.11.2010 № 67, приложением к которому являлись технические условия.

Пунктом 15 Правил технологического присоединения в случае несогласия с представленным сетевой организацией проектом договора и (или) несоответствия его настоящим Правилам заявитель вправе в течение 30 дней со дня получения подписанного сетевой организацией проекта договора и технических условий направить сетевой организации мотивированный отказ от подписания проекта договора с предложением об изменении представленного проекта договора и требованием о приведении его в соответствие с настоящими Правилами. Указанный мотивированный отказ направляется заявителем в сетевую организацию заказным письмом с уведомлением о вручении.

Договор от 17 ноября 2010 года № 67 получен Ушаковой Л. В. 22 ноября 2010 года. В течение 30 дней, то есть до 22 января 2010 года возражений от заявителя не последовало, подписанный договор также не представлен, в связи с чем, оферта на заключение данного договора аннулируется.

28 февраля 2011 года Ушаковой вторично был направлен проект договора на технологическое присоединение. 15 марта этого года от Ушаковой Л. В. поступили возражения в связи с несоответствием технических условий действующему законодательству, после чего ООО «МРЭС» внеся изменения в данные техусловия, направило их заявителю.

6 июня 2011 года Черногорский городской суд заменил должника ООО «Хакасский СЭК» на ООО «МРЭС» по исполнительному производству, тем самым у ООО «МРЭС» возникла обязанность заключить договор на технологическое присоединение в редакции, изложенной в протоколе разногласий к договору № 6/2010 от 01.02.2010, спор по которому был разрешен Черногорским городским судом 16.06.2010 года.

20 июня 2011 года от Ушаковой Л. В. в Хакасское УФАС России поступило письмо, из которого следовало, что ею получены новые технические условия, в которых устранены все незаконные требования для технологического присоединения к электрическим сетям ООО «МРЭС».

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе, навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически

не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования);

Из материалов дела не усматривается угроз, неблагоприятных последствий для заявителя в случае незаключения договора на условиях ООО «МРЭС», оказания давления на заявителя совершением каких – либо действий и требований, уклонения от урегулирования разногласий по договору.

Таким образом, доказательств совершения ООО «МРЭС» каких-либо действий, связанных со злоупотреблением доминирующим положением на рынке, выразившихся в навязывании условий договора на технологическое присоединение, не представлено.

Предложение ООО «МРЭС» включить в договор не технологическое присоединение условия, не предусмотренные действующим законодательством не может квалифицироваться как навязывание контрагенту невыгодных для него условий договора хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на соответствующем товарном рынке, поскольку сам по себе факт разногласий сторон по условиям заключаемого договора не может быть квалифицирован как нарушение антимонопольного законодательства, что также подтверждается арбитражной (Постановлением Федерального арбитражного суда Восточно – Сибирского округа № А74-3222/2007 – ФО2-3977/2008) и антимонопольной практикой.

Таким образом, в действиях ООО «МРЭС» отсутствует состав антимонопольного правонарушения, запрещенного пунктом 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

При таких обстоятельствах, Комиссия Хакасского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства приходит к выводу о наличии оснований для прекращения дела в отношении ООО «МРЭС» в связи с отсутствием в его действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 41, подпунктом 2 пунктом 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

Дело № 24-А-11 о нарушении пункта 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в отношении ООО «МРЭС» производством прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в его действиях.

Председатель комиссии: П. А. Шалимов

Члены комиссии: И. А. Андрюшкова

Н. В. Козгова

Е. С. Северина

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения в арбитражном суде.