

РЕШЕНИЕ

«29» октября 2014 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	Заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Лыжина Д.А. -	начальника отдела контроля в сфере закупок;
	Романовой К.Е. -	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;
	Мироновой Н.Л. -	специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <...> – представителя уполномоченного органа – Департамента контрактной системы Кемеровской области по доверенности;

- <...> – представителя заявителя – ООО «АвтоСтройТехника», директора;

рассмотрев дело № 346/З-2014, возбужденное по признакам нарушения уполномоченным органом – Департаментом контрактной системы Кемеровской области законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона № 0139200000114004342 на оказание услуг по уборке территории Кемеровского автовокзала машинами и механизмами, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 498 от 24 июля 2012г.,

УСТАНОВИЛА:

22.10.2014г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «АвтоСтройТехника» (вх. №8308 от 22.10.2014 г.) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента контрактной системы Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139200000114004342 на оказание услуг по уборке территории Кемеровского автовокзала машинами и механизмами.

По мнению заявителя, решение комиссии об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявки ООО «АвтоСтройТехника» является неправомерным и нарушает его права и законные интересы.

В отзыве на жалобу от 27.10.2014г. № ДКС-01/11/1246 Департамент контрактной системы Кемеровской области сослался на то, что заявка ООО «АвтоСтройТехника» содержит информацию о том, что лицом, подписавшим заявку на участие в аукционе, является <...>. Как следует из Решения № 1 Единственного участника ООО «АвтоСтройТехника» <...> о создании ООО «АвтоСтройТехника» от 11.09.2012 г. и выписки из ЕГРЮЛ, предоставленными во второй части заявки, учредителем ООО «АвтоСтройТехника» принято решение № 1 от 11.09.2012 г. о возложении обязанностей Директора ООО «АвтоСтройТехника» на <...>. Согласно требованиям пункта 7.1. Устава ООО «АвтоСтройТехника» единоличным исполнительным органом Общества является Директор общества, который назначается **единственным участником Общества сроком на пять лет**. Соответствующее решение единственного участника Общества о возложении обязанностей единоличного исполнительного органа Общества на <...> в документах, приложенных к второй части заявки, и в личном кабинете участника отсутствует.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

02.10.2014 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Департаментом контрактной системы Кемеровской области было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0139200000114004342 на оказание услуг по уборке территории Кемеровского автовокзала машинами и механизмами и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта: 879 600 рублей.

Протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 21.10.2014 г. заявка № 2 (ООО «АвтоСтройТехника») была отклонена в связи с непредставлением документов, предусмотренных пунктом 7 части 2 статьи 62 ФЗ № 44-ФЗ. По мнению аукционной комиссии уполномоченного органа ООО «АвтоСтройТехника» не представлены копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника аукциона – юридического лица действий по участию в электронных аукционах. Победителем электронного аукциона признан участник аукциона (заявка № 3) ООО «АСТ». Цена контракта 655 659,77 руб.

Согласно требованиям пункта 1 части 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1,3-5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего ФЗ, несоответствия указанных

документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Пунктом 7 части 2 статьи 62 ФЗ № 44-ФЗ указывается на необходимость наличия копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона – юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона.

Анализ заявки ООО «АвтоСтройТехника» приводит к выводу о том, что лицом, подписавшим заявку на участие в аукционе, является <...>. Как следует из Решения № 1 Единственного участника ООО «АвтоСтройТехника» <...> о создании ООО «АвтоСтройТехника» от 11.09.2012 г. и выписки из ЕГРЮЛ, предоставленными во второй части заявки, учредителем ООО «АвтоСтройТехника» принято решение № 1 от 11.09.2012 г. о возложении обязанностей Директора ООО «АвтоСтройТехника» на Дмитриева Александра Валерьевича. Согласно требованиям пункта 7.1. Устава ООО «АвтоСтройТехника» единоличным исполнительным органом Общества является Директор общества, который назначается **единственным участником Общества сроком на пять лет**. Соответствующее решение единственного участника Общества о возложении обязанностей единоличного исполнительного органа Общества на <...> в документах, приложенных к второй части заявки и в личном кабинете участника отсутствует.

Представитель ООО «АвтоСтройТехника» на заседании комиссии Кемеровского УФАС России представил документы из личного кабинета, согласно которым размещены следующие документы: 09.09.2014 в 10:39 Приказ о назначении на должность (подтверждающий полномочия руководителя); 09.09.2014 в 10:46 Выписка из ЕГРЮЛ 2014г.; 17.09.2014 в 18:04 Приказ о назначении на должность (подтверждающий полномочия лица на получение аккредитации от имени участника размещения заказа); 17.09.2014 в 18:06 Решение о максимальной сумме сделки; 22.09.2014 в 09:53 Изменения в уставе; 22.09.2014 в 09:54 Решение о назначении директора (подтверждающее полномочия руководителя).

В связи с вышеизложенным возникла необходимость исследования дополнительных обстоятельств.

Рассмотрение дело было отложено на 29.10.2014г. в 16:00.

Кемеровским УФАС России был направлен запрос исх. №08/10587 от 28.10.2014г. в адрес ООО «РТС-Тендер» с просьбой представить в адрес антимонопольного органа информацию при проведении электронного аукциона №0139200000114004342, а именно: сведения об участнике закупки ООО «АвтоСтройТехника» заявка №2, а также документы, являющиеся актуальными на момент рассмотрения комиссией уполномоченного органа вторых частей заявок (21.10.2014г.).

29.10.2014г. в Кемеровском УФАС России был получен ответ от ООО «РТС-Тендер» на запрос о предоставлении информации по электронному аукциону №0139200000114004342. Из ответа следует, что на момент рассмотрения заявки ООО «АвтоСтройТехника» 21.10.2014г., согласно выписке из личного кабинета ООО

«АвтоСтройТехника» последним прикрепленным файлом является Приказ о назначении на должность (дата создания 07.04.2014г.). Прикрепленные файлы, представленные ООО «АвтоСтройТехника» в комиссию, а именно: 09.09.2014 в 10:39 Приказ о назначении на должность (подтверждающий полномочия руководителя); 09.09.2014 в 10:46 Выписка из ЕГРЮЛ 2014г.; 17.09.2014 в 18:04 Приказ о назначении на должность (подтверждающий полномочия лица на получение аккредитации от имени участника размещения заказа); 17.09.2014 в 18:06 Решение о максимальной сумме сделки; 22.09.2014 в 09:53 Изменения в уставе; 22.09.2014 в 09:54 Решение о назначении директора (подтверждающий полномочия руководителя), в выписке, представленной ООО «РТС-Тендер» по состоянию на время рассмотрения заявок, **отсутствуют.**

При таких условиях решение аукционной комиссии об отклонении заявки ООО «АвтоСтройТехника» Комиссией Кемеровского УФАС России признано соответствующим требованиям пункта 7 части 2 статьи 62 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АвтоСтройТехника» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента контрактной системы Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139200000114004342 на оказание услуг по уборке территории Кемеровского автовокзала машинами и механизмами **необоснованной.**

2. Производство по делу №346/З-2014 прекратить.

3. Направить материалы дела в ФАС России для проведения проверки соответствия действий ООО «РТС-Тендер» требованиям законодательства РФ.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

Н.Л. Миронова

К.Е. Романова