Р Е Ш Е Н И Е

Резолютивная часть решения оглашена 8 августа 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено 13 августа 2013 г.

дело № 64/08-2013

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председателя Комиссии:

заместитель руководителя Приморского УФАС России;

членов Комиссии:

главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

специалист-эксперт отдела контроля размещения заказов, рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Тиминой И.В. (далее также заявитель, ИП Тимина И.В.),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ИП Тиминой И.В. на действия организатора торгов – ООО «Сертификат ДВ» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже права требования (дебиторской задолженности) ОАО «Водоканал» по невыполненным денежным обязательствам в размере 2 079 165,71 рублей (извещение № 25010006941) (далее - Торги).

Как следует из жалобы 27.07.2013 в газете «Коммерсантъ» № 132 опубликовано сообщение № 25010006941 о проведении Торгов. Начальная цена продажи имущества должника составляет 277 504 рубля 57 копеек, данная цена последовательно снижается по истечении 5 рабочих дней на 5 % с даты приема заявок. Прием заявок и ознакомление с предметом торгов начинается с 29.07.2013 с 9:00 (время московское). Размер задатка – 10 000 рублей. Остальные условия торгов, информация об организаторе торгов, должнике и иная информация о торгах остаются прежними и опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 243 от 22.12.2012 в сообщении № 25010005050.

Заявитель считает, что организатором торгов нарушен срок публикации сообщения о продаже имущества должника, установленный пунктом 9 статьи 110 Федерального закона от 29.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и предусматривающий, что сообщение о торгах

должно быть опубликовано не позднее, чем за 30 дней до даты проведения торгов. Сообщение о проведении Торгов было опубликовано 27.07.2013 за 2 дня до начала приема заявок (начала проведения торгов), что не позволило ИП Тиминой И.В. обеспечить зачисление задатка на счет организатора торгов до начала торгов.

Кроме того, поскольку газета «Коммерсантъ» от 27.07.2013 № 132, в которой размещено сообщение № 25010006941 о проведении ООО «Сертификат ДВ» Торгов, опубликована в субботу, которая является выходным днем в кредитных учреждениях, у предпринимателя отсутствовала возможность оплатить задаток до 29.07.2013.

С учетом изложенного заявитель считает, что организатором торгов нарушен порядок организации Торгов.

Ответчик с доводами ИП Тиминой И.В., изложенными в жалобе, не согласился, представил письменные возражения на жалобу.

Представитель ООО «Сертификат ДВ» пояснил, что продажа имущества должника посредством публичного предложения является специальной формой реализации имущество, основной целью которого является скорейшая продажа имущества должника. Поэтому требования пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве в данном случае не применяются.

Кроме того, сообщение о проведении Торгов было опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 25.07.2013. В связи с чем, ИП Тиминой И.В. имело достаточно времени для заблаговременной оплаты задатка.

Изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения сторон. Комиссия пришла к следующим выводам.

Порядок и условия продажи имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, установлены Законом о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Закона.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов указываются сведения, предусмотренные статьей 110 данного Закона. В силу пункта 10 названной статьи в сообщении о продаже должно содержаться указание о сроке предоставления заявок на участие в торгах.

Срок предоставления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о

проведении торгов (пункт 8 статьи 110 Закона о банкротстве).

При этом, по мнению Комиссии, необходимо учитывать следующее.

Пункт 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве предусматривает, что арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно, разумно и в интересах должника, кредиторов, общества.

Пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве устанавливает требование о заблаговременной публикации о проводимых торгах - не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов.

Торги по продаже имущества имеют своей целью поиск покупателя, который предложит наиболее выгодную цену за имущество должника. Предполагается, что продаваемое имущество и по цене и по характеристикам представляет интерес для покупателей.

Как разъяснено в пункте 4 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 № 101 извещение о проведении торгов направлено на привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц с целью выявления наилучшего предложения об условиях продажи (наивысшей цены).

К моменту, когда ни первые, ни повторные торги не состоялись, цель публичного предложения по реализации имущества должника - это продажа имущества по постоянно снижающейся цене для того, чтобы в принципе реализовать имущество, хотя бы частично погасить требования кредиторов и завершить конкурсное производство в установленные законом сроки (абзац 1 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве).

Исходя из разных целей торгов и публичного предложения, необходимо оценивать добросовестность и разумность действий арбитражного управляющего (организатора торгов).

Заявитель ошибочно применил требование о соблюдении 30 дневного срока до даты проведения торгов к опубликованию информации о действии публичного предложения.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов (абзац 5 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве).

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Таким образом, Закон о банкротстве не устанавливает каких-либо сроков для размещения сообщения о продаже имущества путем публичного предложения.

Продажа путем публичного предложения определяется периодом времени действия предложения, а не датой проведения торгов.

Даты проведения торгов в публичном предложении как таковой не может быть, поскольку итоги могут быть подведены и в любой день действия публичного предложения. Установление для каждого последующего публичного предложения 30 дневного срока для публикации привело бы к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства, необоснованным расходам в конкурсном производстве, при том условии что первые и вторые торги, назначенные с соблюдением 30 дневного срока, не привели к продаже имущества должника.

Указанное подтверждается сложившейся судебной практикой (напр. постанорвление 16 ААС от 09.04.2013 по делу № А63-15350/2012).

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что довод ИП Тиминой И.В. о нарушении ООО «Сертификат ДВ» срока публикации сообщения о Торгах, установленный пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве, является необоснованным.

Кроме того, материалами дела подтверждается, что сообщение о проведении Торгов также было размещено на официальном сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве 25.07.2013, в связи с чем у ИП Тиминой И.В. была возможность осуществить оплату задатка не только в выходные дни (27.07.2013, 28.07.2013), но и непосредственно 25.07.2013 и 26.07.2013.

Комиссия принимала решение исходя из представленных заявителем и ответчиком документов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 3.1 статьи 23 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Тиминой И.В. не обоснованной.

2. Предписание в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не выдавать.