

Коммерческий банк «ЛОКО-Банк» (акционерное общество)

125167, г. Москва

проспект Ленинградский, д. 39, стр. 80)

ПАО «ВымпелКом»

127083, г. Москва,

ул. Восьмого Марта д. 10, стр. 14

<...>

Р Е Ш Е Н И Е № Р-3/18

Резолютивная часть решения объявлена 28 сентября 2018 года.

Решение изготовлено в полном объеме 12 октября 2018 года.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства

о рекламе в составе:

председатель Комиссии – врио руководителя Мазаева С.В.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мясникова А.Н.,

рассмотрев дело № Р-3/18 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия на ее получение,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области поступило обращение <...> от 24.01.2018 (вх. № 57 ФАС э) о поступлении на его номер телефона рекламных SMS-сообщений, установлено, что заявитель не давал на это своего согласия.

<...> 23.01.2018 в 10:06 на мобильный телефон (номер <...>) от отправителя с буквенным обозначением «ЛОКО-BANK» поступило рекламное SMS-сообщение следующего содержания: «Александр, загаданные в новогоднюю ночь желания сбудутся скорее с большим кредитом до 5 000 000 р.! Ставка от 11,8%. Воспользуйтесь спецпредложением Локо-Банка! Подробнее 88002505050. КБ ЛОКО-Банк АО».

Установлено, что SMS-сообщение отправлено через SMS-центр (+79037011111), который принадлежит оператору сотовой связи ПАО «ВымпелКом» от отправителя «ЛОКО-BANK», закрепленного за юридическим лицом Коммерческий банк «ЛОКО-Банк» (акционерное общество).

22.02.2018 в отношении Коммерческого банка «ЛОКО-Банк» (акционерное общество) возбуждено дело № Р-3/18 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось, ввиду ненадлежащего извещения лиц, участвующих в деле, а также получения дополнительных доказательств.

Коммерческий банк «ЛОКО-Банк» (акционерное общество) в письменных

пояснениях указало, что мобильный телефон заявителя в базе данных Банка не числится. 23.01.2018 при формировании текста сотрудник Банка допустил ошибку при наборе номера абонента, в результате указанное смс-сообщение поступило на номер телефона заявителя.

Проанализировав материалы дела, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Заявитель не давал предварительного согласия на получение вышеуказанной SMS-рассылки, доказательства иного в материалы дела не представлены.

Таким образом, распространение вышеуказанной рекламы посредством использования телефонной связи осуществлено в нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Следовательно, указанная реклама является ненадлежащей.

Согласно части 4 статьи 38 Закона о рекламе, нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, несет рекламораспространитель.

ПАО «ВымпелКом» указало, что в рамках договора от 14.04.2017 № 642825205 и дополнительного соглашения № 1 предоставило доступ к программно-аппаратному комплексу для формирования и рассылки коротких текстовых сообщений Коммерческому Банку «ЛОКО-Банк» (АО).

Коммерческий банк «ЛОКО-Банк» (акционерное общество) указало, что при формировании текста сотрудник Банка допустил ошибку при наборе номера абонента.

В соответствии с представленными документами смс-сообщение было адресовано другому лицу с абонентским номером <...>), которое предоставило свое согласие на получение сообщений от банка в соответствии с договором от 13.04.2016. При этом номер телефона заявителя <...>) только на две цифры отличался от номера телефона <...>) абонента, которому предназначалось данное смс-сообщение.

Таким образом, Инициатором рассылки данного смс-сообщения является Коммерческий банк «ЛОКО-Банк» (акционерное общество) на основании представленного в материалы дела договора от 14.04.2017 № 642825205.

С учетом изложенного, рекламодателем является Коммерческий банк «ЛОКО-Банк» (акционерное общество).

Нарушение прекращено. Указанное смс-сообщение поступило на номер телефона заявителя в связи с технической ошибкой в наборе номера телефона сотрудником банка.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Александр, загаданные в новогоднюю ночь желания сбудутся скорее с большим кредитом до 5 000 000 р.! Ставка от 11,8%. Воспользуйтесь спецпредложением Локо-Банка! Подробнее 88002505050. КБ ЛОКО-Банк АО», поступившую 23.01.2018 в 10:06 на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку при её распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

- 2. Предписание не выдавать.**

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

- Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

**Председатель Комиссии
Мазаева**

С.В.

Члены Комиссии:

К.И. Мурзин

А.Н. Мясникова

Исп.: Мясникова Алена Николаевна,

(4752) 72-93-54