

## РЕШЕНИЕ

Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «21» января 2011г.

В полном объеме решение изготовлено «25» января 2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – зам. руководителя - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Акопян Т.С. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа

Частников В.Л. – зам. начальника отдела контроля органов власти;

рассмотрев дело № 1320/04 по признакам нарушения Администрацией Неклиновского района Ростовской области (346830, Ростовская область, с. Покровское, пер. Парковый, 1) ч.ч.1,2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), в присутствии:

- представителя Администрации Неклиновского района Ростовской области,

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 28.10.2010г. (вх. № 14294) поступило заявление гр. <...> на неправомерные действия Администрации Неклиновского района Ростовской области, выразившиеся в нарушении порядка проведения торгов в форме аукциона от 28.10.2010г. на право заключения договора аренды плотин ГТС.

В целях объективного и всестороннего рассмотрения вышеназванного заявления в адрес Администрации Неклиновского района Ростовской области направлен запрос о предоставлении необходимых документов и информации.

Изучением представленных Администрацией Неклиновского района Ростовской области документов и информации установлено следующее:

28.09.2010г. в газете «Приазовская степь» №117, а также 29.09.2010г. на сайте муниципального образования Администрацией Неклиновского района Ростовской области опубликовано извещение о проведении вышеназванного аукциона.

При этом изучением вышеназванного извещения установлено, что в нем отсутствуют следующие сведения:

- сведения об адресе электронной почты организатора аукциона;
- целевое назначение муниципального имущества, права на которое передаются по договору;
- срок действия договора;
- срок, место и порядок предоставления документации об аукционе, электронный адрес сайта в сети «Интернет», на котором размещена документация об аукционе, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой за предоставление документации об аукционе, если такая плата установлена;

Кроме того, изучением официального сайта Администрации Неклиновского района Ростовской области установлено, что последней на сайте муниципального образования не размещена документация об аукционе, в т.ч. и проект договора аренды.

Вместе с тем, изучением вышеназванного извещения установлено, что Администрацией Неклиновского района Ростовской области в состав одного лота вышеназванного аукциона включены два технологически и функционально несвязанных объекта муниципальной собственности, а именно:

- плотина ГТС, литер Г, общей протяженностью 50 м., расположенная по адресу: Ростовская область, Неклиновский район, с/п Федоровское, на балке Каменоватая, севернее х. Петровский, свидетельство о государственной регистрации права от 27.02.2010г., бланк серии 61-АЕ № 489070;

- плотина ГТС, литер П, общей протяженностью 50 м., расположенная по адресу: Ростовская область, Неклиновский район, с/п Федоровское, на балке Каменоватая, севернее х. Петровский, свидетельство о государственной регистрации права от 27.02.2010г., бланк серии 61-АЕ № 48907.

Указанные обстоятельства явились основанием для возбуждения настоящего дела.

В ответ на вышеназванный запрос Администрация Неклиновского района Ростовской области

представила документы и информацию, из которых следует, что в связи с тем, что победитель аукциона от 28.10.2010г. № 21 в течении пяти рабочих дней (с 28.10.2010г. по 03.11.2010г.) после заключения протокола аукциона не явился для подписания договора аренды муниципального имущества, аукцион от 28.10.2010г. №21 признан несостоявшимся.

Выступивший на заседании Комиссии представитель Администрации Неклиновского района Ростовской области ..... пояснила, что согласна с допущенными нарушениями порядка проведения аукциона муниципального имущества.

Кроме того, вышеназванный представитель Администрации Неклиновского района Ростовской области сообщила, что муниципальное имущество, в отношении которого проводился названный аукцион, является технологически и функционально связанным.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам:

28.09.2010г. в газете «Приазовская степь» №117, а также 29.09.2010г. на сайте муниципального образования Администрацией Неклиновского района Ростовской области опубликовано извещение о проведении вышеназванного аукциона.

При этом изучением вышеназванного извещения установлено, что в нем отсутствуют следующие сведения:

- сведения об адресе электронной почты организатора аукциона;
- целевое назначение муниципального имущества, права на которое передаются по договору;
- срок действия договора;
- срок, место и порядок предоставления документации об аукционе, электронный адрес сайта в сети «Интернет», на котором размещена документация об аукционе, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой за предоставление документации об аукционе, если такая плата установлена;

Вместе с тем, порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды муниципального имущества, утвержден приказом ФАС РФ от 10.02.2010 № 67 (далее по тексту – Порядок).

Так согласно п.105 Порядка вышеперечисленные сведения обязательно указываются в извещении о проведении аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества.

Кроме того, изучением официального сайта Администрации Неклиновского района Ростовской области установлено, что последней на сайте муниципального образования не размещена документация об аукционе, в т.ч. и проект договора аренды.

Вместе с тем, согласно ч.5 ст. 53 ФЗ «О защите конкуренции» до 1 января 2011 года информация о проведении конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», размещается на официальном сайте муниципального образования в сети «Интернет».

В тоже время, неведение до сведения неопределенного круга лиц информации о целевом назначении муниципального имущества, о сроках и иных условиях аренды, не позволяет потенциальным арендаторам принять обоснованное решение по вопросу о том, соответствует ли приобретение данного имущества его интересам, а также сформировать свое ценовое предложение, что может ограничить конкуренцию при проведении аукциона.

Кроме того, изучением вышеназванного извещения установлено, что Администрацией Неклиновского района Ростовской области в состав одного лота вышеназванного аукциона включены два технологически и функционально несвязанных объекта муниципальной собственности, а именно:

- плотина ГТС, литер Г, общей протяженностью 50 м., расположенная по адресу: Ростовская область, Неклиновский район, с/п Федоровское, на балке Каменоватая, севернее х. Петровский, свидетельство о государственной регистрации права от 27.02.2010г., бланк серии 61-АЕ № 489070;
- плотина ГТС, литер П, общей протяженностью 50 м., расположенная по адресу: Ростовская область, Неклиновский район, с/п Федоровское, на балке Каменоватая, севернее х. Петровский, свидетельство о государственной регистрации права от 27.02.2010г., бланк серии 61-АЕ № 48907.

Выступивший на заседании Комиссии представитель Администрации Неклиновского района Ростовской области, пояснил, что названные объекты муниципальной собственности являются технологически и функционально связанными.

Однако документального подтверждения вышеизложенному не представил.

Вместе с тем, согласно п.112 Порядка при разработке документации об аукционе запрещается включение в состав одного лота технологически и функционально не связанного муниципального имущества.

В тоже время включение в один лот таких объектов необоснованно ограничивает доступ к

участию в торгах для лиц, заинтересованных в приобретении одного из таких объектов.

В связи с изложенным в действиях Администрации Неклиновского района Ростовской области, выразившихся в нарушении порядка проведения вышеназванного аукциона, содержатся нарушения ч.ч.1,2 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в т.ч. запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Вместе с тем, из документов и информации, представленной Администрацией Неклиновского района Ростовской области, следует, что вышеназванный аукцион признан несостоявшимся (протокол заседания комиссии от 08.11.2010г.)

В связи с изложенным отсутствуют основания для выдачи предписания, предусмотренного ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь ст. 23, ч.1 ст. 39, ч.1 -4 ст.41, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. В действиях Администрации Неклиновского района Ростовской области содержится нарушение ч.ч.1,2 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Предписание Администрации Неклиновского района Ростовской области не выдавать в связи с тем, что аукцион от 28.10.2010г. признан несостоявшимся (протокол заседания комиссии от 08.11.2010г.).

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.Л. Частников, Т.С. Акопян

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.