

Решение
по делу №06/2096-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

23.06.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:
Заказчика В. И. Патраш (по доверенности),
Заявителя А. И. Михайлова (по доверенности).–

рассмотрев жалобу Заявителя от 15.06.2017 №15/06 (вх. №2209/09 от 19.06.2017) на действия Аукционной комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту кровли на объекте: «Многоквартирный дом, расположенный по адресу: г. Евпатория, ул. Некрасова, д.63»» (извещение №0875200001817000049) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии Заказчика по необоснованному отклонению его заявки под порядковым номером «3» и не допуску к дальнейшему участию в Аукционе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 20.06.2017 №06/6258, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме.

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик, Аукционная комиссия Заказчика действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 30.05.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 2 640 226,33 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 07.06.2017 09:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 12.06.2017, дата проведения Аукциона: 15.06.2017;

- на участие в Аукционе подано 5 заявок, из них по результатам рассмотрения первых частей заявок 3 заявки отклонены, в т.ч. заявка под порядковым номером «3» – Заявитель.

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия Заказчика необоснованно отклонила первую часть его заявки (под порядковым номером «3») и не допустила к дальнейшему участию в Аукционе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать:

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 09.06.2017 №0875200001817000049-1 (далее – Протокол рассмотрения) заявка под порядковым номером «3» отклонена по причине:

3	Отказать в допуске участника закупки к участию в электронном аукционе	Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ) по позиции № 12 «Доска» в заявке участника указан товар со следующими характеристиками: «Ширина 150». При этом не указаны единицы измерения, что не позволяет заказчику определить конкретный показатель товара.
---	---	--

Документация об Аукционе содержит следующие требования к товарам, используемым при выполнении работ: «...

№ п/п	Наименование товара	Описание товара					Наличие требований о соответствии товара стандартам	Значение показателя, предложенное участником ⁽¹⁾
		Показатель	Значение показателя					
			Минимальное	Максимальное	Которое не может изменяться	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	9	10
...	...	...	...					
12	Доска	Сорт	Первый				ГОСТ 8486-86 «Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия»	
		Длина	4 м					
		Ширина	75 мм				ГОСТ 24454-80 «Пиломатериалы хвойных пород. Размеры»	
		Толщина		75 мм				
...	...	...			...			

На заседании Комиссией установлено, что в заявке под порядковым номером «3» содержится: «...

		Описание товара		Наличие	Значение

№ п/п	Наименование товара	Показатель	Значение показателя				требований о соответствии товара стандартам	показателя, предложенное участником ⁽²⁾
			Минимальное	Максимальное	Которое не может изменяться	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	9	10
...	...	...	...					
12.	Доска Товарный знак отсутствует Российская Федерация	Сорт	Первый				ГОСТ 8486-86 «Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия»	Первый
		Длина	4 м					6м
		Ширина	75 мм				ГОСТ 24454-80 «Пиломатериалы хвойных пород. Размеры»	150
		Толщина		75 мм				40 мм
...	...	...			...			

...» (цитата заявки под порядковым номером «3»).

Комиссия, изучив документацию об Аукционе, первую часть заявки под порядковым номером «3», приходит к выводу, что действия Аукционной комиссии Заказчика по признанию первой части заявки Заявителя несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об Аукционе, и отказу Заявителю в допуске к дальнейшему участию в Аукционе, не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.

2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 20.06.2017 №06/6258.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

⁽¹⁾ Данный столбец считается рекомендуемым (не обязательным) для указания конкретных показателей участниками закупки.

⁽²⁾ Данный столбец считается рекомендуемым (не обязательным) для указания конкретных показателей участниками закупки.