

Резолютивная часть решения оглашена «26» июля 2010 г.  
В полном объеме решение изготовлено «27» июля 2010 г.  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – зам. руководителя управления - начальник отдела;

Члены Комиссии: Частников В.Л. – зам. начальника отдела контроля органов власти;  
Ратникова О.С. – специалист - эксперт отдела контроля органов власти;  
Рабаев В.Р. – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства,

рассмотрев дело № 518 по признакам нарушения МУ «Управление наружной рекламой г. Ростова-на-Дону» (344007, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 78; далее – МУ «УНР») части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии представителя МУ «УНР»: <...>;

в присутствии представителя ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг»: <...>;

в присутствии представителя Ростовской-на-Дону городской Думы: <...>.

#### **У С Т А Н О В И Л А:**

В Ростовское УФАС России поступило заявление ООО «Дизайн Центр Плюс», ООО «Строй Центр Юг», ООО «Арсенал-Плюс», ИП Костюкевича В.В., ИП Красниковой М.Ю., ООО «Каскад-Р» (вх. № 4617 от 22.04.2010 г.) на неправомерные действия Ростовской-на-Дону городской Думы и МУ «Управление наружной рекламой г. Ростова-на-Дону», которые препятствуют осуществлению заявителями предпринимательской деятельности на рынке распространения наружной рекламы.

Так, в соответствии с п. 7.10. «Правил благоустройства города Ростова-на-Дону», утвержденных Решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 29.08.2006 г. № 163 в редакции Решения от 09.02.2010 г. № 691 (далее – Правила благоустройства), запрещается размещение горизонтальных растяжек (перетяжек); отдельно стоящих опор, предназначенных только для крепления вертикальных растяжек и консолей.

В связи с вступлением в силу вышеуказанного положения Правил благоустройства МУ «УНР» направило в адрес ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг» письмо от 08.04.2010 г. № 383 в котором указано о необходимости представить план-график проведения работ по демонтажу размещаемых данными организациями горизонтальных растяжек (перетяжек).

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения 20.05.2010 г. в отношении МУ «УНР» настоящего дела.

08.07.2010 г. (вх. № 8209) МУ «УНР», в ответ на определение о назначении дела № 518 к рассмотрению, представило письменные пояснения, согласно которым все разрешения, выданные ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг» на установку рекламных конструкций аннулированы в связи с истечением сроков действия договоров на установку и эксплуатацию данных рекламных конструкций.

В доказательства данному доводу МУ «УНР» представило уведомления об аннулировании разрешений от 11.12.2008 г. №№ 1027, 1028, направленные в адрес ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг». Также МУ «УНР» представило решения арбитражных судов трех инстанций по делу № А53-4359/2009 г., в соответствии с которыми действия МУ «УНР» по изданию приказов «о принятии решения об аннулировании разрешений», указанных в уведомлении от 11.12.2008 г. № 1028, соответствуют требованиям действующего законодательства.

Кроме того, МУ «УНР» представило в материалы настоящего дела реестр договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, заключенных с ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг», а также 5 таких договоров.

21.06.2010 г. (вх. № 7277) ООО «Дизайн Центр Плюс» представило 22 разрешения на установку горизонтальных растяжек (перетяжек), выданные МУ «УНР» сроком действия до 2012 года, а также

справку, согласно которой отдельно стоящие опоры, на которых размещаются горизонтальные растяжки (перетяжки) числятся на балансе ООО «Дизайн Центр Плюс».

21.06.2010 г. (вх. № 7255) ООО «Строй Центр Юг» представило 30 разрешений на установку горизонтальных растяжек (перетяжек), выданные МУ «УНР» сроком действия до 2012 г., а также договоры аренды отдельно стоящих опор, заключенные с ООО «Дизайн Центр Плюс».

На основании определения Комиссии от 12.07.2010 г. рассмотрение настоящего дела было отложено в связи с необходимостью получения дополнительных документов, а именно, у МУ «УНР», ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг» были запрошены договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, указанных в разрешениях №№ 2594м, 4881м, 5839м, 4722м, 6372м.

В ответ на определение ООО «Дизайн Центр Плюс» сообщило, что рекламные конструкции, на установку которых выданы разрешения №№ 2594м, 4881м, 5839м, 4722м, размещены на отдельно стоящих опорах, собственником которых является ООО «Дизайн Центр Плюс», в связи с чем, общество не заключало с МУ «УНР» договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

ООО «Строй Центр Юг», в ответ на определение об отложении дела № 518, сообщило, что рекламная конструкция, на установку которой выдано разрешение № 6372м, размещена на отдельно стоящих опорах, собственником которой является ООО «Дизайн Центр Плюс», в связи с чем, между ООО «Строй Центр Юг» и ООО «Дизайн Центр Плюс» заключен договор аренды отдельно стоящих опор.

МУ «УНР», в ответ на определение об отложении дела № 518, не представило договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, указанных в разрешениях №№ 2594м, 4881м, 5839м, 4722м, 6372м.

На заседании Комиссии представитель Ростовской-на-Дону городской Думы пояснила, что запрет, установленный в п. 7.10. Правил благоустройства, действует с момента вступления его в силу (с 17.02.2010 г.), в связи с чем, не распространяется на рекламные конструкции, срок действия разрешений на установку которых не истек.

Представитель МУ «УНР» на заседании Комиссии пояснила, что письмо МУ «УНР» от 08.04.2010 г. № 383 было направлено в адрес ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг» в связи с аннулированием разрешений на установку рекламных конструкций, выданных данным организациям.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 7.10. Правил благоустройства, Ростовская-на-Дону городская Дума, установила запрет на размещение горизонтальных растяжек (перетяжек); отдельно стоящих опор, предназначенных только для крепления вертикальных растяжек и консолей.

В связи с вступлением в силу вышеуказанного запрета (17.02.2010 г.) МУ «УНР» направило в адрес ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг» письмо от 08.04.2010 г. № 383 о необходимости в срок до 15.04.2010 г. представить план-график проведения работ по демонтажу размещаемых данными организациями горизонтальных растяжек (перетяжек) (далее – письмо № 383).

Между тем, 26.07.2010 г. Комиссией Ростовского УФАС России по делу № 517 запрет на размещение горизонтальных растяжек (перетяжек); отдельно стоящих опор, предназначенных только для крепления вертикальных растяжек и консолей, установленный п. 7.10. Правил благоустройства, признан несоответствующим требованиям антимонопольного законодательства.

При этом, в своих пояснениях представитель МУ «УНР» указала на то, что письмо № 383 было направлено в адрес ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг» в связи с аннулированием разрешений на установку рекламных конструкций, выданных данным организациям. Данные разрешения были аннулированы в связи с истечением сроков действия договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций (договоры были заключены на 1 год, а разрешения выданы на 5 лет).

Однако, в соответствии со ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») установка рекламной конструкции допускается при наличии договора с собственником имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция (ч.ч. 5, 5.1.), и разрешения на установку рекламной конструкции, выдаваемого органом местного самоуправления (ч. 9). При этом, разрешение на установку рекламной конструкции выдается на срок действия договора (п. 17). Следовательно, если хозяйствующий субъект имеет вышеуказанные договор и разрешение, до истечения срока их действия он имеет законное право на размещение рекламной конструкции.

В силу п.п. 10, 21 ст. 19 ФЗ «О рекламе» демонтаж рекламной конструкции допускается лишь в случаях ее самовольной установки, аннулирования разрешения на ее установку или признания

недействительным разрешения на ее установку.

ООО «Дизайн Центр Плюс» представило в Ростовское УФАС России разрешения на установку горизонтальных растяжек (перетяжек), выданные МУ «УНР» сроком действия до 2012 года: №№ 1559м, 11041м, 2594м, 5966м, 4881м, 5839м, 114м, 2833м, 6061м, 6165м, 2831м, 2832м, 4722м, 4692м, 6190м, 6180м, 6178м, 6169м, 5154м, 3139м, 1421м, 1130м.

ООО «Строй Центр Юг» представило разрешение на установку горизонтальной растяжки № 6372м.

Между тем, МУ «УНР» не представлено в материалы настоящего дела доказательств аннулирования либо признания недействительными вышеуказанных разрешений на установку рекламных конструкций.

В уведомлениях об аннулировании разрешений на установку рекламных конструкций от 11.12.2008 г. №№ 1027, 1028, направленных в адрес ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг» (на которые ссылается МУ «УНР»), не указаны вышеуказанные разрешения. Судебные решения, представленные МУ «УНР», приняты по другим разрешениям на установку рекламных конструкций.

Таким образом, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу, что представленные ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг» вышеуказанные разрешения на установку горизонтальных растяжек (перетяжек) являются действующими.

Также, Комиссией установлено, что горизонтальные растяжки (перетяжки), на установку которых выданы вышеуказанные разрешения, размещаются на отдельно стоящих опорах, находящихся в собственности ООО «Дизайн Центр Плюс». Между ООО «Строй Центр Юг» и ООО «Дизайн Центр Плюс» заключены договоры аренды отдельно стоящих опор сроком до 2012 года. В связи с чем, данные организации не заключали с МУ «УНР» договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Кроме того, в письме № 383 не содержится информации о том, что представить план-график проведения работ по демонтажу горизонтальных растяжек (перетяжек) необходимо ввиду аннулирования разрешений на их установку. В данном письме содержится лишь ссылка на Правила благоустройства, которые запрещают размещение на территории города горизонтальных растяжек (перетяжек).

Следовательно, действия МУ «УНР» по направлению в адрес ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг» письма от 08.04.2010 г. № 383 о необходимости представления плана-графика проведения работ по демонтажу горизонтальных растяжек (перетяжек), препятствуют осуществлению деятельности данными организациями.

Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам и организациям запрещается осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

В соответствии с п.п. 1.5., 2.1. Устава МУ «УНР», утвержденного 21.08.2000 г., учреждение является некоммерческим муниципальным учреждением, которое создано для выполнения управленческих функций, связанных с размещением рекламно-информационных элементов на территории города.

Таким образом, в действиях МУ «УНР», выразившихся в направлении в адрес ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг» письма от 08.04.2010 г. № 383, содержится нарушение ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать МУ «Управление наружной рекламой г. Ростова-на-Дону» нарушившим часть 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать МУ «Управление наружной рекламой г. Ростова-на-Дону» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно, отозвать письмо от 08.04.2010 г. исх. № 383.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.Л. Частников, О.С. Ратникова, В.Р. Рабаев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

### ПРЕДПИСАНИЕ № 305

«26» июля 2010 г.  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – зам. руководителя управления - начальник отдела;

Члены Комиссии: Частников В.Л. – зам. начальника отдела контроля органов власти;  
Ратникова О.С. – специалист - эксперт отдела контроля органов власти;  
Рабаев В.Р. – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства,

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 26.07.2010 г. по делу № 518 о нарушении МУ «Управление наружной рекламой г. Ростова-на-Дону» (344007, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 78) части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

МУ «Управление наружной рекламой г. Ростова-на-Дону» **в срок до 26.08.2010 г.** прекратить нарушение части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в направлении в адрес ООО «Дизайн Центр Плюс» и ООО «Строй Центр Юг» письма от 08.04.2010 г. № 383 о необходимости представления плана-графика проведения работ по демонтажу горизонтальных растяжек (перетяжек), а именно: отозвать письмо от 08.04.2010 г. № 383.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Ростовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.Л. Частников, О.С. Ратникова, В.Р. Рабаев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.