

РЕШЕНИЕ

19 августа 2014 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Шагжитарова А.М. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «СБК» на действия организатора аукциона, Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 13 по г. Новосибирску, на право заключения договора аренды нежилого помещения для размещения предприятия общественного питания, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 16а, в присутствии «...»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «СБК» (далее - ООО «СБК») (вх. № 8549 от 08.08.2014 г.) на действия организатора аукциона, Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 13 по г. Новосибирску (далее – Межрайонная ИФНС № 13), на право заключения договора аренды нежилого помещения для размещения предприятия общественного питания, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 16а.

Заявитель сообщил следующее.

В ходе аукциона организатором торгов были нарушены Нормы «Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества», утвержденных Приказом ФАС России от 10 февраля 2010 г. № 67 (далее – Правила проведения конкурсов или аукционов), а также ФЗ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ (ред. от 28.12.2013 г.) «О защите конкуренции».

Согласно Протоколу № 2 проведения аукциона <цитата>: «К участию в аукционе не допущен представитель ООО «СБК», не являющийся директором организации. В составе заявки, поданной от имени директора, на участие в аукционе отсутствует доверенность, подтверждающая правомочность иного (доверенного) лица предоставлять интересы заявителя в проводимых торгах. Доверенность предоставлять интересы ООО «СБК», подписанная директором организации, была

предъявлена комиссии при регистрации участников. Данное действие нарушает требование Правил проведения конкурсов или аукционов (подпункт В, часть 1, статья 121, раздел XVIII - Порядок подачи заявок на участие в аукционе)».

Заявитель считает действия аукционной комиссии в этой части не законными в связи со следующим.

Ст. 121 Правил проведения конкурсов или аукционов регламентирует порядок подачи заявок на участие в аукционе. Формулировка ст. 121 указанного приказа позволяет прийти к выводу о том, что в этой статье содержится перечень требований к заявке на участие в аукционе, в том числе требования к подписанту заявки (пункт В).

Если обратиться к формулировке пункта В ст. 121 Правил проведения конкурсов или аукционов, то доверенность необходимо прикладывать в случае, если от имени заявителя действует не руководитель. Заявку на аукцион подписал руководитель ООО «СБК» и приложил копию протокола, поэтому ничьей доверенности прикладывать не было необходимости. Кто пойдет на сам аукцион руководитель ООО СБК знать на момент подачи не мог и не имел возможности знать. Ко дню проведения аукциона «...» назначил ответственного представителя общества для выполнения необходимых действий при проведении аукциона и выдал соответствующую доверенность.

То есть статья 121 Правил проведения конкурсов или аукционов имеет свое воздействие только на момент подписания и подачи аукционной заявки организатору аукциона (это умозаключение подтверждает и название раздела, в котором содержится статья).

На этапе собственно проведения аукциона действуют другие положения Правил проведения конкурсов или аукционов, в которых говорится, что от имени участника аукциона может действовать представитель, которого ООО «СБК» и направило.

Когда руководитель ООО «СБК» подписывал аукционную заявку, он действовал на основании протокола о его избрании в качестве такового. В доказательство того, что «...» является директором общества был приложен протокол собрания учредителей. Таким образом ООО «СБК» исполнило требования ст. 121 Правил проведения конкурсов или аукционов.

По логике организатора аукциона, если бы аукционную заявку подписывал представитель по доверенности, а при проведении торгов явился директор, то его тоже можно было бы не допускать к участию.

Аукционную заявку подписывал директор, соответственно он и приложил копию протокола о своем избрании (документ, подтверждающий полномочия). Если бы заявку подписывал представитель по доверенности, то тогда и была бы приложена соответствующая доверенность.

На сам аукцион был направлен представитель с доверенностью.

Следуя логике организатора аукциона, ООО «СБК» нужно было приложить 50 доверенностей при наличии 50 представителей, а в день аукциона направить одного из них на сам аукцион (при условии, что аукционную заявку подписывал лично директор и приложил копию протокола об избрании).

ООО «СБК» были представлены все документы на участие в указанных торгах, соответствующие требованиям действующего законодательства, требование о наличии доверенности на осуществление действий от имени юридического лица на лицо, которое непосредственно не подписывало заявку от юридического лица - незаконно.

Заявка на участие в конкурсе и аукционе подается в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией. Подача заявки на участие в конкурсе и аукционе является акцептом оферты в соответствии со статьей 438 Гражданского кодекса Российской Федерации (пункты 50,120 Правил)

Согласно п. 51 Правил проведения конкурсов или аукционов заявка на участие в конкурсе подается в письменной форме в запечатанном конверте или в форме электронного документа.

Согласно пп. 1 п. 24 Правил проведения конкурсов или аукционов заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе, в том числе, в случае непредставления документов, определенных пунктами 52 и 121 Правил проведения конкурсов или аукционов, либо наличия в таких документах недостоверных сведений. Однако ООО «СБК» было допущено к участию.

В соответствии с пунктом «в» подпункта 1 п. 52, пунктом «в» подпункта 1 п. 121 Правил проведения конкурсов или аукционов, заявка на участие в конкурсе и аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени заявителя без доверенности (далее руководитель). В случае если от имени заявителя действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени заявителя, заверенную печатью заявителя и подписанную руководителем заявителя (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем заявителя, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Полномочия представителей заявителей должны быть оформлены в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. В соответствии с п. 1 ст. 185 Гражданского кодекса, доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами. Такое уполномочие есть ни что иное, как определение (удостоверение) в доверенности совокупности прав представителя на совершение действий от чужого имени, а также условия и границы реализации таких прав.

По смыслу гражданского законодательства, определяющего требования к доверенностям, полномочия в доверенности должны быть изложены полно и ясно с тем, чтобы они не вызывали различное понимание и неоднозначное толкование.

Выдача доверенности является односторонней сделкой, к которой в соответствии со ст. 156 Гражданского кодекса применяются общие положения об

обязательствах и оговорах.

В силу ст. 431 Гражданского кодекса, в основу толкования договора может быть положено и принято во внимание буквальное, то есть дословное значение содержащихся в нем (его условиях) слов и выражений. И только в случае неясности буквального значения условия оно должно быть выявлено в результате сопоставления с прочими условиями и внутренним логическим содержанием договора в целом.

Прибывший на аукцион 04.08.2014 г. представитель ООО «СБК» «...» имел соответствующую доверенность с соответствующими полномочиями.

При этом, действия по подаче заявки являются самостоятельными, совершаются до проведения аукциона и непосредственной связи с действиями по участию в аукционе и тем более с подписанием договора о передаче объектов государственного нежилого фонда, закрепленных на праве хозяйственного ведения, в аренду без права выкупа в случае победы на аукционе не имеют.

Не допускается требовать от заявителя иное, за исключением документов и сведений, предусмотренных пунктом 121 Правил (п. 122 Правил проведения конкурсов или аукционов).

Стоит отметить также тот факт, что ООО «СБК» по настоящее время не получило протокол проведения аукциона. 05.08.2014 г. ООО «СБК» обратилось к организатору аукциона с просьбой разъяснить почему представителя не допустили и направить протокол, но запрос остался без ответа.

Межрайонная ИФНС № 13 письмом № 8804 от 15.08.2014 г. представила возражения следующего характера.

Межрайонной ИФНС России № 13 по г. Новосибирску (далее - налоговый орган, инспекция) 12.08.2014 в 17 ч. 13 мин. от Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области получено уведомление о поступлении жалобы (далее - уведомление). Как следует из уведомления, Общество с ограниченной ответственностью «СБК» (далее - общество, заявитель) подало жалобу на действия организатора аукциона, Межрайонной ИФНС России № 13 по г. Новосибирску, на право заключения договора аренды нежилого помещения для размещения предприятия общественного питания, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 16а.

Общество мотивирует свою жалобу тем, что в ходе аукциона организатором торгов были нарушены нормы «Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества» (далее - Правила проведения конкурсов и аукционов), утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67, а также ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно не допустила к участию в аукционе представителя ООО «СБК». Налоговый орган считает данную позицию общества необоснованной, не следующей из положений Правил о

проведении конкурсов и аукционов. При этом, Инспекция исходит из следующего.

В налоговый орган от ООО «СБК» поступила заявка на участие в аукционе от 17.07.2014. Заявка подписана от имени директора заявителя «...». Так же к заявке приложены документы, подтверждающие полномочия «...»

Как следует из п. 24 Правил проведения конкурсов и аукционов, заявитель не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в том числе, в случае непредставления документов, определенных п. 121 настоящих правил.

Исходя из прямого указания пп. 1 («В») п. 121 Правил проведения конкурсов и аукционов, заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени заявителя без доверенности). Если от имени заявителя действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени заявителя, заверенную печатью заявителя и подписанную руководителем заявителя (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. Данные требования также указаны в аукционной документации стр. 4, п. 3, ч. 6, гл. П.

В соответствии с п. 133 Правил проведения конкурсов и аукционов, на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе заявителя и о признании заявителя участником аукциона или об отказе в допуске такого заявителя к участию в аукционе.

Согласно п. 136 Правил проведения конкурсов и аукционов, в аукционе могут участвовать только заявители, признанные участниками аукциона.

Из вышеизложенных положений Правил проведения конкурсов и аукционов следует, что все документы, обосновывающие право заявителя на участие в аукционе, в том числе, подтверждающие полномочия лица, действовать от имени заявителя при торгах, представляются непосредственно при направлении заявки. Иного положения рассматриваемого Порядка не предусматривают.

«...», действующий по доверенности от 30.07.2014, не был допущен к участию в аукционе, проводимом 04.08.2014 в 13:00, так как доверенность, подтверждающая правомочность иного (доверенного) лица представлять интересы в проводимых торгах отсутствовала в заявке на участие в аукционе и в составе документации, предоставленной ООО «СБК» для участия в аукционе. Доверенность представлять интересы ООО «СБК» была предъявлена комиссии при регистрации участников, что нарушает требование «Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества».

Таким образом, налоговый орган в рассматриваемой ситуации обоснованно оценивал наличие у явившегося представителя полномочий, исходя из тех

документов, которые были представлены непосредственно при направлении ООО «СБК» заявки на участие в аукционе. Ввиду того, что заявка на участие в аукционе от имени общества подписана директором «...» и полномочия на участие в аукционе были предоставлены исключительно на директора, налоговым органом обоснованно не допущен представитель данной организации, явившийся для участия в аукционе. Представление полномочий на иной стадии, в том числе, непосредственно перед началом аукциона, правила проведения конкурсов и аукционов не предусматривают.

Учитывая изложенное, налоговым органом не допущено нарушения положений Правил проведения конкурсов и аукционов, а позиция заявителя основана на неверном толковании и произвольном, не обоснованном дополнении норм Правил проведения конкурсов и аукционов.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Приказом № 01-28/28 от 18.06.2014 г. Межрайонная ИФНС № 13 по г. Новосибирску утвердила проведение 04.08.2014 г. открытого аукциона на право заключения договора аренды нежилых помещений для размещения пункта общественного питания.

При проведении вышеуказанного аукциона, Межрайонная ИФНС № 13 по г. Новосибирску руководствовалась Документацией об аукционе на право заключения договора аренды нежилых помещений (далее – Документация об аукционе), утвержденной 18.06.2014 г. в соответствии с Порядком проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, утвержденным Приказом ФАС России от 10.02.2010 г. № 67 (далее – Правила проведения конкурсов или аукционов).

Согласно пп. 3 п. 6 Документации об аукционе, заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени заявителя без доверенности (далее - руководитель). В случае если от имени заявителя действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени заявителя, заверенную печатью заявителя и подписанную руководителем заявителя (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем заявителя, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Данные требования определяют порядок подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно журналу № 230614/0007233/01 регистрации представленных заявок на участие в открытом аукционе на право заключения договора аренды нежилых помещений поступило две заявки:

1. ООО «Меркурий»;

2. ООО «СБК».

В соответствии с п. 133 Правил проведения конкурсов и аукционов, на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе заявителя и о признании заявителя участником аукциона или об отказе в допуске такого заявителя к участию в аукционе.

Обе организации, подавшие заявки на участие, были допущены к участию в аукционе, о чем свидетельствуют уведомления Межрайонной ИФНС № 13 г. по Новосибирску участникам аукциона от 31.07.2014 г. и протокол № 1 от 30.07.2014 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения договоров аренды нежилых помещений.

Согласно п.п. 136-137 Правил проведения конкурсов и аукционов, в аукционе могут участвовать только заявители, признанные участниками аукциона. Организатор аукциона обязан обеспечить участникам аукциона возможность принять участие в аукционе непосредственно или через своих представителей. Аукцион проводится организатором аукциона в присутствии членов аукционной комиссии и участников аукциона (их представителей).

Согласно протоколу № 2 от 04.08.2014 г. организатор аукциона отказал ООО «СБК» в участии в день проведения аукциона. В обоснование отказа Межрайонная ИФНС № 13 по г. Новосибирску указала отсутствие в составе заявки на участие в аукционе и в составе документации, предоставленной ООО «СБК» для участия в аукционе, доверенности представителя ООО «СБК», пришедшего на аукцион.

Комиссия Новосибирского УФАС России не принимает данное обоснование в качестве отказа в участии, поскольку ООО «СБК» уже признано участником аукциона и правилами допускается участие через представителей организаций-участниц аукциона.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «СБК» на действия организатора аукциона, Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 13 по г. Новосибирску, на право заключения договора аренды нежилого помещения для размещения предприятия общественного питания, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 16а, обоснованной.

Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи организатору аукциона Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 13 по г. Новосибирску предписания о свершении действий, направленных на устранение

нарушений порядка организации и проведения торгов.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 51

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов

19 августа 2014 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Шагжитарова А.М. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 19.08.2014 г. по результатам рассмотрения жалобы ООО «СБК» на действия организатора аукциона, Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 13 по г. Новосибирску, на право заключения договора аренды нежилого помещения для размещения предприятия общественного питания, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 16а,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору аукциона (Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 13 по г. Новосибирску) на право заключения договора аренды нежилого помещения для размещения предприятия общественного питания, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 16а, совершить действия, направленные на устранение нарушения порядка организации и проведения торгов, выразившегося в неправомерном отказе в допуске представителя ООО «СБК» к участию 04.08.2014 г. в аукционе на право заключения договора аренды нежилого помещения для размещения предприятия общественного питания, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 16а.

2. С целью устранения нарушения Межрайонной инспекции Федеральной

налоговой службы № 13 по г. Новосибирску необходимо отменить протокол № 2 от 04.08.2014 г. проведения открытого аукциона, составленный в ходе проведения аукциона.

3. Об исполнении настоящего предписания Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 13 по г. Новосибирску сообщить в Новосибирское УФАС России до 19.09.2014 года, с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.