

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства

по делу об административном правонарушении № АГОЗ-506/16

«03» ноября 2016 года

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля государственного оборонного заказа Федеральной антимонопольной службы, Адигюзелов К. А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного определением от 20.09.2016 № АГОЗ-506/16 в отношении должностного лица Министерства обороны Российской Федерации — заместителя руководителя Департамента государственных закупок Кравцовой Н. А. по признакам административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Защитником <...>, действующей на основании доверенности № 15 от 19.01.2016, в адрес ФАС России представлено ходатайство <...> о прекращении производства по делу об административном правонарушении № АГОЗ-506/16 (далее – Ходатайство).

Согласно Ходатайству в производстве ФАС России в отношении <...> находятся на рассмотрении дела об административных правонарушениях № АГОЗ-504/16, № АГОЗ-506/16, возбужденные определениями от 20.09.2016, по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). При этом в соответствии с указанными делами об административных правонарушениях, временем совершения административного правонарушения является дата утверждения документации об электронных аукционов — 25.05.2016, что в силу пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ является основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении № АГОЗ-506/16.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

Анализ материалов дела № АГОЗ-506/16 свидетельствует, что объективная сторона административного правонарушения по данному делу отличается от

обстоятельств совершенного административного правонарушения по делу №АГОЗ-504/16.

Согласно материалам дела №АГОЗ-506/16 <...> вменяется утверждение документации об электронном аукционе на поставку средств вычислительной техники (рабочих, графических и мультимедийных станций, плоттеров и программного обеспечения) и периферийного оборудования, в том числе со спецпроверкой и специсследованиями (по спецификации): персональные ЭВМ для нужд Министерства обороны Российской Федерации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. В тоже время дело №АГОЗ-504/16 возбуждалось в отношении <...> в связи с фактом утверждения документации об электронном аукционе на поставку средств вычислительной техники (рабочих, графических и мультимедийных станций, плоттеров и программного обеспечения) и периферийного оборудования, в том числе со спецпроверкой и специсследованиями (по спецификации): средства вычислительной техники для нужд Министерства обороны Российской Федерации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные документации о закупках размещались в Единой информационной системе на сайте www.zakupki.gov.ru под разными номерами извещений (0173100004516001077 - документация по делу №АГОЗ-506/16 и 0173100004516001074 - документация по делу № АГОЗ-504/16), а также в разное время (26.05.2016 в 12 часов 59 минут - документация по делу №АГОЗ-506/16 и 26.05.2016 в 12 часов 37 минут - документация по делу №АГОЗ-506/16).

Таким образом, дело АГОЗ-506/16 возбуждено по отдельному факту нарушения законодательства о контрактной системе, обладающему самостоятельными объективными и субъективными признаками.

При рассмотрении настоящего ходатайства обстоятельств, предусмотренных пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, не выявлено, связи с чем оснований для применения нормы части 2 статьи 29.4 КоАП РФ не имеется.

В соответствии с частью 2 статьи 24.4 КоАП РФ ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, в виде определения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства представителя <...> о прекращении дела об административном правонарушении № АГОЗ-506/16 отказать.