

<...>

Лицам, в действиях которых  
содержатся признаки  
нарушения законодательства о  
рекламе

<...>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

### **об отложении и продлении срока рассмотрения дела № 3-Р-18**

12 апреля 2018 г.  
Абакан

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России) по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<...>

Председатель  
комиссии:

;

<...>

Члены комиссии:

рассмотрев заявление <...>

о наличии признаков нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), выразившихся в распространении <...> 19.12.2017 года в 13:02 на номер <...> без предварительного согласия абонента рекламного смс-сообщения следующего содержания: <...>

в отсутствие заявителя <...>, извещенного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела,

в отсутствие представителей <...> извещенных надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела,

в присутствии представителя <...>.

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 20.12.2017 года (входящий № 1692) из ФАС России поступило заявление <...> о наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившихся в распространении 19.12.2017 года в 13:02 на номер <...> без предварительного согласия абонента рекламного смс-сообщения следующего содержания: <...>

В своем заявлении <...> пояснил, что не давал своего согласия на получение смс-сообщения рекламного характера.

Поскольку <...> является абонентом оператора мобильной сети <...>, 27.12.2017 г. (исх. № 04-9955/ТН) Хакасским УФАС России в адрес <...> направлен запрос о предоставлении информации, касающейся распространения вышеуказанной рекламы.

18.01.2018 г. (вх. № ВР-04/2268-К), в адрес Хакасского УФАС России поступили пояснения от <...> с приложением документов, в данных пояснениях указано, что рассылка смс-сообщения с буквенным идентификатором <...> была осуществлена <...>.

В связи с чем, 22.01.2018 г. (исх. № 04-403/ЕП) Хакасским УФАС России в адрес <...> был направлен запрос о предоставлении информации относительно спорного смс-сообщения.

Исходя из ответа <...> от 31.01.2018 г. следует, что инициатором

рассылки спорного смс-сообщения является <...>, поскольку <...> предоставляет <...> услуги доступа к Системе на основании договора № 480/13 от 01.11.2013 г.

Кроме того, <...> сообщает, что согласно пояснениям, представленных <...>, буквенный идентификатор <...> используется <...>.

<...> также представил согласие на обработку персональных данных (распечатка из базы данных и правил регистрации), из содержания, которого следует, что спорное смс-сообщение было направлено <...> с контактным номером телефона <...>. Исходя из распечатки из базы данных <...> при регистрации на сайте <...>, принадлежавшего <...>, выразила свое согласие на получение сообщения рекламно-информационного характера посредством смс и e-mail рассылок.

В связи с тем, что распространение спорной смс-рекламы невозможно без совокупности действий <...>, определением от 14.02.2018 г. антимонопольным органом в отношении в вышеуказанных лиц возбуждено дело № 3-Р-18 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе и назначено рассмотрение дела на 07.03.2018 г.

Данным определением о возбуждении дела антимонопольным органом у <...> были истребованы документы и пояснения относительно распространения рекламного смс-сообщения в срок до 26 февраля 2018 г.

15.02.2018 г. (вх. № 678) от заявителя <...> поступило письменное пояснение, согласно которому согласие на получение рекламной информации <...> не предоставлял организации с буквенным идентификатором <...>, свой номер телефона <...> не передавал.

В Хакасское УФАС России 19.02.2018 г. (вх. № 722) поступили письменные пояснения <...> с приложением документов, из которых следует, что рассылка спорного смс-сообщения осуществлялась по заказу <...> в рамках дополнительного соглашения № 2 от 09.01.2017 г. к Генеральному соглашению № 4, в соответствии с которым <...> оказывает <...> услуги по предоставлению доступа к интерфейсу размещения рекламно-информационных материалов. В свою очередь заказ на указанную рассылку осуществлял корпоративный клиент <...> - <...> по заключенному с <...> договору оказания услуг связи с подключенной услугой «Мобильное информирование».

28.02.2018 г. (вх. 906) в адрес Хакасского УФАС России поступил ответ <...> с приложением, согласно которому

рекламораспространителям является <...>/

05.03.2018 г. (вх. 985) поступило возражение <...> исходя из которого следует, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения положений Закона о рекламе, поскольку в соответствии с пунктом 1.1 дополнительного соглашения №6 <...> предоставляет <...> услугу «Партнерские SMS-сервисы», т.е. доступ к программно-аппаратному комплексу <...> для формирования и рассылки коротких текстовых сообщений определенному кругу лиц партнерам <...>.

Кроме того, <...> сообщает, что абонентский телефонный номер <...> был перенесен из сети Теле2 (оператор связи - <...>) в сеть <...> 27.04.2016 г. согласно заявлению от 19.04.2016 г. <...>.

Таким образом, <...> не исключает той ситуации, что до момента, когда <...> стал абонентом телефонного номера <...> в сети <...>, абонентом этого номера являлось иное физическое или юридическое лицо или индивидуальный предприниматель.

06.03.2018 г. (вх. 1134) <...> представило дополнение к объяснению на Определение о возбуждении дела № 3-Р-18 от 14.12.2018 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе с приложением документов.

07.03.2018 г. на заседании Комиссии Хакасского УФАС России представитель <...> поддержала доводы, представленные в ответах от 17.01.2018 г. № ВР-04/2268-К, от 05.03.2018 г. № ВР-04/12982.

07.03.2018 г. Комиссия Хакасского УФАС России, отложила рассмотрение дела № 3-Р-18 в связи с необходимостью привлечения к участию в деле других лиц и необходимостью получения антимонопольным органом дополнительных документов и пояснений от лиц, участвующих в деле.

06.04.2018 г. (вх. № 1773) поступил ответ <...> с приложением документов, согласно, которому рекламораспространителем спорного смс-сообщения является <...>.

На заседании комиссии Хакасского УФАС России представитель <...> поддержала доводы, изложенные в письменных пояснениях, представленных ранее, а также приобщила к материалам дела копию распечатки с сайта <...>.

В соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 г. № 508 (далее – Правила рассмотрения дел по рекламе), рассмотрение дела может быть отложено антимонопольным органом с указанием даты и времени его

рассмотрения, в связи с необходимостью получения антимонопольным органом либо лицом, участвующим в деле, дополнительных доказательств.

Комиссия Хакасского УФАС России рассмотрев материалы дела, пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела № 3-Р-18 в связи с необходимостью получения антимонопольным органом, дополнительных доказательств.

Руководствуясь пунктами 27, 34 Правил рассмотрения дел по рекламе, Комиссия,

### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 3-Р-18 отложить.
2. Назначить дело к рассмотрению **на 08 мая 2018 года в 09 часов 30 минут** по адресу: г. Абакан, ул. Вяткина, 3, каб. 303.
3. <...> в срок **до 07 мая 2018 года** представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия следующие документы и сведения:
  - копии учредительных документов <...> (Устав, свидетельство о регистрации юридического лица, выписка из ЕГРЮЛ и др.);
  - копию договора на предоставление услуг автоматизированной смс-рассылки с рекламодателем, либо иной организацией;
  - копию платежных документов по договору на предоставление услуг автоматизированной смс-рассылки с рекламодателем, либо иной организацией;
  - копию документа, подтверждающего согласие абонента с номером < ... > на получение рекламного смс-сообщения от данного отправителя;
  - письменные пояснения по вопросу: кем непосредственно формируется база абонентских номеров, на которые рассылаются смс-сообщения;
  - письменные пояснения по вопросу: кем формируется содержание текста рекламного смс-сообщения;
  - письменные пояснения по вопросу: кем непосредственно

осуществляется рассылка рекламных смс-сообщений;

- письменные пояснения по факту направления абоненту <...> смс-рассылки, приведенной выше;

- иные документы и сведения по усмотрению.

Информацию необходимо направить на электронный почту [to19@fas.gov.ru](mailto:to19@fas.gov.ru) с досылкой по почте России.

**Непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренной законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, представление недостоверных сведений (информации) – влечет административную ответственность по части 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**

Заявителю <...>, представителю <...>, представителю <...>, представителю <...>, представителю <...> и представителю <...> – лицам, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, предлагается принять участие при рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>