

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2338/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.02.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии представителя ФГУП «Охрана» Росгвардии – <...> (по доверенности от 10.05.2019 исх. № 426),

в отсутствие представителей ООО «МИЛОРА» (извещены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 10.02.2020 № ПО/6526/20),

рассмотрев жалобу ООО «МИЛОРА» (далее - Заявитель) на действия ФГУП «Охрана» Росгвардии (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексному обслуживанию зданий и прилегающей территории по адресу: г. Москва, ул. Делегатская, д 5 стр. 1, д. 3 стр. 4, д. 5А стр. 3 для нужд ФГУП «Охрана» Росгвардии (реестровый № 31908741434) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно отклонил его заявку от участия в конкурентной процедуре.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Комиссией установлено, что Положение о закупке товаров, работ, услуг учреждения в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Заказчиком на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 93 от 23.01.2020 заявка Заявителя не соответствует требованиям Закупочной документации и Закона о закупках, а именно в соответствии с п. 7.14 Информационной карты Закупочной документации не предоставлено техническое предложение.

В соответствии с п. 7.14 Информационной карты Закупочной документации в состав первой части заявки включается техническое предложение, заполняемое

участником Закупки по форме № 10.

Комиссией установлено, что в составе заявки Заявителя было представлено согласие на оказание услуг в соответствии с Закупочной документацией.

Согласно п. 7 инструкции по заполнению технического предложения в случае, если участник закупки согласен исполнять работы в соответствии с представленным Техническим заданием и сметным расчетом, возможно предоставление согласия на выполнение работ.

Таким образом, исходя из требований Закупочной документации Заявитель мог не представлять техническое предложение, а согласиться с выполнением работ, что им и было сделано.

Исходя из изложенного, отклонение заявки неправомерно и противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в Документации. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В рассматриваемом случае действия Заказчика также признаются нарушающими ч. 6 ст. 3 Закон о закупках.

Вместе с тем, Комиссия не находит основания для выдачи Заказчику обязательного для исполнения предписания, поскольку по результатам процедуры заключен договор от 07.02.2020 № 98-ОК/01-20 с соблюдением требований ст. 18. 1 Закона о защите конкуренции, Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МИЛОРА» (ОГРН: 1136320010969, ИНН: 6321312500) на действия ФГУП «Охрана» Росгвардии (ИНН: 7719555477, ОГРН: 1057747117724) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.