

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – и.о. заместителя руководителя Управления; членов Комиссии: - начальника отдела контроля органов власти, - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 6/08-2017, возбужденное в отношении МУПВ «Недвижимость Владивостока» по признакам нарушения части 9 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

в присутствии:

от заявителя – ООО «Издательский дом «Семья»: представитель по доверенности;

от ответчика – МУПВ «Недвижимость Владивостока» и заинтересованного лица – УМС г. Владивостока: представитель по доверенности

#### У С Т А Н О В И Л А :

Дело № 6/08-2017 возбуждено по результатам рассмотрения обращения ООО «Издательский дом «Семья» по признакам нарушения МУПВ «Муниципальная недвижимость» (далее - МУПВ) части 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, выразившегося в отказе в реализации права ООО «Издательский дом «Семья» на заключение договора аренды нежилого помещения этаж № 1, общая площадь 55,0 кв. м, местоположение: г. Владивосток, ул. Чкалова, д. 24, пом. 1-9 кадастровый номер <...> :28:050039:1764 и нежилого помещения этаж подвальный, общая площадь 9 кв. м, местоположение: г. Владивосток л. Чкалова, д. 24, пом. 16 кадастровый номер <...> :28:050039:1763 (далее-помещения) на новый срок при соблюдении хозяйствующим субъектом предусмотренных указанной нормой условий.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу о наличии в рассматриваемых действиях МУПВ «Недвижимость Владивостока» признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, исходя из следующего.

Часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции запрещает органам власти (государственным органам и органам местного самоуправления), организациям, осуществляющим функции органов власти, совершать действия (бездействие), принимать акты, которые приводят к ограничению конкуренции или создают угрозу конкуренции за исключением случаев предусмотренных федеральным законом, в том числе запрещается создавать необоснованное препятствование в осуществлении хозяйствующими субъектами деятельности,

Как следует из положений частей 9 и 10 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, целью введения для арендатора, надлежащим образом исполнившего свои обязанности, исключения из общего правила о проведении торгов при переходе прав на имущество, находящееся в государственной и муниципальной собственности, является реализация гарантий создания для добросовестного участника гражданско - правовых отношений необходимой инфраструктуры товарного рынка и необходимых условий, устранение административных и иных препятствий для развития предпринимательства, осуществления хозяйствующими субъектами деятельности, обеспечение стабильности в деятельности

товарных рынков.

Исходя из этого, отказ МУПВ как организации, специально созданной согласно Уставу для осуществления функции органа местного самоуправления по распоряжению муниципальным имуществом, в реализации права ООО «Издательский дом «Семья» на заключение договора аренды помещений на новый срок при соблюдении хозяйствующим субъектом предусмотренных указанной нормой условий, безусловно создает ему необоснованное препятствование в осуществлении деятельности, дестабилизирует его деятельность на товарном рынке, тем самым не может не создавать угрозу конкуренции.

Часть 1 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции предусматривает, что в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции антимонопольный орган выдает федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение).

Частью 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции установлено, что предупреждение выдается лицам, указанным в [части 1](#) настоящей статьи, в случае выявления признаков нарушения статьи [15](#) настоящего Федерального закона. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении статьи [15](#) настоящего Федерального закона без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

При условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением (часть 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции).

В случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения (часть 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции).

Таким образом, не может быть рассмотрено по существу и принято решение по делу № 6/08-2017 без выдачи предупреждения о прекращении действия, содержащего признаки нарушения антимонопольного законодательства, и до завершения срока для его выполнения.

В соответствии с пунктом 1 части 1.1 статьи 47 Закона о защите конкуренции комиссия обязана отложить рассмотрение дела в случае, если в ходе рассмотрения дела в действиях (бездействии) ответчика по делу обнаружены признаки иного нарушения антимонопольного законодательства, чем нарушение, по признакам которого было возбуждено дело.

Руководствуясь статьей 39.1, пунктом 1 частью 1.1 статьи 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1 . П е р е д а т ь м а т е р и а л ы д е л а №  
П р и м о р с к о г о У Ф А С Р о с с и и д  
« М у н и ц и п а л ь н а я н е д в и ж и м о с т ь  
д е й с т в и я , с о д е р ж а щ е г о п р и з н а  
з а щ и т е к о н к у р е н ц и и .

2 . т л о ж и т ь р а с с м о т р е н и е д е л а № 6 /08-2017 д о з а в е р ш е н и я с р о к а в ы п о л н е н и я М У П В  
«Муниципальная недвижимость» предупреждения.

Председатель Комиссии