

РЕШЕНИЕ по делу № 78/27-2009 по признакам нарушения законодательства о рекламе «25» ноября 2009 года г. Тула Комиссия по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области в составе: < --- > рассмотрев дело №78/27-2009, возбужденное в отношении ООО «Слобода» по признакам нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе», УСТАНОВИЛА: В газете «Слобода» (номер <...> от 30.09.2009г.) на странице 67 размещена реклама лекарственного средства «Корвалол». Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама лекарственных средств должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, которому должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства). В указанной рекламе установленное Законом предупреждение отсутствует. В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель. Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Слобода» опубликованную в газете «Слобода» № 39 от 30.09.2009г. на странице 67, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 и пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе». 2. Выдать ООО «Слобода» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе, а именно разместить рекламу лекарственных средств с предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, установленным Законом. 3. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. ПРЕДПИСАНИЕ о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе 25 ноября 2009 года г. Тула Комиссия по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области в составе: < --- > На основании своего решения от 25 ноября 2009 года по делу 78/27-2009 о признании ненадлежащей рекламы ООО «Слобода», опубликованной в газете «Слобода» номер <...> от 30.09.2009г. на странице 67 и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ПРЕДПИСЫВАЕТ: 1. ООО «Слобода» в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: рекламу лекарственных средств не размещать без предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию. 2. ООО «Слобода» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области доказательства исполнения пункта 1 Предписания до 5 декабря 2009 года. В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе,

Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области вправе в соответствии с пунктом 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от двух тысяч до пяти тысяч минимальных размеров оплаты труда. Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.