

## РЕШЕНИЕ

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

рассмотрев в присутствии представителей Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения курсов и аукционов в электронной форме для муниципальных нужд Лоярославецкого района Калужской области (далее – Единая комиссия) председателя единой комиссии /.../, членов комиссии /.../, /.../ и представителя ЗАО «Спецмеханомонтаж-93» /.../ жалобу ЗАО «Спецмеханомонтаж-93» №44-03з/2011 по существу, **установила:**

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ЗАО «Спецмеханомонтаж-93» на действия Единой комиссии по рассмотрению заявок при проведении открытого аукциона в электронной форме №0137300039711000006 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по газификации деревни Бутовка Лоярославецкого района Калужской области, выразившиеся в необоснованном отказе ЗАО «Спецмеханомонтаж-93» в допуске к участию в указанном аукционе.

1. В своей жалобе заявитель сообщает, что при проведении указанного аукциона ему неправомерно отказано ЗАО «Спецмеханомонтаж-93» в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия его заявки требованиям документации об аукционе в электронной форме.

Заявитель утверждал, что в соответствии с пунктом 2 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 №94-ФЗ) ЗАО «Спецмеханомонтаж-93» представило в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Заявитель также утверждал, что включение в первую часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме конкретных показателей, соответствующих требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, товарного знака (при его наличии) предлагаемого для использования товара при отсутствии в документации об открытом аукционе в электронной форме информации о товарном знаке используемого товара, является незаконным.

Представители ответчика доводы жалобы не признали и пояснили, что Единая комиссия осуществляла действия в соответствии с требованиями законодательства о

в помещении заказов. В соответствии со статьей 41.6 Федерального закона от 17.07.2005 №94-ФЗ в документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по газификации деревни Бутовка Боровского района Калужской области, размещенной на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), в пункте 11 Информационной карты заявки на участие в аукционе содержатся требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

2. Изучив представленные документы и заслушав доводы сторон, руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ, административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, на основании проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ плановой проверки, Комиссией установлено следующее.

10.03.2011 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение 13700039711000006 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по газификации деревни Бутовка Боровского района Калужской области.

в документации об аукционе в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ содержатся требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к результатам работ.

в частности, в соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ (в ред. Федерального [закона](#) от 27.07.2010 N 240-ФЗ) 3) при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

14.2011 Единой комиссией в порядке, предусмотренном статьей 41.9. Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ, проводилась процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, в результате которой заявка ЗАО «Центрмеханомонтаж-93» была отклонена, что было документально зафиксировано в протоколе №27Э-2/11сб, размещенном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и ЭТП АО «Сбербанк АСТ».

Согласно пункту 11 части 2 Информационной карты заявки на участие в аукционе в электронной форме, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Комиссия Калужского УФАС России установила, что первая часть заявки под номером 5, была направлена ЗАО «Спецмеханомонтаж-93» в виде прикрепленного электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью.

При этом, согласно части 9 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме направляются участником размещения заказа в форме двух электронных документов, содержащих сведения, предусмотренные частями 4 и 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ.

Таким образом, согласие участника размещения заказа на выполнение работ должно быть отражено в прикрепленном электронном документе, удостоверенным электронной цифровой подписью и имеющим юридическую силу. Согласие, выраженное участником размещения заказа на WEB – странице оператора электронной торговой площадки, не является электронным документом, а представляет собой разрешение на доступ информации в программную систему оператора электронной торговой площадки для правки электронных документов.

Представитель Ответчика при рассмотрении жалобы по существу пояснил, что Единая комиссия рассматривала страницу ЭТП ЗАО «Сбербанк АСТ» как журнал регистрации заявок, а вложенные документы – в качестве заявок на участие в аукционе, так как действующими нормативно-правовыми актами не предусмотрено, что первая часть заявки может частично формироваться при помощи штатного интерфейса, а частично – за счет вложенного электронного документа, подписанного ЭЦП.

Согласно части 3 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по условиям, которые предусмотрены настоящей статьей.

При рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа ЗАО «Спецмеханомонтаж-93», зарегистрированного на ЭТП ЗАО «Сбербанк АСТ» под №5, Комиссией Калужского УФАС России было выявлено, что участником размещения заказа не предоставлены согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ, а также конкретные показатели предлагаемого для использования и выполнения работ товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (сведения о конкретных торговых знаках или параметрах конкретных моделей), что в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 того же Федерального закона, участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о том, что отказ в допуске к участию в аукционе заявки ООО ЗАО «Спецмеханомонтаж-93»

ществлен аукционной комиссией правомерно.

Руководствуясь ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ, иссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на :тавки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и иципальных нужд, **решила:**

Признать жалобу ООО ЗАО «Спецмеханомонтаж-93» **необоснованной.**

Согласно ч.9 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении азов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных униципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на іствия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной анизации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть каловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в ядке, установленном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской ьрации.