

15 октября 2009 года

РЕШЕНИЕ
№ 129- ГЗ/2009

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

Л.А. Григорьева – заместитель руководителя Калининградского УФАС России - начальник отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы;

члены комиссии:

М.В. Мельников - главный государственный инспектор отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России;

Ж.В. Жерманова - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России

в присутствии:

- представителей войсковой части 83521: Брусницина А.А., Харлова В.А., Криницкого Д.А., Тихого А.В., Иксанова Э.О., Виста В.Г. по доверенности

- в отсутствие представителей ООО «КФ-Строй», извещенных надлежащим образом о времени, дате и месте заседания комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «КФ-Строй» (далее - Заявителя) на действия заказчика - войсковой части 83521 при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по промывке теплосетей войсковой части 83521, в части неправомерного использования «шага аукциона» при проведении аукциона, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, УСТАНОВИЛА:

I. В адрес Калининградского УФАС России поступила жалоба ООО «КФ-Строй» на действия заказчика - войсковой части 83521 при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по промывке теплосетей войсковой части 83521, в части неправомерного использования «шага аукциона» при проведении аукциона, в которой Заявитель привел следующие доводы:

02 октября 2009 года состоялся открытый аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ по промывке теплосетей войсковой части 83521.

Согласно разделу 5 Информационной карты аукциона, в соответствии с частью 5 статьи 37 Закона о размещении заказов, шаг аукциона был установлен в размере пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно протоколу № 8 проведения аукциона, победителем аукциона признано ООО «Сигмент», предложившее цену контракта 831426,00 рублей, участником аукциона, сделавшим предпоследнее предложение по цене контракта признано ООО «КФ-Строй», предложившее цену контракта 969998,00 рублей.

С учетом начальной (максимально) цены контракта, «шаг аукциона» составлял 69285,7 рублей.

Принимая во внимание, что предпоследнее предложение по цене контракта составило 969998,00 рублей, следующее предложение по цене (согласно «шагу аукциона» в размере 69285,7 рублей) должно было составить 969998,00 рублей. Предложенная цена в 831426,00 рублей, свидетельствует о том, что шаг аукциона был увеличен с 5 до 10 процентов.

Аукционная комиссия необоснованно увеличила «шаг аукциона» с 5 до 10 процентов начальной (максимальной) цены контракта, что привело к ущемлению прав и законных интересов всех участников аукциона.

Просит признать размещение заказа недействительным.

II. Представители войсковой части 83521 не признали нарушения, указанные в жалобе и сообщили следующее.

В соответствии со статьей 37 Закона о размещении заказов аукцион проводился путем снижения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона, на «шаг аукциона», то есть на пять процентов. После того, как участник под № 4(ООО «КФ-Строй» предложил цену контракта 969998,00 рублей, цена была снижена до 900712,30 рублей. Желающих заключить контракт по такой цене после троекратного объявления не оказалось, после чего «шаг аукциона» был снижен на 0,5 процента, что составило 4,5 процента (62357 рублей). В связи с тем, что желающих принять участие в торгах не было, цена контракта снижалась аукционистом по 0,5 процента и дошла до минимального значения, составляющего 0,5

процентов (6929 рублей). При объявлении цены контракта 831426,00 рублей, ООО «Сигмент» согласился с данной ценой контракта. Затем, была объявлена цена контракта 824497,00 рублей. После троекратного объявления цены контракта ни один участник аукциона не поднял карточку. Аукционист объявил об окончании проведения аукциона, последнее и предпоследнее предложения о цене контракта, наименование победителя аукциона и участника, сделавшего предпоследнее предложение о цене контракта.

От цены контракта 900712,00 рублей до минимальной цены 831426 рублей было сделано 10 шагов. С учетом снижения цены контракта на 0,5 % и количества шагов получается $0,5 \times 10 = 5\%$. 0,5 % составляет 6929 рубля, то есть $6929 \times 10 = 69290$ рубля. Таким образом, шаг аукциона снижался в соответствии со статьей 37 Закона о размещении заказов.

Протокол проведения аукциона не был подписан двумя членами аукционной комиссии, присутствующими при проведении аукциона — Токаревым Д.В. и Чернявским С.Г. по причине того, что аукцион был проведен в пятницу 02 октября 2009 года, а в понедельник 05 октября 2009 года они отбыли в отпуск и не успели подписать протокол.

III. В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

1. 08 сентября 2009 года войсковой частью 83521 был объявлен открытый аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ по промывке теплосетей войсковой части 83521.

Информация о проведении данного аукциона была размещена на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru. Начальная (максимальная) цена контракта составила 1385714 рублей. Согласно протоколу № 090908/008388/26/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 30 сентября 2009 года, на участие в аукционе были поданы заявки от ООО «Компания Крона плюс», ООО «Сегмент», ООО «КФ-Строй», ООО «ЭкоМИРТ», ООО «Абсолют».

Допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона ООО «Компания Крона плюс», ООО «Сегмент», ООО «КФ-Строй», ООО «ЭкоМИРТ», ООО «Абсолют».

Согласно протоколу № 090908/008388/26/2 проведения открытого аукциона на выполнение работ по промывке теплосетей войсковой части 83521, победителем аукциона признано ООО «Сегмент», предложившее цену контракта 831426,00 рублей. Участником, сделавшим предпоследнее предложение о цене контракта, признано ООО «КФ-Строй» с ценой контракта 969998,00 рублей.

2. Согласно статьи 37 Закона о размещении заказов аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона, на "шаг аукциона". "Шаг аукциона" устанавливается в размере пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона. В случае, если после троекратного объявления последнего предложения о цене контракта ни один из участников аукциона не заявил о своем намерении предложить более низкую цену контракта, аукционист обязан снизить "шаг аукциона" на 0,5 процента начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), но не ниже 0,5 процента начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

При проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по промывке теплосетей войсковой части 83521 от цены контракта 900712,00 рублей до минимальной цены 831426 рублей было сделано 10 «шагов аукциона». С учетом снижения цены контракта на 0,5 % и количества «шагов аукциона» получается $0,5 \times 10 = 5\%$. 0,5 % составляет 6929 рубля, то есть $6929 \times 10 = 69290$ рубля. Таким образом, «шаг аукциона» снижался в соответствии со статьей 37 Закона о размещении заказов.

ООО «КФ - Строй» не было представлено доказательств того, что при проведении открытого аукциона каким-либо образом были нарушены его права и законные интересы, с учетом того, что предложенная Заявителем цена контракта составила 969998,00 рублей и иных предложений о цене контракта от него не поступало.

Проведение открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по промывке теплосетей войсковой части 83521, определение победителя открытого аукциона, установление цены государственного контракта по результатам открытого аукциона было осуществлено в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, в связи с чем жалоба ООО «КФ-Строй» является необоснованной.

Согласно части 7 статьи 37 Закона о размещении заказов, при проведении аукциона заказчик, уполномоченный орган ведут протокол аукциона, в котором, в числе прочего, должны содержаться сведения о месте нахождения победителя аукциона и участника, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта. В нарушение данной нормы, в протоколе открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по промывке теплосетей войсковой части 83521 отсутствуют сведения о месте нахождения победителя аукциона и

участника, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта. Согласно части 7 статьи 37 Закона о размещении заказов протокол аукциона подписывается всеми присутствующими членами аукционной комиссии в день проведения аукциона. При проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по промывке теплосетей войсковой части 83521 присутствовали: председатель единой комиссии Царегородцев А.В., члены единой комиссии Токарев Д.В., Харлов А.В., Тихий А.В., Иксанов Э.О., Чернявский С.Г., Вист В.Г., Криницкий Д.А. Однако, в нарушение данной нормы в протоколе № 090908/008388/26/2 проведения открытого аукциона на выполнение работ по промывке теплосетей войсковой части 83521 отсутствуют подписи членов единой комиссии Токарева Д.В. и Чернявского С.Г.

Частью 2.1. статьи 7.30. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ) за нарушение должностным лицом государственного или муниципального заказчика, членом конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд требований к содержанию протокола, составленного в ходе проведения конкурса, аукциона, запроса котировок предусмотрена административная ответственность.

Поскольку допущенные нарушения не повлияли на результаты аукциона, предписание не выдавать. На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «КФ-Строй» признать необоснованной.
2. Государственного заказчика — войсковую часть 83521, признать нарушившим часть 7 статьи 37 Закона о размещении заказов, в части отсутствия в протоколе открытого аукциона подписей двух членов единой комиссии.
3. Государственного заказчика — войсковую часть 83521, признать нарушившим часть 7 статьи 37 Закона о размещении заказов, в части отсутствия в протоколе открытого аукциона сведений о месте нахождения победителя аукциона и участника, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта.
4. Материалы дела передать должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Заместитель руководителя -
начальник отдела контроля органов
власти. Размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

Л.А. Григорьева

Члены комиссии:

Главный государственный инспектор
отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

М. В. Мельников

Старший государственный инспектор
отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

Ж.В. Жерманова