

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 054/04/9.21-83/2023

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

06 марта 2023 года
Новосибирск

г.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области <...>, рассмотрев протокол № 054/04/9.21-83/2023 об административном правонарушении от 25.01.2023 и материалы административного дела в отношении должностного лица - <...> закрытого акционерного общества «Клён-98» (далее – ЗАО «Клён-98») <...>, по факту нарушения Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 9.21 Кодекса об административных правонарушениях, в присутствии представителя <...>

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение в Новосибирское УФАС России поступило обращение ООО «Павловский двор» в отношении ЗАО «Клен-98» по вопросу намерения ЗАО «Клен-98» отказаться в одностороннем порядке от исполнения агентского договора №02 от 01.01.2007, заключенного с ООО «Павловский двор», а именно прекращения водоснабжения и приема сточных вод из нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Новосибирск, ул. Брюллова, д. 6А.

ООО «Павловский двор» является субабонентом по договору № 4355-п от 04.10.2001 на отпуск питьевой воды и прием сточных вод, заключенному между МУП г. Новосибирска «Горводоканал» и ЗАО «Клён-98». Согласно п. 1.1.договора № 4355-п от 04.10.2001 Абонент (ЗАО «Клён-98») осуществляет потребление воды и сброс сточных вод, а МУП г. Новосибирска «Горводоканал» обеспечивает ему отпуск воды и прием от него сточных вод.

Между ООО «Павловский двор» (правопреемник ООО «ДЕАЛ») и ЗАО «Клён-98» заключен агентский договор №02 от 01.01.2007, согласно которому Агент (ЗАО «Клён-98») обязуется совершать от своего имени, но за счет Принципала (ООО «Павловский двор») все необходимые фактические действия по обеспечению передачи питьевой воды из водопровода МУП г.

Новосибирска «Горводоканал» через Агента до границы ответственности сети Принципала по адресу: г. Новосибирск, ул. Брюлова, 6А, а Принципал обязуется уплатить Агенту вознаграждение за оказываемые услуги и возмещать понесенные Агентом расходы.

В настоящий момент агентский договор №02 от 01.01.2007, заключенный между ООО «Деал» и ЗАО «Клен-98» является действующим, услуга по данному договору в адрес ООО «Павловский двор» осуществляется.

Согласно условиям данного договора «Договор вступает в силу со дня его подписания и по истечении срока действия считается продленным на тот же срок, если ни одна из сторон за месяц до окончания срока не изъявит желание заключить новый договор» (п. 6.2 договора №02 от 01.01.2007).

Таким образом, на основании вышеуказанного пункта со стороны ЗАО «Клен-98» было осуществлено право расторжения договора, путем направления в адрес ООО «Павловский двор» уведомлений о прекращении действия договора №02 от 01.01.2007 с 01.01.2023 г. (№5 от 21.03.2022, №7 от 30.03.2022).

В соответствии с ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – ФЗ №416-ФЗ»), водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения осуществляются на основании договоров горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения.

В соответствии с ч. 11 ст. 7 ФЗ №416-ФЗ холодное водоснабжение и водоотведение осуществляются в соответствии с Правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными Постановлением Правительством РФ от 29.07.2013 №644 (далее – Правила №644).

Согласно п.п. 4, 5 Правил №644, холодное водоснабжение и (или) водоотведение с использованием централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения осуществляются на основании договора холодного водоснабжения, договора водоотведения или единого договора холодного водоснабжения и водоотведения.

Право ООО «Павловский двор» на прием сточных вод в систему канализации МУП г. Новосибирска «Горводоканал» через сети, принадлежащие ЗАО «Клён-98» подтверждается Договором № 02 от 01.01.2007.

Пунктом 3 ст. 11 ФЗ №416-ФЗ установлено, что собственники и иные законные владельцы водопроводных и (или) канализационных сетей не вправе препятствовать транспортировке по их водопроводным и (или) канализационным сетям воды (сточных вод) в целях обеспечения горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения абонентов, объекты капитального строительства которых подключены (технологически присоединены) к таким сетям, а также до установления тарифов на

транспортировку воды по таким водопроводным сетям и (или) на транспортировку сточных вод по таким канализационным сетям требовать возмещения затрат на эксплуатацию этих водопроводных и (или) канализационных сетей.

В соответствии с ч. 7 ст. 13 ФЗ №416-ФЗ местом исполнения обязательств организацией, осуществляющей водоотведение, является точка на границе эксплуатационной ответственности абонента и этой организации по канализационным сетям, если иное не предусмотрено договором водоотведения.

Согласно ч. 1 ст. 21 ФЗ №416-ФЗ организация, осуществляющая горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, вправе временно прекратить или ограничить водоснабжение и (или) водоотведение, а также транспортировку воды и (или) сточных вод в следующих случаях:

- 1) из-за возникновения аварии и (или) устранения последствий аварии на централизованных системах водоснабжения и (или) водоотведения;
- 2) из-за существенного ухудшения качества воды, в том числе в источниках питьевого водоснабжения. Критерии существенного ухудшения качества питьевой воды, горячей воды устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор;
- 3) при необходимости увеличения подачи воды к местам возникновения пожаров;
- 4) при сбросе в централизованную систему водоотведения веществ, материалов, отходов и (или) сточных вод, запрещенных к сбросу;
- 5) из-за воспрепятствования абонентом допуску (недопуск) представителей организации, осуществляющей водоотведение, или по ее указанию представителей иной организации к контрольным канализационным колодцам для отбора проб сточных вод.

Согласно ч. 4 данной статьи, в случаях, указанных в частях 1 и 3 статьи, прекращение или ограничение водоснабжения и (или) водоотведения, а также транспортировки воды и (или) сточных вод осуществляется до устранения обстоятельств, явившихся причиной такого прекращения или ограничения.

В соответствии с ч. 9 ст. 21 ФЗ №416-ФЗ, порядок прекращения, ограничения водоснабжения и (или) водоотведения, транспортировки воды и (или) сточных вод, отказа от исполнения договоров водоснабжения и (или) водоотведения, порядок уведомления абонентов, органов местного самоуправления, территориальных органов федерального органа исполнительной власти о прекращении, об ограничении или отказе от исполнения соответствующих договоров, а также категории абонентов, в отношении которых

прекращение и ограничение водоснабжения и (или) водоотведения запрещены, устанавливаются правилами холодного водоснабжения и водоотведения, правилами горячего водоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Согласно материалам обращения. ЗАО «Клен-98» регулярно препятствует транспортировке сточных вод ООО «Павловский двор» в централизованную систему канализации, в результате чего канализационные стоки скапливаются в подвальном помещении ООО «Павловский двор».

При этом, основания для ограничения водоотведения ООО «Павловский двор», предусмотренные ч. 1 ст. 21 ФЗ №416-ФЗ, у ЗАО «Клён-98» отсутствуют.

Учитывая отсутствие у ООО «Павловский двор», являющегося собственником помещений в нежилом здании, расположенном по адресу г. Новосибирск, ул. Брюллова, ба, представляющих собой часть объекта капитального строительства, возможности заключения прямого договора на отпуск питьевой воды и прием сточных вод с МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ» в отношении указанных нежилых помещений, согласно ст. 7 ФЗ №416-ФЗ, действия ЗАО «Клён-98» по ограничению водоотведения в систему канализации являются препятствованием транспортировке сточных вод по канализационным сетям.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлено, что нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с Примечанием к ст. 2.4. КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него.

В соответствии с Приказом №07/06-2022 от 07.06.2022, <...> <...> ЗАО «Клён-98» с

07.06.2022, следовательно, <...> является должностным лицом в смысле статьи 2.4. КоАП РФ.

В период совершения ЗАО «Клён-98» административного правонарушения <...> являлся <...> Общества, в связи с чем в его действиях по нарушению Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», выразившегося в систематическом ограничении водоотведения ООО «Павловский двор» усматривается наличие состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

Место совершения нарушения – г. Новосибирск, ул. Брюллова, д. 6А.

Время совершения правонарушения – 04.05.2022, 05.05.2022, 18.11.2022, 30.11.2022, 01.12.2022, 02.12.2022, 05.12.2022.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 054/04/9.21-83/2023 ООО «Павловский двор» предоставило следующие пояснения

Для определения причин затоплений подвальных помещений, расположенных в нежилом здании по адресу: г. Новосибирск, ул. Брюллова, д.6а, ООО «Павловский двор» представил в антимонопольный орган экспертное заключение ГБУ Новосибирской области «Новосибирский центр кадастровой оценки и инвентаризации» № 0019-2023, составленное 06.02.2023.

Данное экспертное заключение указывает, что причиной затоплений подвальных помещений, расположенных в нежилом здании по адресу: г. Новосибирск, ул. Брюллова, д.6а является заполнение внутриквартальной канализационной сети сточными водами в результате засора (вероятно, в поворотном колодце №9) или в результате внештатных ситуаций в работе насосной перекачивающей станции, при которых сточные воды не могут транспортироваться самотеком и накапливаются в колодцах, расположенных по пути движения сточной жидкости.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 054/04/9.21-83/2023 ООО «Павловский двор» предоставило следующие пояснения

Для определения причин затоплений подвальных помещений, расположенных в нежилом здании по адресу: г. Новосибирск, ул. Брюллова, д.6а, ООО «Павловский двор» представило в антимонопольный орган экспертное заключение ГБУ Новосибирской области «Новосибирский центр кадастровой оценки и инвентаризации» № 0019-2023 от 06.02.2023.

Данное экспертное заключение указывает, что причиной затоплений

подвальных помещений, расположенных в нежилом здании по адресу: г. Новосибирск, ул. Брюлова, д.6а, является заполнение внутриквартальной канализационной сети сточными водами в результате засора (вероятно, в поворотном колодце №9) или в результате внештатных ситуаций в работе насосной перекачивающей станции, при которых сточные воды не могут транспортироваться самотеком и накапливаются в колодцах, расположенных по пути движения сточной жидкости.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 054/04/9.21-83/2023 защитник <...> ЗАО «Клён» предоставило письменные пояснения.

ЗАО «Клен-98» считает, что никаких препятствий в водоотведении сточных вод ООО «Павловский двор» не осуществляет, в качестве доказательства штатного функционирования наружной системы канализации и канализационных колодцев на предмет отсутствия засоров представлены отчеты о выполнении Плана профилактических работ сантехниками по участкам за май, ноябрь, декабрь 2022 года.

Контроль за работой канализационной насосной станции проводится каждый час ежедневно в рабочее время. В течении 2022 года в работе наружной системы канализации и в канализации насосной станции нештатных ситуаций не возникало, в том числе в даты 04.05.2022, 05.05.2022, 18.11.2022, 30.11.022, 01.12.2022, 05.12.2022.

При рассмотрении дела об административном правонарушении было установлено следующее.

Согласно Акту разграничения эксплуатационной ответственности канализационных сетей от 07.05.2020 граница ответственности за техническое состояние и эксплуатацию внутриплощадочных канализационных сетей между ЗАО «Клён-98» и ООО «Павловский двор» устанавливается на входе трубопроводов, принадлежащих ООО «Павловский двор» в канализационные колодцы № 10, № 12 канализационной магистрали ЗАО «Клён-98», проходящей вдоль производственного корпуса, принадлежащего ООО «Павловский двор» по ул. Брюлова, 6А.

Право ООО «Павловский двор» на прием сточных вод в систему канализации МУП г. Новосибирска «Горводоканал» через сети, принадлежащие ЗАО «Клён-98» подтверждается Договором № 02 от 01.01.2007.

Из представленных в материалы дела документов и объяснений установлено, что канализационная сеть, принадлежащая ЗАО «Клен-98» является закрытой, движение сточных вод осуществляется самотеком под уклоном. Согласно актам разграничения эксплуатационной ответственности канализационных сетей в колодец №9 осуществляют сброс субабоненты: ООО «РИО» и ИП Батиров Р.А. Также в материалах дела имеется письменное пояснение субабонента АО Компания «Проксима» (осуществляет сброс сточных вод в

колодец №18), в котором сообщается, что в течении 2022 года никаких препятствий в водоотведении не возникало.

Как следует из представленного заключения экспертизы об установлении причины затопления подвальных помещений, принадлежащих ООО «Павловский двор», выводы носят предполагаемый характер.

Установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что ЗАО «Клён», как собственник канализационных сетей, выполняло необходимые мероприятия по содержанию сетей в надлежащем состоянии, направленные на соблюдение прав и интересов владельцев помещений, расположенных в нежилом здании по адресу: г. Новосибирск, ул. Брюллова, д.6а. При этом из материалов дела не представляется однозначно установить причину затоплений подвальных помещений, принадлежащих ООО «Павловский двор». Выводы, сделанные в заключении ГБУ Новосибирской области «Новосибирский центр кадастровой оценки и инвентаризации» № 0019-2023 от 06.02.2023, носят предположительный характер, и не свидетельствуют о создании со стороны ЗАО «Клён-98» препятствования в транспортировке сточных вод ООО «Павловский двор».

Следовательно, в данном случае имеются неустранимые сомнения в наличии вины в действиях ЗАО «Клён-98» при совершении административного правонарушения.

Согласно ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Сомнения в виновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, признаются неустранимыми, когда собранные по делу доказательства не позволяют сделать однозначный вывод о виновности или невиновности лица, а представляемые законом средства и способы собирания доказательств исчерпаны.

В соответствии с ч. 2 ст. 1.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Согласно ч. 3 ст. 1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения

вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;
- 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;
- 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
- 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;
- 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Следовательно, вина лица в совершении административного правонарушения является одним из элементов состава административного правонарушения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В силу ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Следовательно, имеются основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении, возбужденному в отношении <...> ЗАО «Клён-98» <...>, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5, пунктом 2 части 1 статьи 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 054/04/9.21-83/2023, возбужденному в отношении <...> ЗАО «Клён-98» <...> по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со ст. 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях резолютивная часть постановления объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела.