

## РЕШЕНИЕ № 5-2/185-12

02 октября 2012 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 02.10.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 03.10.2012 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Щепелин В.П. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Автомастер плюс» на действия Заказчика – Департамент лесного комплекса Вологодской области при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме № 0130200002412001475 поставка внедорожных автомобилей, в присутствии представителя Заказчика - Глебовой А.Б., (по доверенности № 165 от 27.09.2012), представителей Уполномоченного органа – Запольской О. А. (по доверенности № 25 от 01.10.2012 г.), Неустроева А.В. (по доверенности № 24 от 06.09.2012 г.),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба от ООО «Автомастер плюс» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – Департамент лесного комплекса Вологодской области при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме на поставку внедорожных автомобилей (№ 0130200002412001475).

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 200 000 рублей 00 копеек.

Заявитель о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом, на рассмотрение не явился. Со стороны Заявителя не было заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя. Комиссия по контролю в сфере размещения заказов считает возможным рассмотрение жалобы в отсутствие Заявителя.

Уполномоченный орган, по заявке Заказчика - Департамент лесного комплекса Вологодской области проводил процедуру открытого аукциона в электронной форме на поставку внедорожных автомобилей.

17.09.2012 г. Заявителем была подана заявка на участие в данном аукционе. По результатам рассмотрения первых частей заявок Заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредставления сведений,

предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

По мнению Заявителя, в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку внедорожных автомобилей имеются расхождения между решением членов аукционной комиссии и решением о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона. Заявитель считает допуск заявки участника размещения заказа под номером 1 неправомерным.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения представителей сторон, пришла к следующему выводу.

В соответствии с ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.

20.09.2012 г. протокол рассмотрения заявок № 0130200002412001475-2 для заказа № 0130200002412001475 был опубликован на общероссийском официальном сайте.

Согласно данному протоколу первый участник размещения заказа был допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме, второму участнику было отказано в допуске. В соответствии с ч. 21 ст. 41.8 Закона о размещении заказов открытый аукцион в электронной форме был признан несостоявшимся.

Расхождения между решением членов аукционной комиссии и решением о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона Комиссией не обнаружены.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и

показатели, значения которых не могут изменяться.

В связи с этим Раздел IV «Техническое задание» содержит минимальные и максимальные значения показателей, соответствующие требованиям Заказчика.

Согласно п. 16 «Документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» раздела III «Информационная карта» аукционной документации первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме **должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме** (пункт 7 раздела III «Информационная карта» документации об открытом аукционе в электронной форме), и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ (п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов).

В соответствии с ч. 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и приняла решение допустить участника размещения заказа под номером 1 к участию в открытом аукционе в электронной форме, т. к. его заявка содержала конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и соответствовала требованиям Заказчика. В связи с тем, что первая часть заявки Заявителя содержала только согласие на поставку товаров, ему было правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной

форме.

Жалоба ООО «Автомастер плюс» необоснованна.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ провела внеплановую проверку. Нарушений не обнаружено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии со статьей 60, руководствуясь статьей 17 Закона о размещении заказов, административным регламентом,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Автомастер плюс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

В.П. Щепелин

Члены  
комиссии:

С.В. Осипов

Д.Б. Коган

Ю.Р. Васянович