

Решение № РНП-55-108/2018 по результатам рассмотрения сведений о недобросовестном поставщике 14 ноября 2018 г. г. Омск Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: <...> – <...>; <...> – <...>; <...> – <...>, рассмотрев представленные бюджетным учреждением здравоохранения Омской области «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области» (далее – БУЗОО «КМХЦ МЗОО», заказчик) сведения об обществе с ограниченной ответственностью «Медион» (далее – ООО «Медион», общество, поставщик) для включения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Реестр) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018, заключенного по результатам осуществления закупки в форме электронного аукциона на поставку медицинского оборудования (установка рентгенодиагностическая цифровая в комплекте) (извещение № 0852500000118001078) (далее – электронный аукцион, договор № 0852500000118001078 от 16.07.2018, договор), в присутствии представителей: заказчика – <...> (доверенность № 38-17 от 20.11.2017), <...> (доверенность № 10-18 от 30.03.2018); казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения» (далее - уполномоченное учреждение) – <...> (доверенность № 42 от 04.05.2018); общества – <...> (доверенность от 06.11.2018); <...> (доверенность от 06.11.2018) УСТАНОВИЛА: 1. В соответствии с частями 2 и 6 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) в Омское УФАС России были представлены (вх. № 9501 от 31.10.2018) материалы электронного аукциона и решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018. Из представленных материалов и информации следует, что 01.06.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой договора 10700000 руб. 09.06.2018 вносились изменения в извещения и документацию об электронном аукционе. В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 26.06.2018 указано, что на участие в электронном аукционе было подано три заявки, все участники были допущены к участию в аукционе. Согласно протоколу проведения аукциона от 29.06.2018 в процедуре проведения электронного аукциона приняли участие три участника закупки, наименьшее ценовое предложение о цене контракта 8453000 руб. сделано участником с номером заявки 3. 04.07.2018 размещен протокол подведения итогов электронного аукциона, который свидетельствует о том, что победителем электронного аукциона признано ООО «Медион». Согласно хронологии заключения и исполнения договора, представленной оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер», а также заказчиком: 16.07.2018 контракт заключен заказчиком; 16.10.2018 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018, которое в этот же день было размещено на официальном сайте ЕИС; 30.10.2018 решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018 вступило в силу. 2. В результате осуществления проверки факта одностороннего отказа заказчика от исполнения договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018 Комиссия считает, что сведения об ООО «Медион» подлежат включению в Реестр, исходя из следующего. Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе в реестр включается информация об

участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов. На основании части 6 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта. В течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов (часть 7 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе). В соответствии с частью 16 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр. В силу части 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. В соответствии с абзацем третьим пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК) предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Согласно пункту 1 статьи 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. На основании пункта 2 статьи 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным. Частью 8 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе установлено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством. В соответствии с частью 9 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при

условии, если это было предусмотрено контрактом. Пунктами 12.3 и 12.4 раздела 12 «Срок действия Договора, изменение и расторжение Договора» договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018 было предусмотрено следующее: «12.3. Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны Договора от исполнения Договора в соответствии с гражданским законодательством. 12.4. Стороны вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Договора по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств в порядке и сроки, определенные статьей 95 Федерального закона о контрактной системе». Пунктом 1.1 раздела 1 «Предмет договора» договора установлено: «В соответствии с Договором Поставщик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные Договором, осуществить поставку медицинского оборудования (установка рентгенодиагностическая цифровая в комплекте (Установка рентгенодиагностическая цифровая ГАММА по ТУ 9442-002-91526802-2011)) (код ОКПД2 – 26.60.11.113) (далее – Оборудование) в соответствии со Спецификацией (приложение № 1 к Договору) и надлежащим образом оказать услуги по доставке, разгрузке, сборке, установке, монтажу, вводу в эксплуатацию Оборудования, обучению правилам эксплуатации и инструктаж специалистов Заказчика, в соответствии с требованиями технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя) Оборудования (далее – Услуги), а Заказчик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные Договором, принять и оплатить поставленное Оборудование и надлежащим образом оказанные Услуги».

Пунктами 1.3 и 5.1 договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018 определены сроки и условия поставки товара: «1.3. Поставка Оборудования осуществляется Поставщиком с разгрузкой с транспортного средства по адресу: 644007, г. Омск, ул. Булатова 105, (далее – Место доставки). Оказание Услуг осуществляется Поставщиком в Месте доставки. 5.1. Поставка Оборудования осуществляется Поставщиком в Место доставки на условиях, предусмотренных пунктом 1.3 Контракта, в течение 60 рабочих дней с момента заключения Договора. Поставщик за 2 рабочих дня до осуществления поставки Оборудования направляет в адрес Заказчика уведомление о времени доставки Оборудования в Место доставки». Таким образом, учитывая положения пункта 1.3 договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018, товар подлежал поставке не позднее 05.10.2018, при предварительном уведомлении заказчика за два рабочих дня о готовности поставки товара. Пунктом 3.3.2 договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018 была предусмотрена обязанность заказчика «обеспечить условия для оказания Поставщиком Услуг по сборке, установке, монтажу и вводу в эксплуатацию Оборудования, в том числе подготовку помещения или места эксплуатации, в соответствии с требованиями технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя) Оборудования, с учетом класса электробезопасности и иных требований безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Учитывая изложенное, заказчик обязан обеспечить поставщику условия для подготовки помещения либо места эксплуатации поставляемого товара. Согласно пункту 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (пункт 1 статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации). Согласно пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. В силу пункта 1 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации). Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (абзац четвертый пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации). В соответствии с Приложением № 1 «Спецификация» к договору № 0852500000118001078 от 16.07.2018 поставке подлежал товар: «Установка рентгенодиагностическая цифровая в комплекте (Установка рентгенодиагностическая цифровая ГАММА по ТУ 9442-002-91526802-2011) Производитель: ООО «Ренмедпром» РОССИЯ». Комиссией установлено, что 07.09.2018 обществом в адрес заказчика направлялось уведомление о готовности товара к выборке, согласно которому общество предлагало БУЗОО «КМХЦ МЗОО» на условиях заключенного между сторонами договора произвести осмотр и выборку поставляемого оборудования в срок до 17.09.2018. 12.09.2018 в ответ на вышеуказанное уведомление поставщика, БУЗОО «КМХЦ МЗОО» дан письменный ответ (исх. № 1287 от 12.09.2018), в котором заказчик указывал, о том, что условиями договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018 выборка товара не была предусмотрена, в связи с чем заказчик просил ООО «Медион» осуществить в установленные договором сроки поставку товара. 18.09.2018 поставщиком в адрес заказчика повторно было направлено уведомление (исх. № 01/18) о готовности доставки товара оборудования к месту доставки заказчика, в котором общество повторно указывало о необходимости произвести осмотр и выборку поставляемого товара БУЗОО «КМХЦ МЗОО» в срок до 21.09.2018. В ответ на уведомлении общества (исх. № 01/18) о готовности доставки товара оборудования к месту доставки, заказчиком 25.09.2018 было направлено письмо (исх. № 1345), в котором БУЗОО «КМХЦ МЗОО» указывало, что по состоянию на 21.09.2018 товар заказчику не поставлен. 27.09.2018 ООО «Медион» было принято решение (исх. № 03/18) об одностороннем отказе от исполнения договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018, которое было направлено заказчику заказным письмом с уведомлением, а также было передано нарочным 27.09.2018 в канцелярию БУЗОО «КМХЦ МЗОО». При этом в решении общества об одностороннем отказе от исполнения договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018 было указано следующее: «...В соответствии с пунктом 3 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации нарушении договора поставки покупателем предполагается существенным в случаях: неоднократного нарушения сроков оплаты товаров; неоднократной невыборки товаров. Во исполнении условий

Поставщик неоднократно обращался к Вам с уведомлением о времени доставке оборудования от 07.09.2018 и от 18.09.2018 № 01/18 с целью принять Оборудование в месте доставки для установки, монтажа и вводу в эксплуатацию Оборудования в соответствии с техническими требованиями и эксплуатационной документацией производителя (изготовителя) Оборудования...». Указанное свидетельствует о том, что основанием для одностороннего отказа поставщика от исполнения контракта послужила неоднократная невыборка заказчиком товара. В соответствии с частями 20 и 21 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия такого решения, направляется заказчику по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу заказчика, указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) подтверждения о его вручении заказчику. Выполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) требований настоящей части считается надлежащим уведомлением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) подтверждения о вручении заказчику указанного уведомления. Решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта. В силу части 22 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе поставщик (подрядчик, исполнитель) обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления заказчика о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранены нарушения условий контракта, послужившие основанием для принятия указанного решения. Учитывая, что решение ООО «Медион» (исх. № 03/18 от 27.09.2018) об одностороннем отказе от исполнения договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018, было передано БУЗОО «КМХЦ МЗОО» 27.09.2018, то заказчик в соответствии с частью 22 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе в срок до 08.10.2018 (учитывая, что 07.10.2018 воскресенье, т.е. не рабочий день) мог устранить нарушения условий договора, послужившие основанием для принятия указанного решения обществом. 02.10.2018 заказчиком в адрес общества было направлено письмо (исх. № 1399), в ответ на решение ООО «Медион» (исх. № 03/18 от 27.09.2018) об одностороннем отказе от исполнения договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018, в котором в частности было указано следующее: «...Статьей 523 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установлено, что односторонний отказ от исполнения договора поставки допускается в случае существенного нарушения договора одной из сторон. Нарушение договора поставки покупателем предполагается существенным в случаях: неоднократного нарушения сроков оплаты товаров; неоднократной невыборкой товаров. Под выборкой товара по договору поставки принято понимать получение товаров покупателем (получателем) в месте нахождения поставщика (выборка товаров) – пункт 2 статьи 510 ГК РФ. В соответствии со статьей 515 ГК РФ лишь в случае, когда договором поставки предусмотрена выборка товаров покупателем (получателем) в месте нахождения поставщика (пункт 2 статьи 510), покупатель обязан осуществить осмотр передаваемых

товаров в месте их передачи... Договор условия о выборке не содержит... Как следует из Вашего Уведомления основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Договора явилась неоднократная невыборка товара. Однако, исходя из норм гражданского законодательства и условий Договора, БУЗОО «КМХЦ МЗОО» не нарушило и не могло нарушить условия о выборке товара, так как такие условия договором не предусмотрены и, следовательно, общество с ограниченной ответственностью «Медион» не может отказаться от исполнения Договора в одностороннем порядке. В связи с изложенным выше, предлагаю в срок не позднее 4 октября 2018 года отменить Уведомление об одностороннем отказе от исполнения договора и осуществить поставку медицинского оборудования (установка рентгенодиагностическая цифровая ГАММА по ТУ 9442-002-91526802-2011) на условиях и в сроки, указанные в Договоре». Таким образом, Комиссия считает, что своим письмом (исх. № 1399 от 02.10.2018) БУЗОО «КМХЦ МЗОО» выразило готовность принять товар в соответствии с условиями договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018.

04.10.2018 поставщик направил в адрес заказчика письмо (исх. № 1399), которое было получено БУЗОО «КМХЦ МЗОО» 09.10.2018. В данном письме общество указывало на то, что подтверждает свое решение об одностороннем отказе от исполнения договора, а также не намерено его отзывать. 11.10.2018 БУЗОО «КМХЦ МЗОО» дан ответ (исх. № 1445) на письмо общества (исх. № 1399 от 04.10.2018), в котором заказчик указывал на отсутствие условия о выборке в договоре № 0852500000118001078 от 16.07.2018, а также о том, что товар в соответствии с уведомлениями общества о готовности товара к выборке поставлен не был. Исходя из изложенного, Комиссия что ООО «Медион» на основании части 22 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе было обязано отменить свое решение (исх. № 03/18 от 27.09.2018) об одностороннем отказе от исполнения договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018, поскольку законные основания для принятия указанного решения у ООО «Медион» отсутствовали, а заказчик выразил свое согласие о готовности принять поставляемый товар (исх. № 1399 от 02.10.2018). Указанное однозначно свидетельствует о том, что ООО «Медион» был грубо нарушен процессуальный порядок расторжения контракта, регламентированный частями 20-22 Федерального закона о контрактной системе.

В силу части 12 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю).

Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об

одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе. Частью 13 указанной статьи предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Поскольку в срок, предусмотренный пунктом 5.1 договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018 (до 04.10.2018), поставка товара ООО «Медион» не была осуществлена, то 16.10.2018 заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018, которое в этот же день в соответствии с требованиями части 12 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе было размещено на официальном сайте ЕИС, при этом в решении БУЗОО «КМХЦ МЗОО» было указано следующее: «...Согласно пункту 1.3 договора поставка Оборудования осуществляется Поставщиком с разгрузкой с транспортного средства по адресу: 644007, г. Омск, ул. Булатова 105, (далее – Место доставки). Оказание Услуг осуществляется Поставщиком в Месте доставки. В соответствии с пунктом 5.1 договора поставка Оборудования осуществляется Поставщиком в Место доставки на условиях, предусмотренных пунктом 1.3 контракта, в течение 60 рабочих дней с момента заключения Договора. При этом Поставщик за 2 рабочих дня до осуществления поставки Оборудования направляет в адрес Заказчика уведомление о времени доставки Оборудования в Место доставки. Таким образом, исходя из условий Договора, поставка должна быть осуществлена не позднее 5 октября 2018 года по адресу 644007, г. Омск, ул. Булатова. 105 – место доставки. По истечении срока, указанного в Договоре, оборудование Поставщиком не поставлено...» Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения договора было направлено ООО «Медион» следующими способами: - 17.10.2018 заказным письмом с уведомлением о вручении (почтовый идентификатор 64400728007974) по адресу общества, указанному в договоре: 644056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, д. 25, офис 3, которое согласно представленной заказчиком в обращении копии отчета об отслеживании отправления письмо было получено адресатом 01.11.2018; - 16.10.2018 по адресу электронной почты общества, указанному в договоре: medionkem@mail.ru; - 17.10.2018 транспортной компанией «СДЭК», которое было получено директором ООО «Медион» <...> 19.10.2018. Таким образом, заказчиком во исполнение требований, предусмотренных частью 12 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе, соблюден порядок надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой надлежащего уведомления заказчиком поставщика об одностороннем отказе от исполнения договора является 19.10.2018, то есть дата, когда заказчика стало известно о получении (посредством транспортной компании «СДЭК») директором ООО «Медион» <...> решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения договора № 0852500000118001078 от 16.07.2018. При этом 18.10.2018 обществом в ответ на решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения договора было направлено письмо (исх. № 05/18) БУЗОО «КМХЦ МЗОО», в котором ООО «Медион» сообщило, что считает договор № 0852500000118001078 от 16.07.2018 расторгнутым с 07.10.2018 по его инициативе. В силу части 13 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику

компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта. Учитывая положения части 13 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе, в связи с невыполнением ООО «Медион» обязательства по поставке товара, датой расторжения договора является 30.10.2018. Согласно пункту 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств. Доказательств наличия у общества каких-либо обстоятельств, возникших вследствие непреодолимой силы и не позволивших ему исполнить надлежащим образом требования законодательства, в Омское УФАС России не представлено. При этом Комиссия отмечает, что на заседании представителями ООО «Медион» были представлены устные объяснения о том, что общество не имеет в наличии товара, однако было намерено поставить товар, заключив с ООО «Русская Медицинская Компания» договор поставки оборудования РМК № 02/15052018-РГ от 13.06.2018. При этом Комиссии предоставлен проект указанного договора, не подписанный со стороны ООО «Медион», что свидетельствует о незаключении данного договора. Также не представлено доказательств оплаты приобретаемого товара. Следует отметить, что заказчиком был представлен ответ ООО «РЕНМЕДПРОМ» (исх.№ 313 от 08.11.2018) о том, что производитель не заключал договоров поставки установки указанной установки с ООО «Медион» или иными лицами. Действуя в рамках заключенного договора, общество должно было осознавать то обстоятельство, что оно вступило в правоотношения по расходованию публичных финансов, что требовало от него большей заботливости и осмотрительности при исполнении своих обязанностей. В связи непоставкой товара у заказчика могут быть отозваны лимиты бюджетных обязательств 2018 года, соответственно, БУЗОО «КМХЦ МЗОО» не сможет приобрести новое оборудование, необходимое для оказания медицинской помощи. При указанных обстоятельствах сведения об ООО «Медион» подлежат включению в Реестр. Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062, Комиссия Р Е Ш И Л А: В связи с односторонним отказом бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Клинический медико-хирургический центр Министерства здравоохранения Омской области» от исполнения договора №

0852500000118001078 от 16.07.2018, заключенного по результатам осуществления закупки в форме электронного аукциона на поставку медицинского оборудования (установка рентгенодиагностическая цифровая в комплекте) (извещение № 0852500000118001078) включить в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сроком на два года сведения: - об обществе с ограниченной ответственностью «Медион» (ИНН 4205353692, 650065, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ворошилова, д. 25, офис 3); - о генеральном директоре общества с ограниченной ответственностью «Медион» <...> (ИНН 420900375550); об учредителях (участниках) общества с ограниченной ответственностью «Медион»: <...> (ИНН 420900375550), <...> (ИНН 420506002101), <...> (ИНН 420501376738). Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. <...> <...>: <...> <...> <...>