

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 04-01/32-09

03 ноября 2009 г.

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>,

рассмотрев материалы дела № 04-01/32-09 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения в газете «Переславская жизнь» № 19 (134) от 20.05.2009г. на странице 12 рекламы оконного супермаркета «ПРОМА», с указанием информации о предоставлении кредита, в присутствии ИП Ширяева В.А. <...>,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь», надлежащим образом извещенное о дате, времени и месте рассмотрения дела, на заседание Комиссии не явилось, представителя не направило, не заявив ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие. В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 508 от 17.08.2006 г., Комиссия приняла решение о рассмотрении дела в отсутствие ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь».

В № 19 (134) газеты «Переславская жизнь» от 20.05.2009г. на странице 12 размещена рекламная информация следующего содержания: «ПРОМА оконный супермаркет. Пластиковые деревянные ОКНА... ДВЕРИ...ЛЕСТНИЦЫ... Рассрочка. **Кредит** услуги электрика.... 6-01-75...Пер. Кривоколенный ТД «Центральный»....».

ИП Ширяев В.А. наличие нарушения законодательства о рекламе и свою вину признал, по поводу вменяемого правонарушения пояснил, что нарушение произошло по причине недостаточной юридической подкованности и в связи с ошибкой, допущенной при изготовлении рекламного макета, где действительно не был указан партнер, предоставляющий услуги по кредитованию.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Указанная выше информация обладает перечисленными признаками, следовательно, является рекламой.

В соответствии с **частью 7 статьи 5 ФЗ** «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребитель рекламы. В данном случае отсутствует информация о лице, оказывающем услуги по кредитованию. Таким образом, потребитель рекламы вводится в заблуждение, так как из текста рекламы следует вывод, что кредиты предоставляются непосредственно рекламодателем, что не соответствует действительности.

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение части 7 статьи 5 Закона несет рекламоатель.

В соответствии с **частью 1 статьи 28** ФЗ «О рекламе» реклама банковских услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество). В рассматриваемой рекламе не указаны наименования лиц, предоставляющих рекламируемый кредит. ИП Ширяев В.А. самостоятельно услуги по кредитованию предоставлять не может в силу того, что не является кредитной организацией. Таким образом, в рассматриваемой рекламе не указано наименование лица, оказывающего услуги по кредитованию, что является нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение части 1 статьи 28 Закона несет и рекламодатель и рекламораспространитель.

Договор об оказании рекламных услуг от 15.05.2009 г. заключен между ИП Ширяевым В.А. и ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь», макет рекламы согласован ИП Ширяевым В.А.

Согласно пункту 5, 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является ООО

«Медиа-Альянс «Переславская жизнь», рекламодателем – ИП Ширяев В.А.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей. Таким образом, указанная выше реклама является ненадлежащей.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу оконного супермаркета «PROMA», размещенную в № 19 (134) газеты «Переславская жизнь» от 20.05.2009г. на странице 12, поскольку в данной рекламе нарушены требования части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Выдать ИП Ширяеву В.А. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь» и ИП Ширяева В.А., предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 03 ноября 2009 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ ПО ДЕЛУ № 04-01/32-09

03 ноября 2009 г.

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>,

на основании своего решения от 03 ноября 2009 года по делу № 04-01/32-09 о признании ненадлежащей рекламы оконного супермаркета «PROMA», размещенной в № 19 (134) газеты «Переславская жизнь» от 20.05.2009г. на странице 12, поскольку в данной рекламе нарушены требования части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь», адрес: 152020, Ярославская обл., г. Переславль-Залесский, ул. Кузнецова, д. 1, офис 1, **в 10-дневный срок со дня получения настоящего предписания** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение рекламы кредита без указания лица, его предоставляющего.

2. ООО «Медиа-Альянс «Переславская жизнь», адрес: 152020, Ярославская обл., г. Переславль-Залесский, ул. Кузнецова, д. 1, офис 1, **представить** в Ярославское УФАС России **письменные доказательства** исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 01 декабря 2009 года**.

3. ИП Ширяеву В.А., адрес: <...>, **в 10-дневный срок со дня получения настоящего предписания** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение рекламы кредита без указания лица, его предоставляющего.

4. ИП Ширяеву В.А., адрес: <...>, **представить** в Ярославское УФАС России **письменные доказательства** исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 01 декабря 2009 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ярославское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридических лиц штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.